

Сведения о выполненных работах и  
полученных научных результатах в 2022 году

по проекту **«Неопределенность» как норма жизни: идентичность ЕС в условиях  
глобальных трансформаций»,**  
поддержанному Российским научным фондом

Соглашение № 22-28-00187

Руководитель: Хахалкина Елена Владимировна, д-р ист. наук

В ходе выполнения первого этапа проекта были получены следующие научные результаты:

1. Углублено и концептуализировано понятие «идентичность» в условиях современных вызовов и рисков (Брекзит, пандемия, проведение СВО). Была произведена «пересборка» понятия «идентичность» применительно к конкретному её носителю (ЕС), необходимая для понимания и определения возможностей её использования как ресурса развития. Это позволило выйти на два общих подхода к анализу взаимодействия между идентичностями разного уровня, например, групповой и надгрупповой (примерами может служить взаимодействие между национальной и общеевропейской / идентичностью ЕС). Первый подход, предложенный теорией социального доминирования (social dominance theory), указывает, что отождествление личности с идентичностью более высокого уровня обесценивает идентичность более низкого уровня, в связи с чем возникает конфликт (кейс Брекзита). Второй подход, который представляет модель двойственной идентичности (dual identity model) предполагает взаимодополняющий характер групповой и надгрупповой идентичности, если последняя допускает возможность открытого признания и следования групповой идентичности.

2. Выявлены причины несформированности идентичности ЕС в Великобритании и влияние фактора пандемии на трансформацию наднационального уровня самосознания как у граждан Соединенного Королевства (до и после выхода), так и у жителей Евросоюза. Определено, что Брекзит актуализировал место России в Европе и ее взаимоотношениях с ЕС; обозначился новый центр силы в европейском регионе за пределами ЕС: Великобритания остается европейской страной, так же как и Россия, которая географически принадлежит и Европе, и Азии. Европейский союз остается одним из ключевых регионов для внешнеполитического взаимодействия Лондона; открытым остается вопрос о его возможностях реализовывать в полной мере стратегию «Глобальной Британии» в условиях кризисных политических и экономических тенденций внутри страны и острой конкуренции за ее пределами.

3. Определено, что происходящие процессы, в частности новые миграционные потоки в европейские страны в связи с проведением СВО и усиление правых сил в отдельных государствах Евросоюза (кейс президентских выборов во Франции весной 2022 г., парламентских выборов в Италии в сентябре 2022 г. и другие) актуализируют концепцию конституционного патриотизма Ю. Хабермаса. Однако провал проекта

Евроконституции в 2005 г. и сложности при принятии Лиссабонских соглашений показали, что на уровне Евросоюза говорить о приверженности жителей какой-то сложившейся форме самосознания ЕС именно в логике Ю. Хабермаса преждевременно. В настоящее время конституционный патриотизм вновь выступает как возможный инструмент для укрепления основ общеевропейской идентичности (об этом свидетельствуют, например, программы кандидатов на президентских выборах во Франции другие кейсы).

4. Углублено научное понимание причин, выражения и последствий отождествления Брюсселем двух понятий – «Европа» и «Европейский союз», вызывающего проблемы самоидентификации жителей ЕС и определения физических, политических и метафорических границ объединения. Затронуты сюжеты, связанные с ролью России в европейской цивилизации и культуре. Её место в Европе и взаимоотношения с ЕС актуализировали события 24 февраля 2022 г. С ростом подвижности периферии и ролью, которую стал играть российский фактор в условиях СВО, меняются границы условной «Европы» и Европейского союза, усложняется понимание сути европейских ценностей (при наличии политики двойных стандартов и «культуры отмены») и способов их воспроизводства и транслирования.

5. Сделаны выводы о том, что рассмотрение особенностей проецирования Европейским союзом своих ценностей вовне на примере политики содействия международному развитию, политики добрососедства и расширений позволяет включить в модель идентичности как ресурса развития Евросоюза следующие три составляющих: ядро (ценности и нормы); солидарность как инструмент «прививания» идентичности ЕС странам, которые уже формально являются обладателями самосознания ЕС, но фактически прибегают к ней очень фрагментарно; нормативную силу, которая используется как транслятор идентичности ЕС вовне за пределы Евросоюза, в том числе в отношении тех стран, которые даже гипотетически не рассматриваются как разделяющие самосознание ЕС, а потому такое «прививание» им ценностей носит исключительно утилитарный характер.

6. Определено влияние колониального фактора на идентичность ЕС на примере движения Black Lives Matter и «войн памятников» (рассмотрены британский кейс С. Родса, французский кейс Ж.-Б. Кольбера, бельгийский кейс Леопольда II). Выявлена глубокая неотрефлексированная травма деколонизации как продолжающегося явления. Активизировавшееся летом 2020 г. движение BLM поставило вопрос о переоценке национального прошлого в соответствии с актуальной социально-политической повесткой. Усложнение социального состава, включение многонациональных нарративов памяти (дискурсов памяти) закономерно приводит к противоположному эффекту – национальное прошлое становится «полем раздора» для различных социальных групп, способствуя возобновлению дискуссии о том, кого именно следует считать настоящим британцем / французом / европейцем и т.д.

7. Установлена роль кинематографа как инструмента «мягкой силы» ЕС в контексте теории Р. Адлера-Ниссен и других; замечено, что Евросоюз в последние годы увеличил финансирование различных программ, направленных на

популяризацию европейского кино, и запустил / модернизировал проекты, направленные на сохранение общеевропейского кинонаследия. Выявлена следующая закономерность: если для входивших ранее в социалистический блок стран ЕС характерна стратегия «оспаривание / отрицание» некоторых проектов Евросоюза, то для всех остальных государств свойственна стратегия «принятия / одобрения» действий Брюсселя в области сохранения и развития регионального киноискусства.

Также члены коллектива за период реализации первого этапа проекта опубликовали 5 статей, одна статья находится в печати; выступили со своими научными работами на конференциях международного и всероссийского масштаба, руководитель проекта Е.В. Хахалкина также организовала и провела секцию на Международном конгрессе «Язык и культура» (24-26 октября 2022 г.), посвященную презентации промежуточных итогов реализации проекта и обсуждению концепта идентичности в более широком контексте процессов деколонизации и постколониальных исследований. Согласно заявленному плану, ход проекта и его промежуточные результаты освещались в социальных сетях ([https://vk.com/kafedra\\_nini\\_mo?w=wall-207846051\\_167](https://vk.com/kafedra_nini_mo?w=wall-207846051_167); [https://vk.com/kafedra\\_nini\\_mo?w=wall-207846051\\_170](https://vk.com/kafedra_nini_mo?w=wall-207846051_170); [https://vk.com/kafedra\\_nini\\_mo?w=wall-207846051\\_171](https://vk.com/kafedra_nini_mo?w=wall-207846051_171)). Была разработана и реализована smm-стратегия по выпуску данных подкастов, а также определено время публикации каждого из них и выбрана площадка (ВК). Подкасты были записаны в апреле 2022 г. ([https://vk.com/kafedra\\_nini\\_mo?w=wall-207846051\\_110](https://vk.com/kafedra_nini_mo?w=wall-207846051_110)) и сентябре 2022 г. ([https://vk.com/kafedra\\_nini\\_mo?w=wall-207846051\\_141](https://vk.com/kafedra_nini_mo?w=wall-207846051_141)). Ю.В. Менщикова, согласно одной из задач, вышла на обсуждение на научном семинаре диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по теме «Проблема общеевропейской идентичности в Великобритании в период премьерства Дж. Мейджора в 1990-1997 гг.».