

Сведения о выполненных работах и полученных научных результатах
в период с 08.08.2023 г. по 30.06.2024 г.

по проекту **«Власть и институты знания в контексте конструирования образов
Сибири в составе Российской империи (конец XIX – начало XX в.)»**,
поддержанному Российским научным фондом

Соглашение № 23-78-01149

Руководитель: канд. ист. наук Степнов Алексей Олегович

Исследована динамика отношений власти и институтов знания в позднеимперской Сибири. Классическая модель этих отношений выработана на материалах по истории западных морских империй, но попытки переложить ее на реалии Российской империи традиционно вызывают споры. Ясно, однако, что следует говорить по крайней мере о разных типах этих отношений, отличающихся в зависимости от региона. Показано, что сотрудничество с государственной властью было неотъемлемой частью деятельности первых сибирских профессоров. Цивилизаторская миссия интеллектуалов осложнялась самим ландшафтом общественно-политической жизни в Сибири, где весьма авторитетными были идеологи местного областничества. Сотрудничество с ними уже с первых лет работы первого сибирского университета было табуировано, всякие контакты не поощрялись управлением Западно-Сибирского учебного округа и Министерством народного просвещения. Ни одному последователю сибирского областничества так и не удалось получить место в молодых высших учебных заведениях края. Установлено, что молодая профессура все же не избегала контактов с областниками. Это в значительной степени повлияло на репрезентацию статуса и положения сибирских инородцев в резонансных работах некоторых профессоров. Выступление в качестве единомышленников областников по «инородческому вопросу» бросило тень подозрения на всю сибирскую профессуру и во многом оправдало пессимистические ожидания столичных чиновников, привыкших видеть в классических университетах источники нигилизма и социалистических идей, подрывную силу законного порядка вещей в империи. Профессора, как и областники, не обладали достаточными научными сведениями, чтобы делать обобщающие выводы о состоянии инородцев под властью русского царя, но радикализированный ими нарратив, составленный на основе не совсем корректного обобщения отдельных драматических картин, все же нашел широкое распространение в обществе позднеимперской Сибири. Это не только на долгие годы наложило отпечаток на восприятие данной темы в историографии, но и уже в рассматриваемую эпоху четко обозначило пределы в сотрудничестве между институтами знания в регионе и имперской властью, в свое время принявшей голос отдельных профессоров за голос всей корпорации. В этих условиях были заложены предпосылки для отчуждения власти и институтов знания, что обусловило замедление процесса, во многом определившего судьбу пост-имперской России, – процесса сокращения культурной дистанции между метрополией и сибирской

окраиной («колонией»), превращения Сибири в органичную и неотъемлемую часть России.

Выводы сделаны на материалах опубликованных работ ученых, периодической печати, архивной документации. Значительная часть использованных исторических источников введена в научный оборот впервые.

В ходе реализации первого этапа проекта о результатах исследования было доложено на всероссийской конференции с международным участием; опубликована статья в международном журнале, включенном в наукометрические базы данных Web of Sciences Core Collection и Scopus (Q2); собраны и систематизированы материалы сибирской периодической печати, обширная документация из федеральных и региональных архивов.