

Сведения о выполненных работах в 2019 году
по проекту **«Коллективная биография преподавателей российских университетов
в зеркале социальной истории (вторая половина XVIII в. – начало XX в.)»**,
поддержанному Российским научным фондом
Соглашение № 18-18-00121

Руководитель д-р ист. наук Некрылов Сергей Александрович

В отчетном году продолжилось наполнение ресурса «История Российской высшей школы в виртуальном пространстве» (<http://russianuniversityhistory.tsu.ru/>). Всего за 2019 г. было размещено 704 документа/текста. Общее их количество на сайте составило 1504.

Создана интерактивная база данных (сайт) «Профессора и преподаватели российских университетов (вторая половина XVIII – начало XX в.)» (<http://persons.russianuniversityhistory.tsu.ru/>). К моменту подачи отчета на ресурсе размещено 1070 унифицированных биографических статей.

Был разработан подробный план коллективной монографии «Социальная история и коллективная биография российских университетов (вторая половина XVIII – начало XX в.)».

В течение отчетного периода члены коллектива апробировали текущие результаты исследования, выступив с 13 докладами на научных конференциях и подготовив 13 публикаций, из них 9 статей, индексируемых в Scopus/WoS, включая 5 публикаций в журналах первого квартала.

В центре исследований, проведенных всеми членами научной группы, были проблемы реконструкции коллективной биографии российского университетского сообщества.

В статье «Pre-revolutionary Russian Universities in Modern Historiography» (автор М.В. Грибовский) выявлены основные тенденции в отечественной и зарубежной историографии, касающейся российского университета рубежа XIX–XX вв., и определены наиболее перспективные направления дальнейших исследований: изучение внутрикорпоративных отношений преподавателей различных университетов, «университетская конфликтология», изучение академической мобильности, диссертационной культуры в дореволюционной России, проблемы профессорской повседневности и досуга и др. Делается вывод о перспективах антропоцентрического подхода к изучению университетской истории.

Помимо этого, две публикации представляют собой рецензии на недавно вышедшие труды по истории отечественной высшей школе: «История научной аттестации в высших школах Российской империи» (автор А.Ю. Андреев) [рецензия на монографию А.Е. Иванова «Ученое достоинство в Российской империи. XVIII – начало XX века», М., 2016], «[Рец.:] О.Б. Вахромеева. Преподавание наук на

Высших женских (Бестужевских) курсах (1878–1918). РОССПЭН. М. 2018. 903 с.» (автор Е.А. Ростовцев).

Значительная часть проведенных в отчетном году исследований была посвящена анализу бытования университетских сообществ в локальном, профессиональном или проблемном разрезах.

В статье «Коллективный портрет профессоров Императорского Томского университета в зеркале их взаимоотношений со студенчеством (конец XIX – начало XX вв.)» (авторы С.Ф. Фоминых, А.О. Степнов) рассматривается корреляция между коллективными установками в корпорации дореволюционной русской профессуры и модулем взаимоотношений со студентами на примере Томского университета. Делается вывод, что в рассматриваемый период существовала неформальная этика взаимоотношений ментора и ученика в пространстве университета, противопоставленная системному кодексу и во многом определявшая коллективную психологию профессуры.

В статье «Чествования памяти Н.В. Гоголя (в 1902 и 1909 гг.) и “Шевченковские вечера” как инструментарий политической идентичности либеральной профессуры г. Томска» (авторы А.О. Степнов, С.Ф. Фоминых) рассматриваются взаимовлияние просветительской деятельности профессоров-юристов Томского университета (М.А. Рейснера и И.А. Малиновского) в ходе чествований памяти Гоголя и Шевченко и политическая идентичность либеральной интеллигенции начала XX в. Подчеркивается, что для просветительской репрезентации образов писателей в лекциях и публичных выступлениях Рейснера и Малиновского характерна транстемпоральность – перевод проблем современности в историческую плоскость.

В статье «Медицинское образование и академические традиции в университетах и институтах европейских стран глазами профессоров, преподавателей и сотрудников Императорского Томского университета (1902–1914 гг.)» (авторы С.А. Некрылов, А.О. Степнов, С.Ф. Фоминых) анализируются отчеты о заграничных командировках профессоров, приват-доцентов, лаборантов и прозекторов Императорского Томского университета в европейские страны с 1902 по 1914 г. Рассматриваются трудности, с которыми они сталкивались в ходе поездок «с научной целью» в Европу. Подчеркивается, что поддержание контактов с заграничной оставалось одной из доминирующих установок для представителей дореволюционного томского научного сообщества.

Статья «Ученики П.Г. Виноградова» (авторы Д.А. Цыганков, П.Ю. Наумов) посвящена проблеме взаимоотношений профессора Московского университета П.Г. Виноградова и его учеников. В статье выявлены все ученики Виноградова в Московском университете, дано представление об их дальнейшей карьере, вскрыты характерные черты и особенности стиля работы профессора с подопечными.

В центре внимания авторов статьи «"Ничто земное не существует без небесного": К истории преподавания богословия в Петербургском университете» (авторы

Е.А. Ростовцев, И.В. Сидорчук) находятся особенности преподавания богословия в Петербургском/Петроградском университете в дореволюционный период. Выявлены основные идеи, транслировавшиеся его преподавателями, их связь с социально-политическим и культурным развитием российского общества. Авторы пришли к выводу, что в истории преподавания богословия в Петербургском/Петроградском университете можно выделить два периода. Если для дореформенной эпохи было характерно доминирование в лекциях и речах охранительного начала, то затем произошла переориентация на просветительское. Фактически со временем университетское богословие обратилось к идеалам, служившим ориентиром для всей либеральной столичной профессуры, в первую очередь сакрализации научного знания как способа достижения «общего блага».

Статья «Robert Wipper and the Community of the Moscow Historians in Pre-revolution Time» (автор Д.А. Цыганков) посвящена изучению научно-педагогической деятельности Р.Ю. Виппера и особенностям его взаимоотношений с коллегами-историками. Автор делает вывод о том, что завоевать студенческую аудиторию на общих лекциях профессору оказалось проще, чем выстроить рабочие отношения с коллегами и создать успешную систему подготовки собственных учеников.

Статья «Нормы корпоративной этики в российской университетской среде конца XIX – начала XX в.» (авторы М.В. Грибовский, А.Н. Сорокин) посвящена выявлению норм корпоративной этики, сложившихся в российской университетской среде рубежа XIX–XX вв. Подчеркивается, что университетские преподаватели дореволюционной России представляли собой довольно сплоченное профессиональное сообщество, и формы проявления профессиональной идентичности заключались в их активном участии в обсуждении «университетского вопроса», попытках самоорганизации, а также наличии схожих этических принципов, на которых базировалась система ценностей университетского человека; органической частью этой системы ценностей была и выработка Университетом норм корпоративной этики, следование им. Выделяются следующие нормы поведения, сложившиеся в российской университетской преподавательской среде рубежа XIX–XX вв.: проявление благородства в отношении коллег, соблюдение субординации, демонстрация взаимного уважения, научная объективность, стремление к научной истине, преобладание интересов университета над личными.

Ряд статей посвящен отдельным сюжетам из истории дореволюционных университетов и университетских сообществ: «Студенческий протест 1887 г.: Связи С.-Петербургского и Казанского университетов» (автор Д.А. Баринов), «К истории комплектования книжных фондов Научной библиотеки Томского университета» (авторы С.Ф. Фоминых, И.А. Дунбинский, С.А. Некрылов).