

Сведения о выполненных работах и  
полученных научных результатах в 2023 году

по проекту **«Монотематический онлайн-экстремизм: содержательные, структурные и динамические характеристики и взаимосвязь с идеологическим экстремизмом»**,  
поддержанному Российским научным фондом

Соглашение № 22-28-01333

Руководитель: Кашпур Виталий Викторович, канд. социол. наук

В рамках реализации гранта в 2023 году были выполнены следующие работы: проведение глубинных интервью с антиваксерами, экорадикалами и антиньюкерами; выгрузка, чистка и обработка текстового и визуального идеологического экстремистского контента социальной сети ВКонтакте; описание форм и способов репрезентации монотематического экстремистского контента.

Полученные научные результаты.

1. Типология смысловых категорий, лежащих в основе монотематических экстремистских мнений и настроений.

Процедуры типологизации конкретных монотематических экстремизмов были выполнены по двум основаниям. В качестве первого выступила базовая структура противостояния – в зависимости от образа врага, формирующего смысл действия тех или иных экстремистов, экстремизмы можно разделить на два типа: контрарный или контрадикторный. В случае контрарности действие выступает экстремистским, когда направлено против деперсонифицированного выразителя и защитника официальной нормы. К такому контрарному типу экстремизма тяготеют экорадикалы и антиньюкеры, для многих из которых ключевой смысл деятельности их сообществ является противостояние власти и бизнесу, которые своими решениями и действиями приводит к экологическому или радиологическому загрязнению. В случае контрадикторности действие становится экстремистским, когда ориентировано на противостояние со своими идейными противниками. К контрадикторному типу можно отнести антиваксеров, дискурс которых наполнен риторикой языка вражды в отношении их противников – проваксеров. Вторым основанием построения типологии смысловых категорий, лежащих в основе монотематических экстремистских мнений и настроений, выступает следующее различие, касающееся желаемого и одобряемого вектора действия: ориентация на прямое действие versus ориентация на представительское действие. Ориентация на прямое действие характеризует такой тип гражданского активизма, который предполагает собственный поведенческий акт члена сообщества по решению проблемы (например, антиваксеры, реализующие, как минимум, отказ от вакцинации, а как максимум акции гражданского неповиновения и силового противостояния). Ориентация на представительское действие проявляется в специфической форме гражданского активизма через обозначение проблем и генерацию призывов по их решению. Такая ориентация характерна для членов антиньюкерских сообществ, призывающих решать

проблемы и угрозы со стороны ядерной индустрии через просвещение населения и апелляцию к надзорным органам. Таким образом, аналитически были выделены четыре типа смысловых категорий, лежащих в основе монотематического экстремизма: контрадикторно-прямой активизм (антиваксеры), контрарно-прямой активизм (экорадикалы), контрадикторно-представительский активизм, контрарно-представительский активизм (антиньюкеры и экорадикалы).

2. Классификация монотематических радикальных движений с точки зрения фаз (стадий) и уровней их радикализации. Классификация была проведена на основе теории этапов радикализации МакКаули и Москаленко. В ее рамках радикализация описывается как четырехэтапный процесс, реализующийся как на уровне мнений (1) нейтральные к радикальным идеям – 2) симпатизирующие радикальным идеям – 3) оправдывающие радикальные действия – 4) обязующие радикальные действия), так и на уровне действий (1) инертные – 2) активисты – 3) радикалы – 4) террористы). С точки зрения этой классификации наиболее радикальными можно признать антиваксеров, которые располагаются на третьем этапе процесса радикализации – сочетание радикальных действий (отказ от принудительной со стороны государства вакцинации) и риторики их оправдывающей (средний и сильный язык вражды в отношении как проваксеров, так и субъектов, реализующих принудительную вакцинацию). Наименее радикальными можно признать антиньюкеров, которые находятся на втором этапе радикализации – есть отдельные активисты, поднимающие тему угроз и проблем, связанных с ядерной технологиями, и определенное количество людей, симпатизирующим идеям противостояния этим угрозам. Однако в прямой радикальный активизм на данном этапе их деятельность не перерастает. Экорадикалы находятся между вторым и третьим этапом радикализации на уровне действий, иногда проявляя активизм прямого природоохранного действия в ситуации экологических угроз их месту проживания, а в пространстве мнений все больше используя язык вражды в отношении субъектов экологического загрязнения.

3. Модель оценки взаимосвязи монотематического и идеологического онлайн-экстремизма, включающей оценку сетевой связанности, взаимосвязи информационной активности и содержательных пересечений контента. Модель оценки была построена на основе методов социально- сетевого анализа, сравнительного анализа индексов онлайн-активности идеологических и монотематических радикальных онлайн-сообществ и сравнительного анализа контента. Социально-сетевой анализ с использованием графа смежности подписчиков сообществ и матрицы их ассортативности показал, что сообщества монотематических радикалов не имеют выраженных плотных связей с сообществами идеологических радикалов. Сравнительный анализ информационной активности с использованием модели линейной регрессии показал, что статистически значимого влияния типа сообщества на логарифм индекса активности выявлено не было и это говорит об отсутствии взаимосвязи между активностью идеологических и монотематических радикалов. Сравнительный анализ текстов и визуальных образов идеологических и монотематических онлайн-сообществ показал, что наибольшее пересечение

происходит между контентом леворадикальных онлайн-сообществ и экорадикалами и антиваксерами.

4. Концептуальная модель монотематического онлайн-экстремизма. В качестве оснований концептуальной модели выступают следующие параметры: специфика дискурсивного объекта, направленность деятельности, структурные элементы и их связанность, а также динамика радикализации.

Специфика дискурсивного объекта монотематического онлайн-экстремизма характеризуется деидеологизированностью, которая обусловлена его натуралистической направленностью – он порождается актуализацией проблем, связанных как с собственной природой человека (вопросы вакцинации), так и с природой как окружающей средой (проблемы экологического и радиологического заражения).

Направленность деятельности проявляется в ответе на вопрос о том, против кого выступают монотематические экстремисты. Если есть конкретный противник, который имеет противоположную точку зрения относительно способа решения проблемы, то тогда возникает контрадикторная направленность. Его примером являются антиваксеры, для которых в качестве явного врага выступают главным образом сторонники вакцинации – проваксеры. В случае противостояния против деперсонифицированных противников, в качестве которых могут выступать государственные («продажные чиновники») или коммерческие структуры («мусорный бизнес»), возникает контрарный тип направленности деятельности. К нему относятся антинюкеры и большая часть экорадикалов.

Структурные элементы монотематического экстремизма релевантно анализировать сквозь призму социально-сетевого анализа: ядро – сетевые активисты, генерирующие и контролирующие распространение контента; периферия – пользователи, сочувствующие идеям сообществ и взаимодействующие друг с другом; изолянты – не взаимодействующие друг с другом, но потребляющие контент сообществ пользователи. На сплоченность монотематических онлайн-сообществ существенное влияние оказывает их диспозиция в отношении власти, которая в случае поддержки идейных противников приводит к их сплочению.

Вектор динамики радикализации определяется путем анализа структуры негативных высказываний в рамках контента монотематического экстремизма. Для антинюкеров и экорадикалов характерны стабильное недовольство и возмущение с небольшой долей слабого и среднего языка вражды. Для антиваксеров характерен тренд дерадикализации со снижением доли сильного и среднего языка вражды в течение 2022 года.