

Сведения о выполненных работах и
полученных научных результатах в 2023 году

по проекту **«Неопределенность» как норма жизни: идентичность ЕС в условиях
глобальных трансформаций»,**
поддержанному Российским научным фондом

Соглашение № 22-28-00187

Руководитель: Хахалкина Елена Владимировна, д-р ист. наук

В ходе выполнения Второго этапа проекта были получены следующие научные результаты:

1. Выявлено, что на современном этапе идентичность ЕС подвергается стресс-тестам в условиях многочисленных кризисов, имеющих как внутреннее, так и внешнее по отношению к Евросоюзу происхождение. В условиях продолжения военной фазы украинского конфликта и углубления противостояния между Россией и Коллективным Западом апеллирование к наднациональной идентичности ЕС продолжает являться одним из ресурсов его развития, поскольку позволяет легитимизировать его политику и мобилизовать общество для достижения общих целей. Показано, что солидарность в ЕС не является постоянным фактором и проявляется в разной степени в зависимости от разных параметров. Особое внимание в Евросоюзе в настоящее время уделяется работе с молодежью. Молодое поколение ЕС, особенно студенты, стабильно демонстрирует наиболее высокий уровень идентификации с объединением на фоне других социально-демографических групп.

2. Определено, что архитектура идентичности ЕС может быть представлена следующей схемой. В основе этой коллективной идентичности её ядро, которое составляют явно и неявно декларируемые в ЕС ценности, включая уважение человеческого достоинства и его свобод, демократию, равенство и верховенство закона. Периферию же составляет воплощение указанных выше ценностей в конкретной политике ЕС как внутренней, так и особенно ярко в его внешней политике, включая ОВПБ и политику помощи развитию третьих стран. Так, в частности, на протяжении нескольких десятилетий политика содействия международному развитию ЕС демонстрировала нормативную силу объединения, позволяя ему транслировать вовне ценности, нормы и правила, какими бы размытыми они не казались. И хотя продвижение Евросоюзом ценностей и демократических норм, защиты прав человека, устойчивого развития вовне сегодня проблематично как в связи с расширением влияния иных центров силы, кроме ЕС, так и с ростом внутренних проблем, Брюссель пока не собирается отступать от этой политики, что свидетельствует об устойчивом характере такой модели его коллективной идентичности.

3. Показано, что концепция стрессоустойчивости, тесно связанная с амбициями и задачами ЕС по экспорту своих ценностей, подвергается в настоящее время испытанию, ввиду противостояния коллективного Запада и России. Понятие

стрессоустойчивости используется сегодня многими науками. Согласно классической трактовке К. Холлинга, стрессоустойчивость определяется «устойчивостью связей в системе и является мерой способности системы сохраняться, испытывая изменения постоянных и переменных параметров». В политическом дискурсе ЕС понятие идентичности тесно связано с солидарностью и нормативной силой Евросоюза. Было выявлено, что апеллирование к понятиям общей идентичности и стрессоустойчивости в дискурсе ЕС в последние годы тесно связано с определением угроз Европейскому союзу. И хотя коллективная идентичность не заявлена официально как ресурс стрессоустойчивости ЕС, предполагается, что ее укрепление будет содействовать солидарности в Евросоюзе, что легитимизирует действия общих институтов ЕС и Евросоюза как международного актора. Сплоченность и одобрение действий ЕС со стороны его населения и государств-членов призваны повысить его стрессоустойчивость как способность сохранять свои неотъемлемые характеристики в условиях исходящих извне угроз. Концепция стрессоустойчивости в стратегических документах ЕС не имеет точного наполнения, но фокусируется на угрозах в отношении ЕС, включая Россию как «значимого Другого». Такой подход позволяет ЕС утверждать собственную идентичность в противовес российской.

4. Установлена эволюция подходов к отношениям между Россией и ЕС, связанных с трансформацией их идентичностей. В начале 2000-х гг. Россия еще рассматривала отношения с ЕС в качестве одного из приоритетов своей внешней политики наряду с развитием СНГ. Однако по мере расширения ЕС (в 2004 г. состоялось самое масштабное расширение) и укрепления внешних и внутренних позиций РФ (в том числе за счет роста благосостояния страны на фоне увеличения добычи и продажи нефти и других ресурсов) РФ стала проводить более самостоятельный курс, что вызывало сопротивление у Брюсселя. Фактическое отношение к России как к слабому игроку со стороны ЕС длительное время вызывало у российской дипломатии раздражение и подогревало скрытый конфликт. Последовательно происходила стигматизация России как непредсказуемого и экспансионистски настроенного визави, с которым невозможен конструктивный диалог. С началом СВО европейские институты в короткие сроки легитимизировали свои действия в поддержку Украины. Ухудшение отношений Москвы и Брюсселя достигло своей кульминации. Быстрое укрепление солидарности на антироссийской основе дало возможность Брюсселю в кратчайшие сроки привести в действие девять пакетов санкций против России с февраля 2022 г. по май 2023 г. Таким образом, противопоставление ценностей и действий ЕС «значимому другому» в лице России стало наиболее доступным и логичным способом укрепления идентичности ЕС в условиях СВО.

5. Выявлено, что в Евросоюзе кинематограф, отражающий восприятие тем или иным обществом событий прошлого и настоящего, выступает одним из способов конструирования своей коллективной идентичности. На протяжении первых десятилетий XXI в. ЕС стремился к формированию собственного взгляда на киноискусство как инструмент воздействия на массовое сознание граждан. Главными инструментами институализации своего кинематографа в ЕС стали фонды и

организации, нацеленные на формирование и распространение контента о европейской истории, культуре, ее многообразии и достижениях Евросоюза. Пандемия коронавируса стала катализатором для формирования и реализации беспрецедентных мер поддержки местного кинематографа. Отмена премьер крупнейших Голливудских блокбастеров способствовала укреплению позиций европейского кинематографа. Серьезным вызовом Евросоюзу стало обострение украинского конфликта. Начало СВО привело к сплочению стран ЕС, отодвинув на второй и третий план большую часть существовавших разногласий. Симптоматично, что одним из первых изменений, которое коснулось всего западного кинематографа, стало формирование дихотомии «плохие русские» и «хорошие украинцы». С середины 2022 г. наметилась ещё одна тенденция – новая волна фильмов о войне. Выбирая близкие и понятные всем исторические сюжеты, Брюссель стремится к сплочению населения на более глубоком уровне – коллективной памяти. Таким образом, наращивается роль кинематографа ЕС как одного из инструментов «мягкой силы», нацеленного на поддержание единства и сплочения населения, транслирование определенных нарративов.

6. Подкасты, интервью и другие материалы, связанные с реализацией проекта, были размещены на следующих ресурсах: канал PRO_идентичность (<https://www.youtube.com/channel/UCgqErKzXgZ60UNCIGqauQSw>); подкасты Про_идентичность. (<https://www.youtube.com/watch?v=zSkDg3LUdBQ&t=166s>; <https://www.youtube.com/watch?v=Fejy3sh91Zg>; <https://www.youtube.com/watch?v=bdfRTH5Hahc>), объявления и мероприятиях в рамках проекта и материалах (<https://www.youtube.com/watch?v=E-OaXhwCNU0>; https://vk.com/kafedra_nini_mo?w=wall-207846051_210; https://vk.com/kafedra_nini_mo?w=wall-207846051_219).