Сведения о выполненных работах и полученных научных результатах в 2023 году

по проекту «Функциональная политкорректность проблематики инвалидности: взаимосвязь технологий, языка и общественного восприятия»,

поддержанному Российским научным фондом

Соглашение № 23-28-01488

Руководитель: канд. филос. наук Сухушина Елена Валерьевна

Политкорректность в контексте исследования затрагивает вопросы не только языка, но и процесса коммуникации и взаимодействия в целом. С помощью коммуникации можно достичь взаимопонимания, согласия и, следовательно, интеграции людей с инвалидностью в общественные процессы, что, несомненно, является приоритетным направлением сегодня.

В первую очередь было выявлено пересечение траекторий социального активизма в контексте проблематики инвалидности и траекторий развития технологического прогресса для оценки влияния на интеграцию людей с инвалидностью в общественные процессы. В результате исследования выявлено, что, как правило, развитие технологий и движение за права людей с инвалидностью протекали как параллельные, не связанные между собой процессы, но имеющие пересечения. Точки пересечения ЭТИХ траекторий некоторые становятся пространством для развития ассистивных технологий, создающих условия для тем самым способствуя включению и взаимодействия, общее Результаты исследования инвалидностью В социум. показали, что технологическое развитие выражается в нескольких направлениях, которые ведут к комфорта, безопасности жизнедеятельности возможностей эволюции человеческого вида. Социокультурное развитие выражается в смене парадигмы: от медицинской к социальной и т.п. Ассистивные технологии меняются под взаимным влиянием этих двух групп факторов, развивающихся хронологически параллельно. Временные и концептуальные разрывы между развитием технологий и адаптацией технологий для людей с ограниченными возможностями здоровья сокращаются по мере распространения движений за права. Таким образом, техника является источником влияния на историю восприятия людей с ограниченными возможностями здоровья: от «человек ограниченный» к «человекнорма» и далее – «сверхчеловеку» или киборгу (будучи вариантом человеческого многообразия).

Для изучения мнения о роли технологий в формировании восприятия и отношения к людям с инвалидностью и проблематике инвалидности в целом проведено практическое исследование. Исследование проводилось посредством интервью, в котором приняли участие 18 специалистов, среди которых были разработчики технических средств реабилитации, реабилитологи, специалисты технического профиля, связанные с обслуживанием технических средств реабилитации, а также специалисты в области доступной среды. Согласно

результатам исследования технологии как результат технического прогресса не оказывают прямого влияния на восприятие и отношение к людям с инвалидностью и проблематике инвалидности. Влияние технологий проявляется в спектре возможностей, которые появляются у человека при использовании технического средства реабилитации, что может отражаться в степени его интеграции в общество.

Результаты исследования показали, что техническое средство реабилитации выступает инструментом формирования культуры взаимоотношений между людьми с инвалидностью и условно здоровыми, при этом важной частью формирования такой культуры является позиция самих участников взаимодействия. Отношение к человеку с инвалидностью со стороны условно здоровых может проявляться в разных моделях и зависеть от разных факторов: восприятия, личного опыта взаимодействия и т.д. Одним из таких факторов выступает культура ношения технического средства реабилитации и его восприятия самим человеком с инвалидностью и окружающими. Эстетика данных средств ориентирована не на сокрытие средства, а на превращение его в современный, привлекательный девайс, положительно влияющий на формирование отношения к человеку с инвалидностью.

В ходе исследования было выявлено, что российское общество с одной стороны действительно находится в стадии перехода от медицинской модели инвалидности к социальной. Специалисты в области разработки ТСР и реабилитации в большей степени придерживаются медицинской модели инвалидности, однако отмечают позитивные изменения не только в жизни людей с инвалидностью, но и в их восприятии окружением. Этот же переход можно отметить в языке, который используют специалисты. Также можно говорить о косвенных признаках формирования технической модели инвалидности, которая вводит в качестве основного параметра возможности функционирования человека в обществе.

В процессе реализации проекта были проанализированы научный и публичный дискурсы. Основанием выбора статей для их анализа было соответствие ключевых слов статьи словам, заданным содержанием проекта. Обработка материалов была произведена с помощью платформы PolyAnalyst. Анализ данных осуществлялся как анализ отдельных профилей, динамика каждого из которых представлена в сравнении публикаций разных периодов. Интерес представлял как анализ содержания текстов, так и динамика интереса к теме как таковой.

По научному дискурсу в системе Elibrary для дальнейшего анализа было отобрано 335 текстов, опубликованных за период январь 2000 — март 2023. Отбор журналов, соответствующих заявленному объекту исследования (обществоведческая, технологическая и междисциплинарная тематика), осуществлялся на основании классификатора тематик, используемого в Elibrary. В публичном дискурсе проанализированы новостные материалы по теме инвалидности в России. В качестве источника было выбрано российское новостное интернет-издание Lenta.ru, как наиболее популярный источник, освещающий разнообразные новости. Были выделены 192 статьи, опубликованные в период с 2001 по 2023 гг.

В научном дискурсе отмечается постепенный рост количества статей по проблематике инвалидности (особенно в обществоведческом профиле). В качестве значительных изменений можно указать переход от рассмотрения инвалидности как гомогенной группы к гетерогенному подходу. Если изначально большинство статей было посвящено проблематике инвалидности в общем, то постепенно обращается внимание на проблемы различных групп. Особое внимание уделяется детской инвалидности и вопросу образования. Также отмечается смена агентности от государства как субъекта оказания помощи к общественности, а впоследствии к самому человеку с инвалидностью (проявляется через образование, занятость). Также меняется фокус внимания от внешнего взгляда к внутреннему переживанию.

В публичном дискурсе были выделены схожие признаки с научным дискурсом, например, переход от описания инвалидности в целом к различным типам инвалидности. В большинстве статей (особенно первого периода) описывается опыт и проблемы людей с нарушением опорно-двигательного аппарата. В публичном дискурсе, как и в научном, прослеживается изменение субъекта оказания помощи и позиции самого человека с инвалидностью. Так в первых статья человек с инвалидностью рассматривается как объект, нуждающийся во внешней помощи, а инвалидность – как серьезная проблема. Нередко целью новостей является привлечение внимание к решению проблем. Характер статей меняется, начиная с 2011-2012 г., больший уклон делается в сторону реабилитации и постепенной интеграции в общество. Ответственность за оказание помощи и создание условий для людей с инвалидностью берет на себя государство. В более поздних статьях отмечается постепенный переход от объектной к субъектной позиции человека с инвалидностью, которая достигается нередко результате В общественные процессы. Однако человек не всегда может достичь этой субъектности самостоятельно, как правило, в статьях отмечается помощь со стороны общества, которое и создает условия. Все больше появляется статей, призывающих к равному отношению к людям с инвалидностью. Также можно выделить статьи, которые в стереотипным мышлением людей наделяют c инвалидностью «сверхсубъектностью», а именно приписывают им героические качества совершаемые ими повседневные действия. Также можно отметить постепенное изменение используемого языка, но, несмотря на замену понятия «инвалид» более корректными терминами, оно все также остается наиболее употребляемым.