Сведения о выполненных работах и
полученных научных результатах в 2024 году

по проекту **«Функциональная политкорректность проблематики инвалидности: взаимосвязь технологий, языка и общественного восприятия»**,
поддержанному Российским научным фондом

Соглашение № 23-28-01488

Руководитель: канд. филос. наук Сухушина Елена Валерьевна

Второй этап проекта был посвящен исследованию динамики нормативного дискурса политкорректности в отношении инвалидности и изучению особенностей восприятия общественностью (на примере молодежи) различных наименований инвалидности. Анализ осуществлялся с точки зрения моделей восприятия инвалидности: медицинской и социальной. В социальной модели акцент делался на двух формах - 1) концепция миноритарной группы и 2) концепция человеческого разнообразия.

В ходе исследования нормативного дискурса изучались как международные документы, так и документы СССР и РФ. При исследовании опыта отдельных стран (США, Индия и Китай) акцент делался на особенностях словоупотребления и влиянии на это общественных практик. Было выявлено, что международные нормативные документы демонстрируют как элементы медицинской, так и социальной моделей инвалидности: на уровне декларации целей и задач они проявляют характеристики социальной модели, однако предлагаемые механизмы и используемые обозначения говорят о преобладании медицинской модели.

В нормативных документах советского периода доминирует медицинская модель - человек с инвалидностью рассматривается, прежде всего, с точки зрения трудового потенциала, что определяет и его наименования, фиксирующие ограничения (к труду), и механизмы работы с данной группой. Переход к социальной модели начинается в постсоветское время, что выражается в актуализации социальной компоненты в содержательных характеристиках базовых понятий, но не смене самих понятий. Взятые в качестве примеров опыты США, Индии и Китая свидетельствуют, что в них развитие представления о позиции людей с инвалидностью в обществе и их корректном наименовании осуществляется в аналогичной логике.

С помощью полуструктурированного интервью и нейроисследования было изучено отношение к различным наименованиям людей с инвалидностью и к юмору в отношении инвалидности и инвалидов. С помощью метода фокус-групп было выявлено отношение общественности к решению проблем людей с инвалидностью с помощью технического средства реабилитации (ТСР), и его влияние на языковые практики в отношении людей с инвалидностью.

Было выявлено, что восприятие допустимости использования тех или иных наименований зависит от контекста использования: частные прямые наименования,

созданные вне соблюдения правила "people-first language", считаются допустимыми в формальных контекстах, прежде всего медицинском и нормативном дискурсах.

Анализ возможности использования частных прямых наименований, созданных вне соблюдения правила "people-first language", в социальном контексте показал допустимость использования при условии согласия самого человека с инвалидностью или же наравне и в совокупности с другими характеристиками при отсутствии негативной коннотации данного термина, что говорит о доминировании социальной модели инвалидности (концепция человеческого разнообразия). При этом использование частных прямых наименований в публичном пространстве сопряжено с трудностями - существует страх осуждения как препятствие публичного его использования, что свидетельствует об отсутствии четких языковых норм в представлении людей с инвалидностью.

Был обнаружен разрыв между явно декларируемым отношением к людям с инвалидностью как к равным и неявно демонстрируемой установкой, разделяющей всех людей на «нормальных», условно здоровых и тех, кто не соответствует данным характеристикам, т.е. людей с инвалидностью.

Наиболее допустимым вариантом юмора над феноменом инвалидности являются шутки, когда источником шутки является сам человек и инвалидностью. Несмотря на то, что язык и отношение к людям с инвалидностью меняется, инвалидность все равно остается дифференцирующим признаком человека. При этом важнейшим фактором перехода к социальной модели является физическая и социальная видимость и значимость людей с инвалидностью, обусловленная не только изменением среды, но и сменой их позиции на агентную, т.е. предполагающую способность выступать источником и двигателем изменений. Вопрос о выравнивании возможностей условно здоровых людей и людей с инвалидностью с помощью технических средств реабилитации (ТСР), представляется преждевременным, тем более рано говорить о перспективах функционального превосходства последних. Роль ТСР видится скорее в обеспечении физической видимости, заметности людей с инвалидностью. Смена языковых практик в обозначении инвалидности не связывается респондентами с развитием технологий напрямую, они скорее выступают средствами повышающими потенциал агентности людей с инвалидностью.

В качестве главных рисков развития технологий было выделено обесценивание человека как уникального и творческого субъекта и перспектива его тотального контроля, что напрямую не связывается исключительно с феноменом инвалидности. Роль ТСР в формировании культуры разнообразия оценивалась двояко - с одной стороны, ТСР представляется способом придания агентности человеку с инвалидностью, с другой стороны, такое включение происходит с целью нормализации, что подкрепляет ситуацию доминирования нормотипичности (а не разнообразия). Как представляется, это фундирует миноритарную форму социальной модели инвалидности, которая выражается в признании равенства субъекта, но не за счет принятия его уникальности, а за счет его приближения к условной норме, в том числе и с помощью технологий.

Также были обобщены результаты работ, выполненных за два года реализации проекта. В настоящее время существующий разрыв между развитием технологий в целом и их адаптацией под потребности людей с инвалидностью носит скорее не качественный, а количественный характер. Движущей силой сокращения качественного разрыва выступило движение за права людей с инвалидностью. В научных исследованиях, касающихся развития технологий, поднимается вопрос об условиях и факторах появления киборга и «сверхчеловека», однако с точки зрения общественного восприятия эти вопросы не связаны с феноменом инвалидности. Наиболее заметными для общественности являются технологии, ориентированные на людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата (ОДА). Наибольшие затруднения вызывает оценка возможностей и перспектив технологической помощи людям с ментальными нарушениями, что связано как со спецификой заболеваний, так и с социальным контекстом существования людей с ментальной инвалидностью. Роль технологий в изменении языковых практик, связанных с наименованием инвалидности носит опосредованный характер: с точки зрения общественности роль ТСП видится в преодолении физической и социальной эксклюзии людей с инвалидностью и придания им агентности, но не влияет прямо на используемые наименования.

Результаты исследования могут быть использованы в формировании социальной политики в отношении людей с инвалидностью. Использование корректных наименований меняет отношение к людям с инвалидностью и возможностям их участия в социально-экономическом развитии РФ. Результаты могут быть использованы при разработке локальных нормативных актов в сфере этики взаимодействия отдельных предприятий, прежде всего социальной сферы.