

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«Национальный исследовательский Томский государственный
университет»**

Методический совет ТГУ
Протокол дистанционного заседания

15.05.2025

№ 5

Председатель: и.о. проректора по образовательной деятельности М.А. Игнатьева
Секретарь: директор центра аккредитации Т.В. Руденко
Присутствовали: 22 из 35 членов МС ТГУ
Приглашенные: докладчики, представители учебных подразделений ТГУ

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Кибербезопасность в образовательной среде (докладчик: доцент ИМПКН Треньяев Вадим Николаевич)
2. ИИ в образовательном процессе. Противоречия. Мнения экспертов (докладчик: нач. отдела разработки и коммерциализации цифровых решений ЦТИС Фещенко Артем Викторович)
3. Какие технологии предпочитают студенты? (докладчик: директор Центра педагогического дизайна и онлайн-обучения Маслова Дарья Александровна)
4. Успеваемость студентов. Аналитика, решения (докладчик: зам. нач. УУ Осипова Татьяна Юрьевна)

1. СЛУШАЛИ:

Треньяева Вадима Николаевича, доцента Института прикладной математики и компьютерных наук, по вопросу «Кибербезопасность в образовательной среде».

Подтверждена актуальность обеспечения кибербезопасности в образовательной среде на основании данных мониторинга Минобрнауки России, информации в СМИ.

Представлены основные виды угроз с описанием возможных негативных последствий, а также меры по обеспечению кибербезопасности в вузе (курсы по цифровой гигиене для студентов и преподавателей; изучение и внедрение успешных просветительских практик (анализ опыта вузов); другие).

Разобраны конкретные примеры утечки данных, определяющие уязвимость в системе образования.

1. ВЫСТУПИЛИ:

Выступления касались организации безопасности работы корпоративных чатов, разработки документов в университете, регламентирующих кибербезопасность.

1. ПОСТАНОВИЛИ:

Принять к сведению информацию.

2. СЛУШАЛИ:

Фещенко Артема Викторовича, начальника отдела разработки и коммерциализации цифровых решений ЦТИС по вопросу «ИИ в образовательном процессе. Противоречия. Мнения экспертов».

В докладе обозначена проблематика феномена ИИ, его интеграции в образовательный процесс. Представлены результаты метаисследования ИДО ТГУ, с анализом мнений российских и международных экспертов и фиксацией ключевых противоречий.

Прокомментированы варианты решения проблем, предложенные экспертами, включая переосмысление подходов к оценке результатов обучения (смена фокуса в системе оценки с конечного продукта на процесс обучения); необходимость развития ИИ-грамотности студентов и ППС; пересмотра учебных программ и методик преподавания и другие.

2. ВЫСТУПИЛИ:

Прозвучали мнения о подходах к созданию образовательных решений и проектировании образовательного опыта (LXD); поиске баланса между необходимостью применения ИИ в образовании для освоения инструмента будущих профессий и исключением ситуаций зависимости от ИИ.

2. ПОСТАНОВИЛИ:

Принять к сведению информацию. Выработать предложения учебно-методических комиссий факультетов по вопросам экспертизы заданий и ФОС-ов на устойчивость к ИИ; внесения в шаблон РПД пункта об использовании технологии GPT при освоении содержания дисциплины; рекомендаций по изменению политики использования ИИ в образовательном процессе с последующим обсуждением предложений на МС университета.

3. СЛУШАЛИ:

Маслову Дарью Александровну, директора Центра педагогического дизайна и онлайн-обучения, по вопросу «Какие технологии предпочитают студенты?».

В докладе представлен завершённый цикл создания электронных ресурсов на базе Центра педагогического дизайна и онлайн-обучения.

Обозначены основные вехи в развитии онлайн-обучения, сопровождающиеся научно-методическими, технологическими, техническими, структурными изменениями.

Приведены технологические решения в образовании в разные промежутки времени от использования отдельных электронных ресурсов до развития цифровых экосистем. Прокомментированы ожидания студентов – доступность к учебным материалам в цифровой среде; удобство в навигации по материалам, соблюдение визуального баланса и содержательного наполнения; прозрачность и качество обратной связи; включение реальной практики с использованием VR/AR – технологий и другие.

3. ВЫСТУПИЛИ:

В обсуждении затронуто изменение роли преподавателей в цифровых образовательных системах.

3. ПОСТАНОВИЛИ:

Принять к сведению информацию.

4. СЛУШАЛИ:

Осипову Татьяну Юрьевну, зам. нач. учебного управления, по вопросу «Успеваемость студентов. Аналитика, решения».

Приведен обзор способов занесения первичных данных и их интеграции из информационных систем, анализ наполненности оценками системы 1С с учетом актуальных технических и организационных проблем по данным мониторинга факультетов.

Приведены сведения по успеваемости студентов в ТГУ (данные по студентам, не имеющим академической задолженности; студентам с долгами; с долгами более года; с долгами только по ФК), в том числе отдельно по факультетам.

Результаты зимней сессии 2025 года представлены по уровням образования, с учетом анализа по каждому учебному подразделению.

Затронуты причины неуспеваемости студентов и рекомендации по снижению академической задолженности.

4. ВЫСТУПИЛИ:

Актуализирована необходимость объединения систем сбора данных для обеспечения образовательного процесса.

4. ПОСТАНОВИЛИ:

Принять к сведению информацию, обсудить на совещаниях учебно-методических комиссий вопросы оперативного заполнения результатов сессии; результатов ликвидации академической задолженности; регулярного мониторинга успеваемости по факультетам / программам; проведения ежемесячного анализа успевающих. УУ – актуализировать Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации. МС – подготовить обзор систем, в которых работает преподаватель / деканат для обеспечения образовательного процесса.

Запись заседания методического совета –
<https://ktalk.ido.tsu.ru/recordings/bjO7sX1Bx2xXnwfXCvb9>

Председатель



М.А. Игнатьева

Секретарь



Т.В. Руденко