

Сведения о выполненных работах и  
полученных научных результатах в 2023 году

по проекту **«Аристотелевское общество: от кружка любителей философии к профессиональной ассоциации»**,  
поддержанному Российским научным фондом

Соглашение № 22-28-00126

Руководитель: Оглезнев Виталий Васильевич, д-р филос. наук

1. Обоснована периодизация интеллектуальной истории Аристотелевского общества, в основании которой лежит изменение предметного поля исследований, философских взглядов членов и президентов Аристотелевского общества и общих социокультурных и философских трендов. Эти изменения в каждом из периодов были зафиксированы по топическому, генетическому, тематическому и методическому параметрам.

2. Установлена связь между регулярным обменом эмоциональной энергией и культурным капиталом как среди членов Аристотелевского общества, так и при их взаимодействии с другими научными сообществами, и условиями репутационной успешности философского сообщества. Эта связь не только влияла на создание новых и развитие существующих интеллектуальных сетей, но и, в конечном счете, обусловила превращение Аристотелевского общества из кружка любителей философии в респектабельную философскую организацию, обладающую безусловным научным авторитетом. Доказано, что личные контакты членов Аристотелевского общества способствовали формированию широких интеллектуальных сетей уже за пределами Великобритании, распространению и продвижению подтвердивших свою эффективность "интеллектуальных ритуалов" и вовлечению в орбиту Общества все новых членов.

3. Обосновано, что второй этап интеллектуального развития Аристотелевского общества (с 1911 г. по конец 1980-х гг.), условным символическим завершением которого является 1987 г. – год избрания президентом Аристотелевского общества Элизабет Энском (Elizabeth Anscombe), потому называется "аналитическим" (или логико-лингвистическим), что аналитическая философия, охватывавшая темы метафизики, этики, психологии, философии сознания и религии, определила содержание второго этапа истории Аристотелевского общества. Установлено, что участием в этом неоднородном интеллектуальном движении философов с разными интересами и мировоззренческими позициями отчасти можно объяснить плюрализацию проблемных вопросов, ставившихся на заседаниях Аристотелевского общества на втором и третьем этапах его истории.

4. Доказано, что фигура Б. Рассела (президента Аристотелевского общества 1911-1913 гг., 1937-1938 гг.) значима не только с точки зрения того, что его первое избранием президентом Аристотелевского общества в 1911 г. знаменует начало второго этапа его истории, но и того, что его идеи в области философии математики

оказали влияние на развитие отдельных направлений в философии как на втором, так и на третьем этапе истории Аристотелевского общества. Например, британские философы математики Криспин Райт (Crispin Wright) и Боб Хейл (Bob Hale) являются не только главными современными продолжателями программы логицизма Б. Рассела, но и активными членами Аристотелевского общества, а Б. Хейл был даже его президентом 2002-2003 гг. Таким образом, современная программа неологицизма, одна из значимых тем современной философии математики, является продолжением интеллектуальных традиций Аристотелевского общества предыдущих этапов; более того, показана эффективность обращения к идеям раннего периода Аристотелевского общества для решения современных проблем.

5. В качестве примера трансформационного воздействия аналитического поворота, как влиятельного интеллектуального движения, на содержание второго периода истории Аристотелевского общества был рассмотрен знаменитый симпозиум "Verifiability", состоявшийся в Лондоне 14 июля 1945 г., который заложил теоретический фундамент и задал контекст для последующего развития и формирования отдельных направлений аналитической философии.

6. Подробно исследована оригинальная и малоизвестная трактовка верификации как чувственно воспринимаемого события Д. Маккиннона (президента Аристотелевского общества 1976-1977 гг.). Суть его подхода заключалась в том, что верификация невозможна без восприятия метафизически интерпретируемых фактов, которые, вопреки мнению логических позитивистов, обладают трансцендентным характером и умопостижимым фактическим значением.

7. На примере работ известного британского исследователя Аристотеля и античной философии и активного члена Аристотелевского общества Джонатана Барнса (Jonathan Barnes) об аристотелевском учении об уме удалось установить, что в 1970-1980-х гг. на завершающем этапе второго периода интеллектуальной истории Аристотелевского общества, сложилась тенденция игнорировать практически все знаковые континентальные темы и фигуры – от феноменологии до критической теории и постмодернизма. Анализ исследования Дж. Барнсом Аристотеля показал, что подход, ограничивающийся какой-то одной традицией и не принимающий во внимание другие, не может считаться продуктивным для решения современных философских проблем.

8. В качестве одной из предпосылок генезиса аналитической философии права, как важного направления деятельности Аристотелевского общества второго периода, была рассмотрена философская теория лингвистического значения и то, как ее развитие повлияло на понимание моральных и правовых высказываний. Показано, что важную роль для становления аналитической философии права сыграли идеи Л. Витгенштейна, как в их ранней версии, где он настаивал на невозможности выразить в языке как моральные, так и юридические утверждения, так и в поздней, где он утверждал, что следование правилу есть универсальный способ научиться языку, и никакого другого способа нет, хотя этому и сопутствуют определенные парадоксы.

9. Установлено, что к концу 1980-х гг. аналитическая философия, занимавшая до этого доминирующее положение в англоязычной академической среде, начинает постепенно вытесняться такими философскими течениями, как трансгуманизм, гендерные исследования, антропоцентризм, мультикультурализм, Digital Humanities, которые в 1990-х гг. становятся постоянными темами научных симпозиумов Аристотелевского общества и ежегодных конференций, проводимых совместно с Mind Association, а также предметами научных статей членов Аристотелевского общества, публикуемых в "Proceedings of the Aristotelian Society" и "Mind".

10. В качестве примера формального и академического равноправия, отсутствия ограничений и гендерных предрассудков, как условий тематической плюрализации, были исследованы и подробно изучены творческие биографии наиболее выдающихся женщин-философов Аристотелевского общества, таких как Констанс Наден (Constance Naden), Эмили Элизабет Констанс Джонс (Emily Elizabeth Constance Jones), Софи Брайант (Sophie Bryant), Беатрис Эйджел (Beatrice Edgell; президент Аристотелевского общества 1930-1931 гг.), Сьюзен Стеббинг (Susan Stebbing; президент 1933-1934 гг.), Хильда Оукли (Hilda Oakley; президент 1940-1941 гг.), Дороти Эммет (Dorothy Emmet; президент 1953-1954 гг.), Марта Нил (Martha Kneale; президент 1971-1972 гг.), Элизабет Энском (Elizabeth Anscombe; президент 1987-1988 гг.) и Дженнифер Хорнсби (Jennifer Hornsby; президент 1996-1997 гг.).

11. Доказано, что основными причинами академической успешности и интеллектуальной респектабельности Аристотелевского общества, благодаря которым оно из локальной организации превратилось в международно-признанную философскую ассоциацию, являются идеологическая гибкость, мировоззренческая открытость, интеллектуальный плюрализм, этическая толерантность, тематическая демократичность и академическая беспристрастность.

12. Результаты научных исследований, полученные в отчетном периоде, отражены в восьми публикациях, в том числе в одной монографии, трех статьях, опубликованных в журналах, индексируемых в базах данных Scopus и Web of Science Core Collection, и в четырех статьях, опубликованных в журналах, индексируемых в базе данных РИНЦ.