

Сведения о выполненных работах
в период с 01.07.2021 г. по 30.06.2022 г.

по проекту **«Иностранные интервенты как "значимый Другой" в политических нарративах участников Гражданской войны на востоке России (1918-1920 гг.)»**,
поддержанному Российским научным фондом

Соглашение № 20-78-00094

Руководитель: канд. ист. наук Конев Кирилл Александрович

Для решения задач проекта в 2021-2022 гг. были осуществлены работы по следующим направлениям:

Руководителем проекта К.А. Коневым в 2021-2022 гг. был продолжен сбор и систематизация необходимых исторических источников, позволяющих характеризовать особенности восприятия и репрезентации образа иностранных интервентов в средствах массовой информации антибольшевистских сил на востоке России, а также в пропагандистских материалах Советского правительства. Осуществлялся сплошной просмотр периодических изданий – газет, журналов, а также брошюр, плакатов и листовок, изданных в период с начала 1918 г. по начало 1920 г. в Москве и Петрограде и на территории востока страны, где происходили боевые действия между Советским правительством и антибольшевистскими силами. Было изучено 110 наименований большевистских и несоветских газет и журналов, агитационных брошюр и других изданий. В 2022 г. была осуществлена командировка в г. Москва, с целью сбора материалов в фондах Государственного архива РФ (ГАРФ), Российского государственного военного архива (РГВА) и Российской государственной библиотеки (РГБ). Осуществлялся поиск документов и материалов для точечного дополнения уже имеющейся базы источников, перепроверке некоторой информации и заполнения имеющихся лакун в подборках газет и журналов востока России.

Собранные эмпирические данные были проанализированы с помощью разработанной и апробированной ранее методологии, сочетающей общенаучные и специальные методы исследования. Доработка этого подхода позволила использовать его для сравнительного исследования особенностей формирования образа интервентов как «значимого Другого», выступавшего в роли фактора консолидации и самоидентификации как большевиков, так и их разнородных противников. Дополнение разработанного подхода осуществлялось за счет применения теорий изучения медиа-фреймов к материалам Гражданской войны. Понятие «фрейм-набора», предложенное Б. Ван Горпом при исследовании медиа-фреймов в культурном контексте, определяет три связанных механизма, посредством которых и создаются транслируемые фреймы. Это явные приемы фрейминга (метафоры, образы и описания); очевидные и скрытые механизмы аргументации; скрытый культурный феномен, помещающий рассматриваемый объект в пространство распространенных в данном обществе мифов, ценностей и культурных архетипов.

На втором году реализации проекта продолжилась работа по реконструкции и анализу образа иностранных союзников антибольшевистского движения (Великобритании, Франции, США и Японии) как компонента идеологически нагруженного нарратива «о возрождении России», в рамках которого транслировался ряд ключевых для антибольшевистских сил идеологем.

Был рассмотрен процесс формирования образов Антанты и США в небольшевистской периодической печати востока России в период с ноября 1917 г. по лето 1918 г. Полученные результаты позволяют говорить о том, что презентация «бывших союзников» социалистами и либералами различалась. Зависело это от идеологических и партийных установок, которые предопределяли и восприятие международной обстановки в целом. В едином контексте с конструированием образа Антанты и США формировалась одна из основных ценностных установок антибольшевистских сил – необходимость объединения общественности и создание единой, твердой и признаваемой всеми власти, нацеленной на воссоздание страны. Представления о будущей власти различались, но сама идея «пробуждения» и объединения общества на почве борьбы с большевиками и возрождения государственности прочно вошла в содержание газетной риторики.

Еще один исследованный кейс позволил обозначить и рассмотреть факторы принятия внешне- и внутривнутриполитических решений представителями Российского правительства адмирала А.В. Колчака в ходе их взаимодействия с иностранными союзниками. Реконструкция взаимоотношений правительства и американского Христианского союза молодых людей показывает, что принятие решений об ограничении или разрешении работы организации происходило под влиянием двух переплетенных групп факторов – «идеологических» и «прагматических». При этом прагматизм омских политиков основывался как на взвешивании выгод и издержек, так порой и на определенных представлениях, стереотипах и мифах об Америке. Образы иностранных интервентов, оказывали, таким образом, иногда прямое влияние на изменения политической конъюнктуры, что определяло динамику взаимоотношений политических и военных элит антибольшевистского движения и их иностранных союзников.

Анализ образа интервентов в продвигаемом большевиками политическом нарративе предполагал выявление ряда тематических контекстов. К таковым отнесены:

- контекст поддержки антибольшевистских сил, обусловленной классовым единством.
- тема участия войск Антанты и США в боевых действиях Гражданской войны.
- контекст экономической экспансии союзных держав, стремившихся к разграблению и порабощению России.
- тема революционной борьбы западного пролетариата и актуализация проблемы адаптации зарубежных технических и научных достижений на российской почве.

Выделенные и рассмотренные контексты позволяют говорить о многомерности образа стран Антанты и США. «Бывшие союзники» проявляли сущность

враждебного «Другого», являясь в интерпретации большевиков, и инициаторами войны, и ее непосредственными участниками в лице военных отрядов интервентов, и основными ее бенефициарами. Одновременно они являлись монолитной сущностью, цель которой уничтожение советской власти и возврат России к исходному, дореволюционному состоянию. С другой стороны, образ союзников был дискретен, включая в себя разные роли и проявления в зависимости от обозначенных выше контекстов – «буржуй-империалист», банкир, политик, генерал, солдат-интервент. Во многом данный образ лег в основу интерпретаций Гражданской войны в более поздние периоды советской эпохи. Оптика классового подхода позволяла рассматривать и репрезентировать Западные страны и в положительном ключе, прежде всего путем конструирования позитивного образа зарубежного пролетариата.

Рассмотрение и сравнение «фрейм-наборов», применявшихся большевиками и их противниками при конструировании обозначенных фреймов, показывает, что в обоих случаях они основывались на архетипических сюжетах о борьбе героя со злом за обладание некоей ценностью. Однако использовались при этом различные объяснительные модели, заданные различными идеологемами, которые предопределяли различия в репрезентации причин событий и характеристик участников. Исходя из этого, различались способы взаимодействия с культурным контекстом и архетипами, выбор языковых и иных средств описания и презентации образов. Противоборствующими сторонами могли использоваться одни и те же стереотипы и характеристики (например, стереотип о передовых странах Запада, или образ былинного богатыря), которые в зависимости от фрейма приобретали нужное значение и эмоциональный заряд. Страны Антанты и США становились «значимым Другим», образ которого, будучи вписанным в тот или иной фрейм, позволял конструировать и транслировать ценности и руководящие установки для формирования «мы-группы» и определения ее действий. В одном случае борцы с «эксплуатацией» противопоставлялись «империалистам», в другом – «патриоты», стремящиеся к «возрождению России» искали поддержки у своих «доблестных союзников».