

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт образования ТГУ

УТВЕРЖДЕНО:

Директор института,
руководитель ОПОП



Е.А. Суханова

«12» сентября 2024 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Оценивание и измерения в образовании

по направлению подготовки

44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки:

Образование в новой социокультурной и цифровой реальности

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

Год приема

2022

СОГЛАСОВАНО:

Председатель УМК

М.А. Отт



Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-5 Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-5.1 Ориентируется в методах контроля и оценки результатов образовательного процесса.

ИОПК-5.2 Использует формы и методы организации контроля и оценки образовательного процесса.

ИОПК-5.3 Анализирует результаты выбранных форм и методов оценки образовательного процесса с целью выявления и корректировки трудностей в обучении.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- тест;
- задания по проектированию и разработке оценочных мероприятий;
- разбор и решение кейса.

Тест (ИОПК-5.1)

Задание 1. Подберите подходящие метод оценки и учебную стратегию к данному образовательному результату: «Оценивает разные биосоциальные подходы к пониманию “здоровья”». Выберите цифру учебной стратегии и букву метода оценки. Ответ запишите слитно. Например, 1а.

Варианты ответов:

Учебные стратегии	Методы оценки
1. Самостоятельная работа	а) Кейс-стади
2. Дебаты	б) Эссе
3. Практическое задание	в) Тестирование
4. Лекции	г) Дискуссия

Задание 2. Выберите из числа предложенных вариант, где соблюден принцип конструктивной согласованности.

А.

Образовательный результат	Студент разработал учебный модуль для средней школы, который способствует развитию критического мышления у детей.
Оценочные мероприятия	В процессе обучения оценка проводится на экспертных сессиях, а итоговая оценка определяется на защите проекта, где представляется готовый модуль.
Образовательные методики и стратегии	Студенты работают в группах, используя метод проектного обучения, где каждая группа создает один модуль программы.

Б.

Образовательный результат	Студенты понимают социальные аспекты образовательных систем
---------------------------	---

Оценочные мероприятия	Оценка проводится в формате итогового теста, фокусирующего на знании терминов и теорий, а также письменного эссе, требующего поверхностного анализа.
Образовательные методики и стратегии	Преподаватель читает лекции, ориентируется на ключевые теории и их авторов. Дискуссии в классе происходят редко.

В.

Образовательный результат	Студенты должны уметь свободно обсуждать различные темы друг с другом на иностранном языке и аргументировать свое мнение.
Оценочные мероприятия	Итоговая оценка проводится через написание эссе на свободную тему. В течение обучения проводятся диктанты и тесты на знания использованных слов.
Образовательные методики и стратегии	Студенты участвуют в ролевых играх и дискуссиях для практики устного общения, чтобы развить навык командной работы.

Задание 3. Какой из перечисленных методов контроля и оценки результатов образовательного процесса соответствует уровню "Знать" по таксономии Блума?

- А. Кейс-стади.
- Б. Простой тест.
- В. Открытый вопрос.
- Г. Короткий ответ.

Ключи:

- 1) 2а; 2) А; 3) Б.

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающийся ответил правильно не менее, чем 60% вопросов.

Задание по проектированию и разработке оценочных мероприятий (ИОПК-5.2)

Спроектируйте и разработайте оценочное мероприятие для проверки образовательного результата уровня "Оценивать" по таксономии Блума, следуя техническому заданию и предложенной структуре решения.

Техническое задание:

На этапе государственной итоговой аттестации (ГИА) в магистерской программе "Сибирские исследования" (по направлению подготовки 46.04.01 История) в числе прочего проверяется индикатор: «ИОПК-3.2 Оценивает источниковедческую и методологическую фундированность научных работ».

В состав испытаний ГИА входит защита выпускной квалифицированной работы (ВКР) и государственный экзамен по билетам, содержащим как теоретические вопросы, так и практические задания.

Спроектируйте и разработайте условия проверки ИОПК-3.2 (требования к ВКР и/или вопрос/задание в билете) и критерий(-и) оценки, если по итогам ГИА могут быть поставлены оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно".

Структура решения:

1. В каком испытании(-ях) будет проверяться ИОПК-3.2 (поставьте крестик/галочку)?

Индикатор	ВКР	Государственный экзамен
ИОПК-3.2 Оценивает источниковедческую и методологическую фундированность научных работ		

2. Как проверяется ИОПК-3.2? Сформулируйте так, чтобы этот текст был понятен студенту и его можно было разместить в программе ГИА.

3. Как оценивается достижение ИОПК-3.2? Составьте матрицу оценки, чтобы она была понятна студенту и могла войти в общую матрицу оценки по испытанию.

Критерии оценивания:

Зачтено – представленное решение соответствует техническому заданию и структуре ответа.

Не зачтено – представленное решение не соответствует техническому заданию и/или структуре ответа.

Разбор и решение кейса (ИОПК-5.3)

Кейс «THINK Global School (TGS): не учите меня, что думать, научите меня думать»

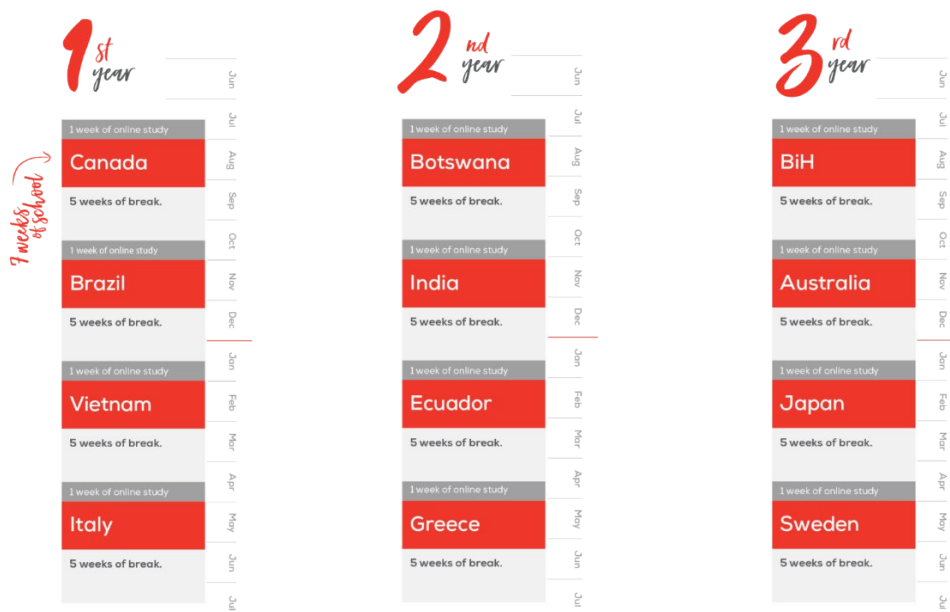
THINK Global School (TGS) — это первая в мире передвижная средняя школа. Ее в 2010 году основала Джоан Макпайк, фотограф и чуткая мама. Джоан почерпнула идею у своего сына, который хотел продолжать обучение, не оставляя на долгое время путешествия по миру.

Как это выглядит

За три года ученики школы в возрасте от 15 до 18 лет посещают 10 и более стран, где получают академические знания, основанные на командных и индивидуальных междисциплинарных проектах. Преподаватели школы путешествуют вместе со студентами.

Школьный календарь TGS тоже необычен. В большинстве школ дети отдыхают на летних каникулах и делают еще 2–3 перерыва в учебе в течение года. Здесь же расписание выглядит следующим образом: в течение восьми недель, включая одну неделю для онлайн-подготовки и выбора темы проекта, ребята обучаются, находясь в какой-либо из стран. А потом пять недель отдыхают дома, в кругу семьи и друзей, до начала следующего путешествия.

План путешествий на 2024–2027 годы выглядит так.



Учителя в THINK Global School не «учат», по крайней мере, перед классом в традиционном его понимании. Вместо этого они берут на себя роль консультантов и наставников проектов. Соотношение учеников и учителей в школе 4 : 1.

Студентам назначается один учитель в качестве главного консультанта, все другие преподаватели THINK обеспечивают индивидуальную академическую поддержку, а также наставничество и помощь, необходимые для сглаживания переживаний, которые сопровождают подростковый возраст и путешествия по миру.

Весь мир — наш класс!

В адресе школы указан Нью-Йорк, но там вы не найдете ни аудиторий, ни школьников с преподавателями. Классы школы находятся там же, где и сами студенты. «Образование вокруг вас», — так считают в THINK Global School.

В процессе обучения школьники посещают большое количество разнообразных мест. Это музеи, национальные парки, культурные центры, торговые площадки, улицы городов, храмы и святыни, дикие территории и многое другое. Научные лаборатории и традиционные классы тоже обязательно присутствуют в обучении, но в меньшем количестве, чем в обычных школах.

Программа школы

Учебная программа Changemaker принята в THINK Global School с 2017 года. Ученики работают над задачами, актуальными для них самих и для мест, которые они посещают.

Changemaker имеет три основы, или три фокуса: мастерство, автономия и цель. Задача программы — сформировать образованных, умных, самостоятельных граждан мира, которые готовы предлагать обществу и внедрять в жизнь реальные и долгосрочные изменения.

Мастерство

В THINK Global School подростки учатся овладевать навыками и концепциями в разных дисциплинах. Зазубривание фактов — не тот метод, который поможет изменить мир. Уровень мастерства в школе делится на три стадии:

- ученик или новичок — может помнить и понимать;
- специалист — может анализировать, оценивать и применять;
- мастер — может создавать новые идеи и обучать других.

В THINK Global School ребята достигают уровня специалиста или выше по академическим дисциплинам, включая математику, естественные и социальные науки, английский и другие языки, искусство, физическое воспитание и здоровье. Достичь уровня мастера в любом предмете ребята могут, если особенно интересуются предметом или темой, и это заставляет их предпринимать дополнительные усилия.

Автономия

Благодаря хорошо выстроенной консультативной программе и постоянной конструктивной обратной связи, ученики TGS приобретают навыки и знания, которые позволяют им становиться самостоятельными и продолжать обучаться на протяжении всей жизни.

Цель

Развитие личности важно, но не менее важно развивать чувство принадлежности к чему-то большему, — считают в THINK. Школа стремится помочь каждому ученику найти индивидуальные цели, которые будут мотивировать его добиваться реальных и долгосрочных изменений в жизни общества в будущем.

Учебные цели составляют одну из основ учебной программы Changemaker. По сути они служат мерилom, по которому учащиеся могут оценить свои знания.

Проекты THINK Global School многопрофильны. Они обычно состоят из учебных целей, которые принадлежат к разным категориям. Учащиеся выбирают цели обучения, на которых они хотели бы сосредоточиться, а затем четко формулируют, чего они стремятся достичь, приходя на этот проект.

Существует десять различных категорий, содержащих множество подкатегорий целей обучения, которые в совокупности представляют широкий спектр познания. Всего описанных в программе целей 122.

Все учащиеся, чтобы соответствовать выпускным требованиям THINK Global School, должны:

- достичь ранга новичка по всем учебным целям школы;
- достичь ранга специалиста по 70% учебных целей;
- выполнить хотя бы один проект уровня мастера.

Эти стандарты гарантируют, что каждый ученик TGS получит всестороннее образование, а также позволит сосредоточиться на целях обучения и соответствующих навыках, которые для ребят действительно важны. 94% выпускников школы уже поступили в университеты.

Что взять с собой

Обучение на местах позволяет учащимся использовать все пять чувств в процессе обучения. В четырех стенах классной комнаты, где учителя в основном полагаются на лекции, учебники и интернет-материалы, можно научиться гораздо меньшему.

Участие в обучении на месте и предоставление учащимся возможности напрямую взаимодействовать с широким спектром культур, народов и артефактов является ключом к глобальному образованию.

Разберите предложенный кейс и ответьте на вопросы:

1. Образовательные результаты какого уровня (по таксономии Блума) достигаются обучающимися в TGS?
2. Какие подходы, модели и методики обучения используются в TGS?
3. Как в TGS проверяют достижения образовательных результатов?
4. Соответствует ли программа школы принципу конструктивной согласованности? Почему вы так считаете?

Критерии оценивания:

Зачтено – даны ответы на все поставленные вопросы.

Не зачтено – не дан ответ хотя бы на один поставленный вопрос.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Оценка за экзамен в пятом семестре определяться количеством баллов, набранных в процессе обучения за выполнение 3-х суммирующих заданий, каждое из которых состоит из двух этапов:

1) проектирование и разработка оценочного мероприятия (выполняется в составе мини-группы; проверяется сформированность ИОПК-5.1 и ИОПК-5.2);

2) анализ и оценка оценочного мероприятия, спроектированного и разработанного другой мини-группой (выполняется индивидуально; проверяется сформированность ИОПК-5.3).

Задание 1.1

Цель задания: проверка ИОПК-5.1 «Ориентируется в методах контроля и оценки результатов образовательного процесса» и ИОПК 5.2 "Использует формы и методы организации контроля и оценки образовательного процесса".

Задание (выполняется мини-группой):

1. Разработайте тестовые задания в соответствии со спецификацией теста (выложена в электронном курсе).

2. С помощью чек-листа (выложен в электронном курсе) убедитесь в качестве разработанных тестовых заданий.

3. Приложите разработанные тестовые задания к этому заданию, указав название мини-группы.

Требования:

- тестовые задания (5 шт.) можно сдать в виде файла MS Word или ссылки на гугл/яндекс-документ (с доступом "редактирование");

- каждое тестовое задание должно содержать инструкцию, стем, ответные опции и верный ответ(-ы);

- рядом с каждым тестовым заданием должен быть указан код (номер) образовательного результата из спецификации теста, который тестовое задание проверяет;

- если задание содержит изображение, то оно размещается в документе и прилагается отдельным файлом;

- используемые в тестовых заданиях механики должны учитывать возможности электронной среды iDO.

Оценка:

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла
Соответствие спецификации теста	Хотя бы одно условие спецификации нарушено	Все условия спецификации выполнены	-
Соблюдение принципов построения качественного стема	Принципы построения качественного стема нарушены в 3 и более случаях	Принципы построения качественного стема нарушены в 1 или 2 случаях	Принципы построения качественного стема соблюдены во всех случаях
Соблюдение принципов построения качественных ответных опций	Принципы построения качественных ответных опций нарушены в 3 и более случаях	Принципы построения качественных ответных опций нарушены в 1 или 2 случаях	Принципы построения качественных ответных опций соблюдены во всех случаях

Задание 1.2

Цель задания: проверка ИОПК 5.3 "Анализирует результаты выбранных форм и методов оценки образовательного процесса с целью выявления и корректировки трудностей в обучении".

Задание:

Используя приложенный шаблон для ответа (см. прикрепленный файл), проведите анализ задания (теста) и определите, проверяет ли оно заявленные образовательные результаты (они прописаны в спецификации теста). Дайте разработчикам теста обратную связь, выделив:

- удачные решения (нестандартный подход, признаки студентоцентричности и прочее);
- недостающие элементы (чего в тесте не хватает, где разработчики не подумали про студентов и прочее);
- предложения по корректировке (что можно сделать, чтобы исправить недостатки).

Требования: в качестве реакции на это задание отправьте файл с заполненным шаблоном в формате .pdf

Оценка:

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла
Осуществление анализа задания (соответствует ли оно заявленным образовательным результатам)	Анализ не осуществлен или осуществлен некорректно (не полностью или допущена хотя бы одна ошибка)	Анализ осуществлен безукоризненно	-
Выявление трудностей при выполнении задания	Трудности не выявлены	Трудности выявлены поверхностно (не прослеживается взгляд на задание глазами студента)	Трудности выявлены обстоятельно (прослеживается взгляд на задание глазами студента)
Наличие и качество предложений о корректировке задания	Предложения отсутствуют	Предложения внесены, но поверхностны и/или не способствуют улучшению задания и/или малочисленны (менее 2)	Внесенные предложения обстоятельны, их 2 и более, они способствуют улучшению задания

Задание 2.1

Цель задания: проверка ИОПК-5.1 «Ориентируется в методах контроля и оценки результатов образовательного процесса» и ИОПК 5.2 "Использует формы и методы организации контроля и оценки образовательного процесса".

Задание (выполняется мини-группой):

1. Спроектируйте (определите тип) и разработайте (сформулируйте) задание для курса "Основы российской государственности".
2. Сверьтесь с условиями, прописанными в техническом задании (см. приложенный файл), и убедитесь, что разработанное задание им соответствует.
3. Отправьте разработанное задание, указав название мини-группы.

Требования:

- задание необходимо сдать в формате одного pdf-файла, оно должно быть полностью готово;
- задание должно содержать цель, ожидаемое действие и пояснение насчет оценки, остальные элементы - по необходимости;
- если задание содержит изображение, то оно размещается в pdf-документе;

- если задание содержит приложенный к нему файл, то его необходимо разместить в облачном хранилище, а в задании дать на него ссылку.

Оценка:

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла
Проверка образовательного результата (ОР)	Задание не проверяет ОР	Задание не в полной мере проверяет ОР	Задание в полной мере проверяет ОР
Учет контекста, содержащегося в техническом задании (ТЗ)	Контекст не учтен	Контекст учтен, но не полностью	Контекст учтен в полной мере
Формулировка цели в задании	Цель в задании отсутствует или полностью не совпадает с замыслом курса	Цель сформулирована, но она не полностью совпадает с замыслом курса	Цель сформулирована и полностью совпадает с замыслом курса
Формулировка ожидаемого действия	Ожидаемое действие не прописано	Ожидаемое действие прописано, но недостаточно понятно и/или с нарушениями в логике	Ожидаемое действие прописано понятно и логично
Условия получения оценки за задание	Условие получения оценки не прописаны	Условия получения оценки прописаны, но недостаточно понятно и/или измеримо	Условия получения оценки прописаны понятно и измеримо

Задание 2.2

Цель задания: проверка ИОПК 5.3 "Анализирует результаты выбранных форм и методов оценки образовательного процесса с целью выявления и корректировки трудностей в обучении".

Задание:

Используя приложенный шаблон для ответа (см. прикрепленный файл), проведите анализ задания для курса "Основы российской государственности" и определите, проверяет ли оно заявленный образовательный результат и вписывается ли в контекст курса (см. техническое задание). Дайте разработчикам задания обратную связь, выделив:

- удачные решения (нестандартный подход, признаки студентоцентричности и прочее);
- недостающие элементы (чего в задании не хватает, где разработчики не подумали про студентов и прочее);
- предложения по корректировке (что можно сделать, чтобы исправить недостатки).

Требования: в качестве реакции на это задание отправьте файл с заполненным шаблоном в формате .pdf.

Оценка:

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла
Определение соответствия задания заявленному образовательному результату	Соответствие не определено или не аргументированно	Соответствие определено и аргументированно, но допущены ошибки	Соответствие определено и аргументированно без ошибок
Оценка соответствия задания контексту курса	Соответствие не оценено	Соответствие оценено, но без пояснений и аргументов	Соответствие оценено с пояснениями и/или аргументами

Выявление удачных решений	Удачные решения не выявлены	Удачные решения выявлены поверхностно (не прослеживается взгляд на задание глазами студента)	Удачные решения выявлены обстоятельно (прослеживается взгляд на задания глазами студента)
Выявление трудностей при выполнении задания	Трудности не выявлены	Трудности выявлены поверхностно (не прослеживается взгляд на задание глазами студента)	Трудности выявлены обстоятельно (прослеживается взгляд на задание глазами студента)
Наличие и качество предложений о корректировке задания	Предложения отсутствуют	Предложения внесены, но поверхностны и/или не способствуют улучшению задания (не конкретны) и/или малочисленны (менее 2)	Внесенные предложения обстоятельны, их 2 и более, они способствуют улучшению задания (конкретны)

Задание 3.1

Цель задания: проверка ИОПК-5.1 «Ориентируется в методах контроля и оценки результатов образовательного процесса» и ИОПК 5.2 "Использует формы и методы организации контроля и оценки образовательного процесса".

Задание (выполняется мини-группой):

1. Спроектируйте и разработайте испытания ГИА (обозначьте требования к ВКР и ее защите, пропишите порядок проведения государственного экзамена и приведите пример задания), разработайте матрицы оценки для обоих испытаний (оценки “отлично”, “хорошо”, “удовлетворительно” и “неудовлетворительно”).

2. Сверьтесь с условиями, прописанными в техническом задании (см. файл, размещенный в электронном курсе), и убедитесь, что разработанные испытания им соответствуют.

3. Отправьте разработанные испытания, указав название мини-группы.

Требования:

Предлагаемое решение должно содержать:

- перечень проверяемых на ГИА компетенций с распределением их по испытаниям (в форме таблицы);
- пояснения по поводу внесенных изменений: убранных компетенций или их перераспределения между испытаниями (при необходимости);
- содержание и порядок проведения государственного экзамена с примером(-ами) задания(-й);
- матрицу оценки для государственного экзамена (отразить: критерий, проверяемую компетенцию, степени выраженности критерия и получаемые за это баллы);
- требования к ВКР и порядок ее защиты;
- матрицу оценки для ВКР (отразить: критерий, проверяемую компетенцию, степени выраженности критерия и получаемые за это баллы);
- задание необходимо сдать в формате одного pdf-файла, оно должно быть полностью готово;
- если задание содержит приложенный к нему файл, то его необходимо разместить в облачном хранилище, а в задании дать на него ссылку.

Оценка:

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла
Проверка	Испытание не	Испытание не в полной	Испытание в полной мере

образовательных результатов (ОРов)/компетенций в ВКР	проверяет ОРы	в мере проверяет ОРы	проверяет ОРы
Проверка образовательных результатов (ОРов)/компетенций на гос. экзамене	Испытание не проверяет ОРы	Испытание не в полной мере проверяет ОРы	Испытание в полной мере проверяет ОРы
Формулировка требований к ВКР	Требования отсутствуют или полностью не совпадают с замыслом программы	Требования сформулированы, но они не полностью совпадают с замыслом программы или не понятны	Требования сформулированы, полностью совпадают с замыслом программы и понятны
Содержание и порядок проведения гос. экзамена	Содержание и порядок проведения отсутствуют или полностью не совпадают с замыслом программы	Содержание и порядок проведения сформулированы, но они не полностью совпадают с замыслом программы или не понятны	Содержание и порядок проведения сформулированы, полностью совпадают с замыслом программы и понятны
Условия получения оценки за испытания (матрицы оценки)	Условия получения оценки не прописаны или прописаны, но не в виде матрицы оценки, или не соответствуют проверяемым ОРа	Условия получения оценки прописаны в виде матрицы оценки, но недостаточно понятно и/или измеримо и/или не в полной мере соответствуют проверяемым ОРа	Условия получения оценки прописаны в виде матрицы оценки, понятно, измеримо и полностью соответствуют проверяемым ОРа

Задание 3.2

Цель задания: проверка ИОПК 5.3 "Анализирует результаты выбранных форм и методов оценки образовательного процесса с целью выявления и корректировки трудностей в обучении".

Задание:

Используя приложенный шаблон для ответа (см. прикрепленный файл), проведите анализ испытаний ГИА и определите, проверяют ли они заявленные компетенции или индикаторы и вписываются ли в контекст программы (см. техническое задание). Дайте разработчикам испытаний ГИА обратную связь, выделив:

- удачные решения (нестандартный подход, признаки студентоцентричности и прочее);
- недостающие элементы (чего в испытаниях не хватает, где разработчики не подумали про студентов и прочее);
- предложения по корректировке (что можно сделать, чтобы исправить недостатки).

Требования: в качестве реакции на это задание отправьте файл с заполненным шаблоном в формате .pdf.

Оценка:

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла
Определение соответствия испытаний ГИА заявленным компетенциям или индикаторам	Соответствие не определено или не аргументированно	Соответствие определено и аргументированно, но допущены ошибки	Соответствие определено и аргументированно без ошибок
Оценка соответствия испытаний ГИА контексту программы	Соответствие не оценено	Соответствие оценено, но без пояснений и аргументов	Соответствие оценено с пояснениями и/или аргументами
Выявление удачных решений	Удачные решения не выявлены	Удачные решения выявлены поверхностно (не прослеживается взгляд на задание глазами студента)	Удачные решения выявлены обстоятельно (прослеживается взгляд на задания глазами студента)
Выявление трудностей при выполнении задания	Трудности не выявлены	Трудности выявлены поверхностно (не прослеживается взгляд на задание глазами студента)	Трудности выявлены обстоятельно (прослеживается взгляд на задание глазами студента)
Наличие и качество предложений о корректировке задания	Предложения отсутствуют	Предложения внесены, но поверхностны и/или не способствуют улучшению задания (не конкретны) и/или малочисленны (менее 2)	Внесенные предложения обстоятельны, их 2 и более, они способствуют улучшению задания (конкретны)

Для оценки "отлично" за экзамен необходимо набрать 46-55 баллов, "хорошо" – 36-45 баллов, "удовлетворительно" – 25-35 баллов. Если набрано менее 25 баллов, то оценка – «неудовлетворительно».

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест (ИОПК 5.1)

Задание 1. Выберите вариант ответа так, чтобы образовательный результат был конструктивно согласован с учебной стратегией и оценочным мероприятием (в ответе необходимо указать последовательность цифр элементов конструктивной согласованности без пробелов).

Образовательный результат	Учебная стратегия	Оценочные мероприятия
1. ОР: знает такие арифметические действия, как сложение и вычитание, и чем они	2. УС: Работа в группах, проверка домашней работы соседа; 3. УС: Видеолекции, акцентирующие внимание на таких темах, как	5. ОМ: общий тест на теорию и практику; 6. ОМ: проверочная работа по решению легких примеров;

отличаются	сложение и вычитание; 4. УС: Решение комбинированных математических примеров со всеми арифметическими действиями;	7. ОМ: математический диктант на знание основной теории;
------------	---	---

Задание 2. Выберите метод контроля и оценки образовательных результатов, который соответствует уровню “применять” по таксономии Блума. Укажите один вариант ответа.

- а) концепт-карта
- б) правда/ложь утверждения
- в) кейс-стади
- г) сессии обратной связи

Ключи: 1) 137; 2) В.

Задание по проектированию и разработке оценочных мероприятий (ИОПК 5.2)

Спроектируйте (определите тип, условия выполнения, оценочную шкалу) суммирующее оценочное мероприятие (задание) для курса «Тайм-менеджмент», если дан достигаемый образовательный результат и используемые учебные стратегии:

Образовательный результат	Учебные стратегии	Суммирующее оценочное мероприятие (СОМ)
Студент определяет приоритетность задач с помощью хотя бы одной методики расстановки приоритетов	Лекционно-практическое занятие, на котором: - демонстрировались методики расстановки приоритетов (матрица Эйзенхауэра, техника трех вопросов, матрица многокритериальной оценки и др.) - разбирался пример применения матрицы многокритериальной оценки, в котором часть операций выполняли сами студенты	

Разработайте (сформулируйте для студентов) предложенное задание (суммирующее оценочное мероприятие), отразив, как минимум, три обязательных элемента (подчеркнуты), остальные элементы – по желанию:

1. Цель задания (идея).
2. Связь с элементами курса.
3. Предварительное условие.
4. Ожидаемое действие.
5. Средства действия.
6. Требования к продукту.
7. Пример готового продукта.
8. Материалы в помощь.

9. Мотивационный блок.

10. Критерии оценки.

Задание на анализ и оценку оценочных мероприятий (ИОПК 5.3)

Проанализируйте и оцените приведенный замысел оценочного мероприятия.

Проверяемый образовательный результат:

Студент оценивает источниковедческую и методологическую фундированность научных работ.

Способ проверки:

Студенту необходимо разделить выбранную тему на входящие в нее подтемы и подобрать к каждой и них источники, которые были использованы для раскрытия ее содержания. Данные оформить в таблицу. В такой же таблице необходимо сопоставить поставленные задачи исследования с использованными методами исследования. Предоставить аргументированные выводы о достаточности источников и обоснованности методов исследования.

Критерии оценки:

Критерии	0 баллов	1 балл	2 балла
Оценка релевантности и достаточности источников исследования	отсутствует оценки/ИЛИ отсутствует аргументации/ ИЛИ содержатся логические ошибки	приведена частичная аргументация	приведена полноценная аргументация достаточности и релевантности
Оценка релевантности и достаточности методов исследования	отсутствует оценки/ИЛИ отсутствует аргументации/ ИЛИ содержатся логические ошибки	приведена частичная аргументация	приведена полноценная аргументация достаточности и релевантности

Определите, проверяет ли предложенный замысел оценочного мероприятия образовательный результат, который заявлен. Дайте разработчикам этого оценочного мероприятия обратную связь, выделив:

- удачные решения (нестандартный подход, признаки студентоцентричности и прочее);
- недостающие элементы (чего в замысле не хватает, где разработчики не подумали про студентов и прочее);
- предложения по корректировке (что можно сделать, чтобы исправить недостатки).

Информация о разработчиках

Алишина Галина Николаевна, канд. ист. наук, факультет исторических и политических наук, доцент