

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
О. И.Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Государственное управление

по направлению подготовки / специальности

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Направленность (профиль) подготовки/ специализация:
Уголовно-правовая

Форма обучения
Очная

Квалификация
Юрист

Год приема
2024

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
О.А.Андреева

Председатель УМК
Н.В. Багрова

Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-2 Способен анализировать правоотношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства, обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК 2.1 Анализирует правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм материального и процессуального права

ИПК 2.2 Оценивает правовую и фактическую информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в ходе правоприменительной деятельности; участвует в процессе решения споров; оценивает результативность и последствия правовых решений

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- тесты;
- задачи;
- эссе.

Далее следует описать каждый элемент (формулировки задач, темы рефератов и др.) с указанием кодов проверяемых индикаторов достижения компетенций и критерии его оценивания, привести ключи правильных ответов или принцип построения правильного ответа (по возможности).

Тест (ИПК-2.1, ИПК -2.2)

1. Объект государственного управления – это:
 - а) Лицо, осуществляющее управленческое воздействие;
 - б) Лицо, в отношении которого осуществляется управленческое воздействие;
 - в) Поведение участников управленческого отношения;
 - г) Акт государственного управления.
2. Основным юридическим фактом, обусловливающим возникновение, изменение и прекращение государственно-управленческих отношений, является:
 - а) абсолютное событие;
 - б) договор между субъектами управления;
 - в) административное правонарушение;
 - г) акт государственного управления.

Ключи: 1 в), 2 г).

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину вопросов.

Темы эссе:

- 1.Сущность и виды целей управления. Требования к целям управления.
2. Методы целеполагания. Стратегическое целеполагание. Комплексные целевые программы и проекты как организационная форма целеполагания.
- 3.Функции теории управления
4. Изучение опыта государственного и муниципального управления в странах Евросоюза.
5. Изучение опыта государственного и муниципального управления в США.
6. Изучение опыта государственного и муниципального управления в Японии.

7. Изучение опыта государственного и муниципального в Китае.
8. Изучение опыта государственного и муниципального в Австралии.
9. Процесс разработки и принятия управленческих решений
10. Сущность, виды, особенности управленческих решений.
11. Процесс принятия и реализации управленческих решений.
12. Методы принятия управленческих решений.
13. Эффективность управленческих решений.
14. Классификация управленческих решений.

Критерии оценки эссе по Государственному управлению

Результаты написания эссе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется за зрелую, творческую, полностью самостоятельную работу, выполненную ярко, талантливо, производящую самое благоприятное впечатление.

Оценка «хорошо» выставляется за достаточно самостоятельную работу, но не раскрывающую в полной мере тему эссе. Стиль эссе адекватен его содержанию.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за пересказ чужих мыслей без признаков собственного творческого отношения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если автор явно не разобрался в теме, работа содержит грубые ошибки либо выполнена не по теме. Работа не выполнена, а списана или скачана из интернета либо содержит признаки плагиата.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

В этом разделе следует описать форму и структуру промежуточной аттестации, перечислить вопросы, задачи или задания, выносимые на зачет или экзамен, описать критерии оценивания ответов.

Структура экзамена должна соответствовать компетентностной структуре дисциплины. При описании системы оценивания итогового контроля по дисциплине необходимо продемонстрировать достижение всех запланированных индикаторов – результатов обучения.

Также необходимо описать каким образом текущий контроль влияет на промежуточную аттестацию (студент имеет право проходить промежуточную аттестацию вне зависимости от результатов текущей успеваемости) и в каком случае ставится оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

В случае применения балльно-рейтинговой системы необходимо описать механизм перевода оценки в пятибалльную шкалу. Балльно-рейтинговая система должна учитывать результаты текущего контроля и промежуточной аттестации и на промежуточную аттестацию должно отводиться не более 40% рейтинга.

Экзаменационный билет из 2 теоретических вопросов, проверяющих сформированность компетенций ИПК 2.1 и ИПК 2.2.

Примерный перечень теоретических вопросов

1. Понятие государственного управления.
2. Исполнительная власть, государственное управление, административная власть.
3. Принципы государственного управления.
4. Функции государственного управления.
5. Понятие и структура государственно-управленческих отношений.
6. Объекты государственно-управленческих отношений.

7. Содержание государственно-управленческих отношений.
8. Основания возникновения и прекращения государственно-управленческих отношений.
9. Виды государственно-управленческих отношений.
10. Субъекты государственно-управленческих отношений.
11. Государственное управление и механизм государства.
12. Органы государства как субъекты государственно-управленческих отношений.
13. Принципы организации и деятельности органов государства.
14. Принципы разделения властей и совершенствование государственного управления в современный период.
15. Понятие и принципы государственной службы.
16. Виды государственной службы.
17. Понятие государственной службы.
18. Виды государственных служащих.
19. Порядок замещения должностей.
20. Порядок прохождения государственной службы.
21. Аттестация государственных служащих.
22. Поощрения государственных служащих.
23. Ответственность государственных служащих.
24. Гарантии государственных служащих.
25. Общественные объединения как субъекты государственно-управленческих отношений.
26. Граждане как субъекты государственно-управленческих отношений.
27. Органы местного самоуправления как субъекты государственно-управленческих отношений.
28. Методологические основы теории государственного управления.
29. Формы государственного управления (понятие и виды).
30. Акты государственного управления (понятие и признаки).
31. Виды актов государственного управления.
32. Требования, предъявляемые к актам государственного управления (последствия их несоблюдения).
33. Контроль и надзор в государственном управлении.
34. Методы государственного управления (понятие и признаки)
35. Виды методов государственного управления.
36. Правовые методы государственного управления.
37. Неправовые методы государственного управления.
38. Убеждение как метод государственного управления.
39. Понятие и общая характеристика метода принуждения.
40. Виды мер принуждения.
41. Административный договор.
42. Обеспечение законности в государственном управлении.
43. Понятие государственной дисциплины и ее обеспечение в государственном управлении.
44. Понятие органа исполнительной власти.
45. Система органов исполнительной власти.
46. Президент РФ как субъект государственного управления.
47. Правительство РФ как субъект государственного управления.
48. Правовое положение министерств.
49. Суд как субъект контроля в государственном управлении.
50. Порядок обжалования действий и решений органов государства и должностных лиц, нарушающих права и свободы граждан.
51. Разделение властей и ответственность высших должностных лиц государства.

52. Соотношение понятий «орган государства», «орган исполнительной власти», «орган государственного управления», «организация», «учреждение», «хозяйство».
53. Правовое положение органов исполнительной власти на местах.
54. Правовое регулирование регионального и межотраслевого управления.

Результаты зачета определяются оценками «зачтено», «незачтено»,

Оценка «зачтено» ставится при полных аргументированных ответах на все основные и дополнительные экзаменационные вопросы. Ответы должны быть логически и последовательными, четкими. Студент должен продемонстрировать умение делать выводы, обобщать знания основной и дополнительной литературы, умение использовать понятийный аппарат, знание проблем, суждений по различным вопросам дисциплины.

Оценка «незачтено» ставится при незнании и непонимании студентом вопросов билета.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест

- 1. К антикоррупционным запретам, требованиям, ограничениям на государственной службе относятся:**
 - а) запрет на нахождение на государственной службе близких родственников при наличии их подчиненности друг другу;
 - б) ограничения на работу по совместительству;
 - в) ограничения на публичные высказывания в отношении деятельности государственных органов;
 - г) требование прохождения процедуры оформления допуска к информации, составляющей государственную тайну.

2. Конклюдентный акт управления – это: (ИПК 2.2):

- а) акт, вынесенный в письменной форме.
- б) акт, вынесенный в устной форме;
- в) акт, имеющий ненормативное содержание;
- г) акт, вынесенный в форме жеста.

Ключи: 1 а), 2 г).

Задачи

Задача 1 (ИПК- 2.1).

Дано: Проанализируйте информацию:

«В последние годы теоретиками и практиками в сфере конституционно-правового регулирования системы организации управления неоднократно предлагались реформы, которые предусматривали переход:

-к президентскому правлению, то есть слиянию президентской и исполнительной властей, предусматривающему ответственность Президента Российской Федерации за деятельность правительства Российской Федерации;

-к парламентской Республике, когда формирование Правительства Российской Федерации осуществляется политической партией, составившей парламентское большинство в результате выборов, с ответственностью такого правительства перед парламентом».

Требуется: Ответьте на вопрос: можно ли говорить о реализации данных предложений в ходе осуществления реформ государственного управления?

Задача 2 (ИПК-2.2)

Соответствие между видами государственного управления и их содержанием:

| Виды государственного управления | Содержание видов государственного управления. |
|-------------------------------------|--|
| 1) Стратегическое. | А) Предполагает конкретные действия по реализации намеченных целей. |
| 2) Тактическое. | Б) Решает текущие или возникающие в результате нежелательных отклонений задачи. |
| 3) Оперативное. | В) Предполагает долгосрочную ориентацию развития общества по отдельным направлениям, сферам, объектам и территориям. |

| | | |
|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 |
| | | |

Ответы:

Задача 1. Нет

| | | | | |
|--------|---|---|---|----|
| Задача | 1 | 2 | 3 | 2. |
| | в | а | б | |

Кейс (ИПК-2.1, ИПК-2.2)

Описание кейса

Анализ специфики коррупции в России.

Цель: проанализировать специфику коррупции в России.

Задание:

1. Проанализировать информацию:

«Специфика национальной коррупции заключается в:

- наличии мощной, широко разветвлённой теневой экономики и огромных незаконных доходов, значительная часть которых — основной источник финансирования коррупционеров;
- неконтролируемом обращении дополнительных денежных масс, вызванных высокими ценами на энергоносители на мировом рынке;
- неисполнении или ненадлежащем исполнении принимаемых законов и мер по противодействию коррупции;
- в запутанности, сложности, противоречивости и возможности неоднозначного толкования действующих правовых норм;
- наличии множества подзаконных актов, которые произвольно толкуют нормы действующего законодательства;
- слабости и фактической зависимости от исполнительной власти судебной системы;
- отсутствии системы контрольных органов, в том числе парламентского и общественного контроля;
- минимальном риске разоблачения коррупционеров и отсутствии жёстких по отношению к ним репрессивных мер (условное или отложенное наказание, помилование по амнистии и т.д.);
- отсутствии гарантированного правового статуса и достойного пенсионного обеспечения государственных и муниципальных служащих;
- исключительной, по сравнению с другими демократическими государствами, монополии чиновничества на принятие решений;
- большом объеме решений, которые чиновники вправе принимать единолично;
- широком и беспрепятственном кадровом обмене между властными и коммерческими структурами;

- вовлечении родственников в коррупционный процесс на низовом уровне власти и в быту;
- постоянном усложнении и модификации форм и способов коррупционных проявлений;
- коррупционности избирательных процессов (так называемый «административный ресурс») и криминализации политических партий;
- международной направленности российской коррупции;
- беспрецедентном развитии бытовой коррупции, основанной на исторически обусловленном принципе управления Российского государства – институте кормления.

В результате у большой части населения страны исторически сложился стереотип коррупции как этически приемлемой формы разрешения личных проблем. По данным Фонда общественного мнения (март 2018 г.), 54% россиян терпимо относятся к тому, что приходится давать взятки должностным лицам, 27% опрошенных признались, что им доводилось «делать подношения» чиновникам. Причем молодые люди проявляют более толерантное отношение к взяточничеству, чем пожилые».

2. Ответить на вопрос:

- Согласны ли Вы с обозначенными специфическими чертами коррупции в России? Ответ аргументируйте.

Ответ должен содержать формальную постановку задач, ее решение и интерпретацию полученных выводов.

Информация о разработчиках

Баранов Андрей Васильевич, к.ю.н., доцент каф. Теории и истории государства и права, административного права ЮИ ТГУ.