

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Научно-образовательный центр Передовая инженерная школа «Агробиотек»

Оценочные материалы по дисциплине

Общая теория управления

по направлению подготовки

**35.03.07 Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции**

Направленность (профиль) подготовки:

**Технология производства и переработки продукции животноводства**

Форма обучения

**Очная**

Квалификация

**Бакалавр**

Год приема

**2025**

## **1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК-3.1 Знает принципы эффективной стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели в команде

ИУК-3.2 Демонстрирует умение учитывать особенности поведения групп людей, с которыми работает /взаимодействует, в своей деятельности

ИУК-3.3 Обладает навыками планирования последовательности шагов для достижения заданного результата

## **2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания**

Элементы текущего контроля: (ИУК-3.1; ИУК-3.2; ИУК-3.3)

- тесты;
- контрольная работа;
- дискуссия.

### **Дискуссия (ИУК-3.1; ИУК-3.2; ИУК-3.)**

*Перечень дискуссионных вопросов для обсуждения*

1. Система, подсистема, элементарная система
2. Производственная организация как система
3. Управленческая деятельность и ее особенности
4. Эффект синергии
5. Понятие об управленческом решении. Участники процесса принятия
6. решения.
7. Типы управленческих решений.
8. Методы индивидуального и группового принятия решений.
9. Методы анализа решений в условиях риска и неопределенности.

### **Критерии оценки:**

Оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

Оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

Оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

Оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

*Перечень дискуссионных вопросов для обсуждения*

1. Преимущества и недостатки линейной системы.
2. Преимущества и недостатки функциональной системы.
3. Преимущества и недостатки линейно-функциональной системы.

4. Преимущества и недостатки матричной системы.
5. Саморазвивающиеся системы управления.

***Критерии оценки:***

Оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

Оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

Оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

Оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

***Перечень дискуссионных вопросов для обсуждения***

1. Процесс разработки, принятия и реализации управленческого решения.
2. Факторы, определяющие качество и эффективность управленческих решений.
3. Требования, предъявляемые к управленческим решениям.
4. Организация контроля за выполнением решения. Руководитель в процессе принятия и реализации решения.
5. Процесс прогнозирования и механизм социального планирования.
6. Организационная функция.
7. Функция регулирования.
8. Значение и содержание функции координирования.
9. Функция стимулирования. Контрольная функция.

***Критерии оценки:***

Оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

Оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

Оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

Оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

***Перечень дискуссионных вопросов для обсуждения***

1. Понятие информации.

2. Роль и место информации в управлении.
3. Информационные процессы в социальных сферах.
4. Понятие и сущность эффективности менеджмента.
5. Подходы к оценке эффективности менеджмента.
6. Показатели экономической эффективности менеджмента.
7. Социальная эффективность менеджмента.

**Критерии оценки:**

Оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

Оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

Оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

Оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

**Контрольная работа (ИУК-3.1; ИУК-3.2; ИУК-3.)**

Согласно учебному плану для студентов предусмотрено выполнение контрольной работы. Задания для выполнения контрольной работы представлены в методических указаниях: Методические указания по изучению дисциплины и задание для выполнения контрольной работы / Сост. Н.Р. Шадейко.- Томск: Изд-во ТСХИ, 2021. – 14 с.

**Критерии оценки контрольной работы:**

**Оценка «отлично» выставляется в том случае, если:**

- содержание и оформление работы соответствует требованиям данных Методических указаний и теме работы;
- работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной;
- дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению;
- в докладе и ответах на вопросы показано знание нормативной базы, учтены последние изменения в законодательстве и нормативных документах по данной проблеме;
- проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично;
- теоретические положения органично сопряжены с практикой; даны представляющие интерес практические рекомендации, вытекающие из анализа проблемы;
- в работе широко используются материалы исследования, проведенного автором самостоятельно или в составе группы (в отдельных случаях допускается опора на вторичный анализ имеющихся данных);
- в работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования;
- широко представлен список использованных источников по теме работы;

- приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы;
- по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям.

**Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если:**

- содержание и оформление работы соответствует требованиям данных Методических указаний;
- содержание работы в целом соответствует заявленной теме;
- работа актуальна, написана самостоятельно;
- дан анализ степени теоретического исследования проблемы;
- в докладе и ответах на вопросы основные положения работы раскрыты на хорошем или достаточном теоретическом и методологическом уровне;
- теоретические положения сопряжены с практикой;
- представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;
- практические рекомендации обоснованы;
- приложения грамотно составлены и прослеживается связь с положениями контрольной работы;
- составлен список использованных источников по теме работы.

**Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если:**

- содержание и оформление работы соответствует требованиям данных Методических указаний;
- имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме;
- в докладе и ответах на вопросы исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью, имеются не точные или не полностью правильные ответы;
- нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью;
- в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, нормативные документы, а также материалы исследований;
- теоретические положения слабо увязаны с управленческой практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер;

**Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если:**

- содержание и оформление работы не соответствует требованиям данных Методических указаний;
- содержание работы не соответствует ее теме;
- в докладе и ответах на вопросы даны в основном неверные ответы;
- работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений;
- контрольная работа носит умозрительный и (или) компилятивный характер;
- предложения автора четко не сформулированы.

Контрольная работа является зачтенной при положительных оценках, оценённая «неудовлетворительно» работа возвращается студенту на устранение ошибок и недоработок в установленный срок.

## **Тесты (ИУК-3.1; ИУК-3.2; ИУК-3.)**

### *Тестовые задания*

**1. Новой модели управления предшествовала:**

- а) автократическая модель; б) экономическая модель;
- в) социально-психологическая модель; г) верных вариантов нет.

**2. Какая из характеристик работника присутствует в моделях X и Y одновременно:**

- а) стремится к удовлетворению личных потребностей; б) ленив и безответственен;
- в) безынициативен, но исполнительен; г) верны все варианты;
- д) верных вариантов нет.

**3. Какой из признаков не принадлежит модели Y:**

- а) пожизненный найм;
- б) групповая ответственность; в) коллективные ценности;
- г) единоличное принятие решений; д) верны все варианты;
- е) верных вариантов нет.

**4. Продукт труда управляющего - это:**

- а) продукт организации;
- б) продукт труда коллектива; в) информация;
- г) документооборот; д) верны все варианты; е) верных вариантов нет.

**5. К основным социальным регуляторам относится:**

- а) организационный порядок; б) организационная культура; в) самоорганизация;
- г) верны варианты а, б; д) верны варианты а, в; е) верны все варианты;
- ж) верных вариантов нет.

**6. STEEP-анализ не применяется при оценке следующих факторов внешней среды:**

- а) политических; б) социальных;
- в) территориальных; г) экономических;
- д) верны все варианты; е) верных вариантов нет.

**7. Ужесточение законодательства влияет на организацию:**

- а) скорее негативно; б)

скорее

позитивно;

в) негативно или позитивно в зависимости от политического режима;

г) негативно или позитивно в зависимости от деятельности организации; д) верных вариантов нет.

**8. Демографические изменения рассматриваются в рамках:**

а) SNW-

анализа; б)

STEP-

анализа; в)

SWOT-

анализа;

г) анализа рыночных сил Майкла

Портера; д) верны все варианты;

е) верных вариантов нет.

**9. SWOT-анализ заменяет STEP-анализ:**

а) верно;

б) неверно.

**10. Что не является разделом SWOT-анализа:**

а) сильные стороны;

б) социальные последствия; в) слабые стороны;

г) верны варианты

б, в; д) верны все

варианты; е) верных

вариантов нет.

**11. Научно-техническая революция - это:**

а) фактор внешней среды;

б) фактор внутренней среды; в) возможность;

г) угроза;

д) верны все

варианты; е) верных

вариантов нет.

***Критерии оценки за тест:***

При выполнении тестового задания общая оценка суммируется, исходя из количества правильно выполненных заданий:

Оценка «отлично» выставляется тогда, когда студент выявил уверенные знания программного материала, успешно выполнил задания, умеет систематизировать ранее изученный материал. Правильных ответов более 90%.

Оценка «Хорошо» выставляется тогда, когда студент знает основные положения тем, усвоил учебный материал, владеет терминологией, но допускает незначительные ошибки. Правильных ответов 80-89%.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется тогда, когда студент понимает основы, но допускает определенные неточности и пробелы. Правильных ответов 70-79%.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется в том случае, когда выявлены серьезные проблемы в знаниях, были допущены принципиальные ошибки, непонимание основ вопроса. Правильных ответов менее 69%.

### **3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания (ИУК-3.1; ИУК-3.2; ИУК-3.)**

**Промежуточная аттестация проходит в форме зачета в восьмом семестре.**

*Вопросы к зачету*

1. Методология управления: цели, задачи, функции и методы управления.
2. Развитие теории управления как научной дисциплины.
3. Школа научного управления.
4. Школа административного управления.
5. Школы человеческих отношений и науки о поведении.
6. Школа науки управления или количественных методов.
7. Процессный подход в управлении.
8. Системный подход в управлении.
9. Ситуационный подход в управлении.
10. Новая управленческая парадигма. Современные проблемы и состояние менеджмента в РФ.
11. Сущность и понятие организации. Общие характеристики организаций.
12. Классификация организаций.
13. Методика изучения организаций.
14. Производительность, успех и эффективность организации.
15. Процесс разработки стратегии в организации.
16. Организация деятельности по разработке стратегии.
17. Становление системы планирования в современной России.
18. Понятие и роль организационного процесса в управлении предприятием.
19. Понятие и основные элементы организационной структуры.
20. Линейная структура организации.
21. Функциональная структура организации.
22. Линейно-функциональная структура организации.
23. Линейно-штабная структура организации.
24. Дивизиональная структура организации.
25. Программно-целевая структура организации.
26. Матричная структура организации.
27. Проектирование и исследование организационных структур.
28. Развитие организационной функции управления в России.
29. Теория мотивации Маслоу.
30. Теория мотивации Мак Клелланда.
31. Теория мотивации Герцберга Теория ожидания.
32. Теория справедливости.
33. Сущность и задачи контроля. Виды контроля.
34. Процесс контроля в организации.
35. Тенденции развития, современные проблемы и перспективы контроля.
36. Понятие коммуникации.
37. Процесс коммуникации
38. Тип и состояние личности в коммуникации.
39. Понятие и виды управленческих решений.
40. Содержание и стадии процесса принятия управленческих решений.
41. Групповая динамика.
42. Руководство: власть и личное влияние.
43. Лидерство: стиль, ситуация и эффективность.
44. Организационно-распорядительные методы управления.
45. Экономические методы управления.
46. Социально-психологические методы управления.

47. Управление персоналом организации.
48. Развитие персонала.
49. Сущность инновационного менеджмента
50. Процесс организации управленческих инноваций

#### **Критерии оценки для зачёта**

«зачтено» – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов.

«не зачтено» – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.

#### **4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций) (ИУК-3.1; ИУК-3.2; ИУК-3.)**

##### **Задания для оценивания сформированности компетенции УК-3 и индикаторов ИУК-3.1; ИУК-3.2; ИУК-3.3**

###### **1. Основатель школы научного управления:**

- а) Фредерик Тейлор;
- б) Френк Гилбрет;
- в) Гаррингтон Эмерсон;
- г) верных вариантов нет.

###### **2. Абрахама Маслоу причисляют к:**

- а) классической школе управления;
- б) школе научного управления;
- в) школе ситуационного управления;
- г) верных вариантов нет.

###### **3. Модель Y также называют:**

- а) американской;
- б) немецкой;
- в) шведской;
- г) российской;
- д) верных вариантов нет.

###### **4. Целевое управленческое воздействие не содержит:**

- а) целеполагания;
- б) целенаправления;
- в) целеосуществления;
- г) верны все варианты;
- д) верных вариантов нет.

Ответы: 1-а; 2-г; 3-а; 4-б

1. Сущность и понятие управления.
2. Содержание понятия менеджмент.
3. Исследование систем управления.
4. Менеджер и его функции. Требования к менеджеру.

**МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЮ  
СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
<b>Оценка по пятибалльной системе</b>	
«Отлично»	«Высокий уровень»
«Хорошо»	«Повышенный уровень»
«Удовлетворительно»	«Пороговый уровень»
«Неудовлетворительно»	«Не достаточный»
<b>Оценка по системе «зачет – незачет»</b>	
«Зачтено»	«Достаточный»
«Не зачтено»	«Не достаточный»

**Информация о разработчиках**

Бойко Екатерина Владимировна старший преподаватель кафедры физиологии растений, биотехнологии и биоинформатики