

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт образования ТГУ

УТВЕРЖДЕНО:
Директор института



Е.А. Суханова

«14» марта 2025 г.

Оценочные материалы по учебной практике

Ознакомительная практика

по направлению подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки:

Аналитика и междисциплинарные исследования в образовании

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

М.О. Абрамова



Председатель УМК

М.А. Отт



Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью учебной практики «Ознакомительная практика» является формирование следующих компетенций:

УК-3 - способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.

ОПК-7 - способен планировать и организовывать взаимодействие участников образовательных отношений.

Результатами прохождения практики являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК-3.1 Формирует стратегию командной работы на основе совместного обсуждения целей и направлений деятельности для их реализации

ИУК-3.2 Организует работу команды с учетом объективных условий (технология, внешние факторы, ограничения) и индивидуальных возможностей членов команды

ИУК-3.3 Обеспечивает выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения

ИОПК-7.1 Знает основы теории коммуникации: понятие и концепции, основные модели и типы

ИОПК-7.2 Применяет эффективные стратегии для достижения целей коммуникации с учетом контекста и анализом дискурсивных особенностей ситуации

ИОПК-7.3 Проектирует образовательный опыт коммуникации и организует межличностную и групповую коммуникацию для получения образовательного результата

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- посещаемость занятий (в т.ч. встреч с подразделениями - потенциальными местами практики);
- дневник практики;
- промежуточная защита практики.

В рамках контактных часов ознакомительной практики студенты посещают организационные занятия и встречи с представителями подразделений, в которых может быть пройдена практика. В середине семестра на одном из занятий студенты делают доклад о промежуточных итогах практики.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с оценкой путем публичной защиты обучающимися индивидуальных отчетов о прохождении практики на итоговом учебном занятии. Оценку за практику определяет комиссия, состоящая руководителя образовательной программы, руководителя практики от ТГУ и минимум одного преподавателя магистерской программы. Защита проводится в период, выделенный для проведения зачетов.

Процедура оценивания результатов обучения

Оценка сформированности результатов обучения осуществляется комиссией на основе анализа предоставленных отчетных документов:

1. Отчета по практике: (Шаблон: <https://docs.google.com/document/d/1e787WHCV0BdtsQCcP-dU36IExQO7BVTkGHqTzGqiYgI/edit?tab=t.0>).

2. Защиты отчета — как студент презентует свою работу.

3. Ответов на вопросы — по 4-балльной системе (качество и полнота ответов).

Соотношения влияния отчётных документов на оценку:

- Отчет: 40%
- Защита: 30%
- Ответы на вопросы: 30%

Условием допуска к промежуточной аттестации является предоставление магистрантом заполненного дневника практики (шаблон:

Структура отчёта по практике:

1. (ИУК-3.1) Введение: цель и задачи практики.
2. (ИУК-3.1, ИОПК-7.2) Описание подразделения. Анализ научно-исследовательской деятельности в подразделении. *Название подразделения. Основные функции и задачи. Образовательные программы и проекты. Административная структура и ключевые сотрудники. Краткое описание исследовательских проектов, с которыми студент ознакомился во время практики: название, цель, задачи, методы, результаты и выводы + критический анализ исследований и/или аналитики, проводящихся в подразделении: оценка применяемых методов исследования, их эффективности и доказательной базы, преимущества и недостатки методов, оценка качества полученных данных, рекомендации по улучшению методологии.*
3. (ИУК-3.2, ИОПК-7.3) Решение индивидуальной задачи или задач внутри проекта. *Описание проекта, для которого выполняется задача - краткое изложение темы, гипотезы и цели этого исследовательского проекта, используемых методов анализа данных, подходов к сбору информации и инструментов для интерпретации результатов, результаты (если есть), основные выводы, возможные направления дальнейших исследований.*
4. (ИОПК-7.3) Рефлексия и самоанализ. *Личный анализ опыта прохождения практики, сложности и успехи, осознание профессионального роста, оценка собственной работы и достигнутых результатов, понимание сильных и слабых сторон, направления для дальнейшего развития. Приобретенные знания и навыки.*
5. (ИУК-3.3, ИОПК-7.3) Заключение. *Общие выводы по практике: итоги прохождения практики, выполнение поставленных задач, оценка приобретенных компетенций и опыта, рекомендации по улучшению организации практики, предложения по развитию исследовательской деятельности в сфере образования.*

Оценка образовательных результатов осуществляется руководителем практики на основе анализа предоставленных отчетных документов.

Шкала и критерии оценки отчета по практике:

Раздел отчета	1 балл	0 баллов
Введение	Поставлены цель и задачи на практику (ИУК-3.1).	Цель и/или задачи на практику не поставлены или некорректны.
Описание деятельности подразделения. Анализ научно-исследовательской деятельности подразделения	Представлен анализ целей, структуры и направлений деятельности подразделения (ИУК-3.1);	Анализ целей, структуры и направлений деятельности подразделения отсутствует или проведен крайне поверхностно;

	Представлены направления исследовательской деятельности подразделения (ИУК-3.1);	Информация о направлениях исследовательской деятельности подразделения не представлена;
	Проведен анализ исследований и/или аналитики в подразделении (ИОПК-7.2)	Анализ исследований и/или аналитики в подразделении отсутствует или проведен крайне поверхностно.
Решение индивидуальной задачи на практику	Описан проект, для которого выполняется задача: раскрыты <i>тема, гипотезы, цели проекта, используемые методы анализа данных, подходы к сбору информации и инструментов для интерпретации результатов, результаты, основные выводы</i> (ИУК-3.2);	Отсутствует описание проекта, либо описаны 1-2 элемента;
	Рассмотрены условия, влияющие на работу подразделения в рамках данного проекта (ИУК-3.2);	Отсутствует анализ условий, влияющих на работу подразделения в рамках данного проекта;
	Предложены варианты для дальнейшего развития проекта (ИОПК-7.3).	Предложены варианты для дальнейшего развития проекта не представлены.
Рефлексия и самоанализ	Представлены выводы о собственных профессиональных приростах по итогам прохождения практики (ИОПК-7.3);	Отсутствуют выводы о собственных профессиональных приростах по итогам прохождения практики;
	С опорой на полученный в процессе прохождения практики опыт, спроектированы дальнейшие шаги в профессиональном плане (ИОПК-7.3).	Информация о дальнейших профессиональных шагах отсутствует.

Заключение	Цель и задачи прохождения практики достигнуты, либо сделан анализ, почему их не удалось достичь (ИУК-3.3);	Цель и задачи прохождения практики не достигнуты, либо не сделан анализ, почему их не удалось достичь;
	Собрана и проанализирована обратная связь от коллектива о проделанной работе (ИУК-3.3);	Обратная связь о проделанной работе не собрана и/или не проанализирована;
	Представлены выводы по итогу прохождения практики (ИОПК-7.3).	Не представлены выводы по итогу прохождения практики.
Стиль оформления отчета	Текст отчета написан логично, структурировано, с соблюдением делового стиля речи (ИОПК-7.1);	В тексте отчета отсутствует логики и/или структура написания и/или не соблюден стиль речи.
	В тексте отчета отсутствуют грубые орфографические и пунктуационные ошибки, мешающие восприятию текста (ИОПК-7.1);	В тексте отчета присутствуют грубые орфографические и пунктуационные ошибки, мешающие восприятию текста.
	Защита отчета сопровождается презентацией (ИОПК-7.2).	На защите отчета презентация отсутствует.

Максимальный балл за отчет по практике - 15 баллов.

Оценка «отлично» ставится, если за отчет по практике получено 13-15 баллов;

Оценка «хорошо» ставится, если за отчет по практике получено 10-12 баллов;

Оценка «удовлетворительно» ставится, если за отчет по практике получено 6-9 баллов;

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если за отчет по практике получено менее 6 баллов или отчет отсутствует.

Дневник практики не оценивается, но является обязательным элементом для получения зачета.

Информация о разработчиках

Абрамова Мария Олеговна, канд. филос. наук, доцент кафедры социологии Философского факультета ТГУ.

Филькина Александра Витальевна, кандидат соц.наук, философский факультет, доцент.