

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет психологии



Оценочные материалы по дисциплине

Фундаментальные и прикладные теории в клинической психологии

по специальности

37.05.01. Клиническая психология

Специализация

«Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Клинический психолог

Год приема

2024

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 Т.Е. Левицкая

Председатель УМК

 М.А. Подойницина

Томск – 2024

1. Паспорт оценочных средств

Направление подготовки: **37.05.01. Клиническая психология**

Направленность (профиль): «Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»

Семестр (семестры) изучения: 3 семестр.

Форма (формы) текущего контроля: контроль посещаемости, проверка конспекта, устный опрос, доклад, проведение контрольных работ.

Форма проведения промежуточной аттестации: экзамен (2 теоретических вопроса и практическая задача).

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе.

2. Компетенции, закрепленные за дисциплиной

Наименование категории (групп) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Системное и критическое мышление	УК-1 – Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;	ИУК-1.2. - Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической);
Коммуникация	УК-4 – Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия;	ИУК-4.3. Использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (ых) языках;
Исследование и оценка	ОПК-1 – Способен осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии;	ИОПК-1.2. Выбирает или самостоятельно формулирует тему исследования, определяет объектно-предметное поле исследования, формулирует цель, задачи и гипотезу исследования, разрабатывает дизайн исследования, обосновывает выбор адекватных количественных и качественных методов исследования;
Информационно-коммуникационные технологии для профессиональной деятельности	ОПК-11 – Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.	ИОПК-11.2. Владеет практическим навыком работы с различными информационными ресурсами и базами данных

3. Критерии оценивания индикаторов достижения компетенций

В качестве уровней сформированности компетенций обучающихся в результате освоения дисциплины выделяются следующие:

1. Допороговый уровень
2. Пороговый уровень
3. Базовый уровень
4. Продвинутый уровень

Уровень освоения компетенции/индикатора компетенции	Критерии оценивания сформированности компетенции/индикатора компетенции
ИУК-1.2. - Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической)	
Допороговый уровень	Обучающийся не проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической);
Пороговый уровень	Обучающийся частично проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической);
Базовый уровень	Обучающийся проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической), но с незначительными ошибками
Продвинутый уровень	Обучающийся проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической) с требуемой степенью полноты и точности
ИУК-4.3. Использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (ых) языках	
Допороговый уровень	Обучающийся не использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (ых) языках;
Пороговый уровень	Обучающийся частично использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (ых) языках;
Базовый уровень	Обучающийся использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (ых) языках, но делает это с незначительными ошибками
Продвинутый уровень	Обучающийся с требуемой степенью полноты и точности использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (ых) языках;
ИОПК-1.2. Выбирает или самостоятельно формулирует тему исследования, определяет объектно-предметное поле исследования, формулирует цель, задачи и гипотезу исследования, разрабатывает дизайн исследования, обосновывает выбор адекватных количественных и качественных методов исследования	
Допороговый уровень	Обучающийся не способен самостоятельно выбрать или сформулировать тему исследования, определить объектно-предметное поле исследования, сформулировать цель, задачи и гипотезу исследования,

	разработать дизайн исследования, обосновать выбор адекватных количественных и качественных методов исследования
Пороговый уровень	Обучающийся способен самостоятельно выбрать или сформулировать тему исследования, определить объектно-предметное поле исследования, сформулировать цель, задачи и гипотезу исследования, разработать дизайн исследования, обосновать выбор адекватных количественных и качественных методов исследования, но делает это избирательно и не в недостаточной степени
Базовый уровень	Обучающийся способен самостоятельно выбрать или сформулировать тему исследования, определить объектно-предметное поле исследования, сформулировать цель, задачи и гипотезу исследования, разработать дизайн исследования, обосновать выбор адекватных количественных и качественных методов исследования, но допускает незначительные ошибки
Продвинутый уровень	Обучающийся с требуемой степенью полноты и точности способен самостоятельно выбрать или сформулировать тему исследования, определить объектно-предметное поле исследования, сформулировать цель, задачи и гипотезу исследования, разработать дизайн исследования, обосновать выбор адекватных количественных и качественных методов исследования;
ИОПК-11.2. Владеет практическим навыком работы с различными информационными ресурсами и базами данных	
Допороговый уровень	Обучающийся не владеет практическим навыком работы с различными информационными ресурсами и базами данных
Пороговый уровень	Обучающийся частично владеет практическим навыком работы с различными информационными ресурсами и базами данных
Базовый уровень	Обучающийся овладел практическим навыком работы с различными информационными ресурсами и базами данных, но допускает незначительные ошибки
Продвинутый уровень	Обучающийся в полной мере овладел практическим навыком работы с различными информационными ресурсами и базами данных

4. Оценочные средства для проведения текущего контроля

Текущий контроль проводится регулярно на лекционных и практических занятиях с целью получения оперативной информации об усвоении учебного материала и диагностики сформированности компетенций.

№ п/п	Контролируемые разделы	Индикаторы компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Современное состояние клинической психологии Клиническая психология как наука. Соотношение понятий «медицинская психология» и «клиническая психология». Предмет клинической психологии на современном этапе. Общие задачи клинической психологии. Деятельность клинического психолога. Факторы профессионального становления клинического психолога. Основные разделы клинической психологии. Современная проблематика клинической психологии.	ИУК-1.2, ИУК-4.3, ИОПК-11.2	Конспект, устный опрос, доклад

2.	Тема 2. Сфера научного интереса клинической психологии на современном этапе Объектно-предметное поле клинической психологии. Объект и предмет науки. Специфика клинической психологии. Предметная триада клинической психологии (R. Bastine). Объектное поле клинической психологии (Г. В. Залевский). Предмет клинической психологии (Г. В. Залевский). Клиническая психология как область психологического знания. Методологические проблемы клинической психологии. Современные направления исследований в клинической психологии. Диагностические принципы-альтернативы в психиатрии и клинической психологии. МКБ-10.	ИУК-1.2, ИУК-4.3, ИОПК-11.2, ИОПК-1.2.	Конспект, устный опрос, доклад, контрольная работа
3.	Тема 3. Сфера практического интереса клинической психологии на современном этапе Базовые категории клинической психологии. Норма, патология, расстройство. Виды норм в клинической психологии. Здоровье и болезнь. Критерии психического здоровья. Подходы к определению психического здоровья. Поле практической деятельности клинического психолога. Основные направления деятельности клинического психолога. Современные подходы к реализации практической деятельности.	ИУК-1.2, ИУК-4.3, ИОПК-11.2	Конспект, устный опрос, доклад, контрольная работа
4	Тема 4. Отечественные подходы к решению проблем клинической психологии «Рамочные» модели клинической психологии. Органическая (биомедицинская) модель. Психосоциальная модель. Биопсихосоциальная модель. Биопсихосоциоэтическая модель. Вклад отечественных исследователей в развитие клинической психологии.	ИУК-1.2, ИУК-4.3, ИОПК-11.2, ИОПК-1.2.	Конспект, устный опрос, доклад, контрольная работа
5.	Тема 5. Зарубежные подходы к решению проблем клинической психологии Мультиаксиальная диагностика в зарубежной клинической науке. Уровни рассмотрения проблем клинической психологии: макросоциальный, семейный, личностный, интерперсональный. Факторы риска и стрессоры психических расстройств. Традиции психотерапии и клинической психологии.	ИУК-1.2, ИУК-4.3, ИОПК-11.2, ИОПК-1.2.	Конспект, устный опрос, доклад, контрольная работа

4.1 Содержание оценочных средств

Используемые оценочные средства: контроль посещаемости, проверка конспекта, устный опрос, доклад, проведение контрольных работ.

4.1.1 Типовые вопросы для устного опроса.

1. Дайте определение клинической психологии.
2. Чем представлено объектное поле клинической психологии?
3. Каков предмет клинической психологии.
4. Опишите взаимоотношения клинической психологии и общей психологии (классический, неклассический и постнеклассический подходы).
5. Опишите взаимоотношения клинической психологии и медицины.
6. Каковы задачи клинической психологии?

7. В чем состоит деятельность клинического психолога?
8. Какие существуют факторы профессионального становления клинического психолога?

4.1.2 Типовые темы докладов для освоения теоретических знаний

1. Норма, патология, расстройство.
2. Виды нормы
3. Здоровье и болезнь.
4. Критерии психического здоровья. Подходы к определению психического здоровья.
5. «Парадигма» в клинической психологии.
6. Биологическая парадигма: современное состояние.
7. Психосоциальная парадигма: современное состояние.
8. Биопсихосоциальная парадигма: современное состояние.
9. Биопсихосоциально-этическая парадигма: проблемы разработки.
10. Клинико-психологические модели (психодинамическая и гуманистическая).
11. Клинико-психологические модели (когнитивно-поведенческая).
12. Клинико-психологические модели (интерперсональная и семейно-системная).

4.1.3 Типовое задание для контрольной работы.

Дано: Боб Дональдсон, 22-летний плотник, обратился к психиатру окружной больницы. С самого начала разговора стало ясно, что Боб встревожен. Были видны его напряжение, волнение и страх. Он присел на край стула, постукивая об пол ногой, и принялся вертеть в руках карандаш со стола психиатра. Рассказывая о своей проблеме, он не мог сидеть спокойно, перемежал слова вздохами и паузами, часто менял позу: Боб: Этот месяц был ужасен. Кажется, что я ничего не могу делать. Я не знаю, куда иду и откуда. Боюсь, что схожу с ума или что-то в этом роде. Доктор: Почему Вы так думаете? Боб: Я не могу сосредоточиться. Мой начальник просит меня что-либо сделать, и я берусь за дело, но, не успев ступить и пяти шагов, забываю, за что принялся. Начинает кружиться голова, я чувствую, как стучит сердце, и все вокруг становится как бы мерцающим или очень далеким от или каким-то... — это трудно передать! Доктор: Что приходит Вам на ум, когда вы так себя чувствуете? Боб: Я просто думаю: «О Боже, мое сердце стучит, в голове все плывет, в ушах стоит звон — я или умираю, или схожу с ума». Доктор: И что происходит потом? Боб: Ну, это длится всего несколько секунд, я имею в виду сильное ощущение. Я возвращаюсь на землю, но потом все время волнуюсь, думаю, что со мной такое, или проверяю свой пульс, чтобы узнать, насколько он частый, или трогаю ладони, чтобы проверить, не вспотели ли они. Доктор: Замечают ли окружающие, что с вами происходит? Боб: Знаете, вряд ли. Я скрываю это. Я не встречаюсь с друзьями... Я «не с ними», когда нахожусь с ними рядом, — только сижу и переживаю... Так что, как бы то ни было, я просто иду домой и включаю телевизор или нахожу страничку спорта, однако не воспринимаю то, что вижу. Затем Боб сказал, что ему пришлось оставить игру в софтбол из-за быстрой утомляемости и проблем с концентрацией внимания. Несколько раз за последние две недели он не мог идти на работу, поскольку был «слишком нервозен».

Требуется: провести диагностику психопатологической симптоматики с использованием диагностических принципов-альтернатив.

5. Критерии оценивания результатов текущей аттестации

Виды текущего контроля	Допороговый уровень	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
------------------------	---------------------	-------------------	-----------------	---------------------

Контактная работа: <ul style="list-style-type: none"> • Проверка конспекта • Устный опрос • Доклады • Проведение контрольных работ 	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------	-------------------	--------	---------

5.1 Критерии оценивания конспекта:

- «отлично» соответствует конспекту, содержание которого составляет от 91 % до 100 % прочитанных лекций/практических занятий,
- «хорошо» соответствует конспекту, содержание которого составляет от 71 % до 90 % прочитанных лекций/практических занятий,
- «удовлетворительно» соответствует конспекту, содержание которого составляет от 51 % до 70% прочитанных лекций/практических занятий,
- «неудовлетворительно» соответствует конспекту, содержание которого составляет менее 50 % прочитанных лекций/практических занятий.

5.2. Критерии оценивания ответов в ходе устного опроса:

- «отлично» выставляется, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, проявляет способность применить знания на практике, приводит необходимые примеры не только из литературы, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

- «хорошо» выставляется, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

- «удовлетворительно» выставляется, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или логические ошибки; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

- «неудовлетворительно» выставляется, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Перечисленные недостатки в подготовке являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

5.3 Критерии оценивания докладов:

- «отлично» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, доклад имеет четкую композицию и структуру, в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала, а также представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада;

- «хорошо» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, доклад имеет четкую композицию и структуру, но в тексте имеются логические нарушения в представлении материала; имеется список использованной литературы, но отсутствуют ссылки на использованную литературу в тексте доклада;

- «удовлетворительно» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, но доклад не имеет четкой композиции и структуры, в тексте имеются логические нарушения в представлении материала; также имеется список использованной литературы, но отсутствуют ссылки на использованную литературу в тексте доклада;

- «неудовлетворительно» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, но доклад не имеет четкой композиции и структуры, в тексте имеются логические нарушения в представлении материала, отсутствует список использованной литературы (соответственно и ссылки в тексте).

5.4 Проведение контрольных работ

- «отлично» выставляется студенту, если задача в контрольной работе решена успешно, на высоком уровне продемонстрировано владение и использование теоретических знаний, выводы основаны на убедительной аргументации, проявлен творческий подход;

- «хорошо» выставляется студенту, если задача в контрольной работе в целом решена, продемонстрировано владение и использование теоретических знаний, выводы аргументированы, но присутствуют некоторые неточности или противоречия;

- «удовлетворительно» выставляется студенту, если задача в контрольной работе решена с существенными недочетами, не продемонстрировано владение теоретическими знаниями, выводы слабо аргументированы;

- «неудовлетворительно» выставляется студенту, если задача в контрольной работе не решена, отсутствуют теоретические знания, выводы не аргументированы.

6. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

6.1 Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена. Экзамен проводится в устной форме по билетам. Билет содержит два теоретических вопроса и одну практическую задачу.

Ответы на теоретические вопросы даются в развернутой форме. Практическая задача должна быть решена с последующей краткой интерпретацией полученных результатов.

Итоговая оценка по дисциплине формируется на основе суммирования оценок за текущую аттестацию (контроль посещаемости, проверка конспекта, устный опрос, доклад, проведение контрольных работ) - 60% от итоговой оценки и экзамен - 40%.

6.2 Типовые экзаменационные задания.

Билет 1.

1. Клиническая психология как наука. Предмет клинической психологии.

2. Самоактуализация как вариант идеальной нормы.

3. Дано: В течение последнего года, после того, как Гордон перешел в новую школу, у него появились нервные тики в форме привычки подергивать плечами и скрипеть зубами. Эта привычка проявлялась только в период учебы. Она становилась более заметной, если он нервничал, и исчезала, когда он играл. Наконец, в течение последних месяцев пребывания в этой школе тики ребенка начали постепенно ослабевать.

Вскоре после того, как мальчику снова пришлось переменить школу, у него появился «нервный кашель», который, подобно тикам, становился более выраженным в минуты волнения. Эта новая привычка просуществовала несколько месяцев и потом исчезла. Кроме того, после перемены мест учебы он начал кусать ногти. Во всем же остальном это был достаточно благополучный ребенок, лишенный каких бы то ни было страхов или тревог. У него было много друзей и хорошая атмосфера в семье. После школы обычно он любил поиграть в футбол, и за ним часто заходили другие дети. Иногда

у него возникали ссоры и драки с братьями, но в целом их отношения были неплохими. Добрый и дружелюбный Гордон отличался независимым поведением и не любил демонстрировать свою физическую силу. Он обладал хорошей способностью к умственному сосредоточению и нормально учился в школе. Его отец был веселым, уравновешенным, хотя и несколько тревожным человеком. Особенно его волновали вопросы, касающиеся работы, к которой он относился очень серьезно. Иногда это делало его раздражительным. Мать Гордона по сравнению с отцом обладала более легким характером.

Требуется: диагностировать приведенный случай с позиции норма-патология, применив 5 видов норм в клинической психологии.

6.3 Критерии оценивания результатов промежуточной аттестации соответствуют критериям оценивания текущей аттестации.

Вид промежуточной аттестации	Допороговый уровень	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
Экзаменационное задание	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично

6.3 Критерии оценки экзамена.

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Обучающийся в полной мере владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, грамотно излагает материал, способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, а также с требуемой степенью полноты и точности применяет теоретические знания для решения задачи.
хорошо	Обучающийся владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, грамотно излагает материал, способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, применяет теоретические знания для решения задачи, но допускает отдельные несущественные ошибки.
удовлетворительно	Обучающийся владеет частично теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, фрагментарно способен иллюстрировать ответ примерами, допускает несколько существенных ошибок в ответе, испытывает существенные проблемы при решении задачи
неудовлетворительно	Обучающийся не владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, демонстрирует отрывочные знания, не способен иллюстрировать ответ примерами, допускает множественные существенные ошибки в ответе, не способен решить задачу.

ФОС составил(и):

Немцев А.В., кандидат психологических наук, доцент кафедры генетической и клинической психологии ФП ТГУ

ФОС одобрен на заседании УМС ФП.

Протокол от 15.05.2024 № 3.