

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет



УТВЕРЖДАЮ:

Декан филологического факультета

И.В. Тубалова

« 15 » сентября 2023 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Русская литература XVIII века

по направлению подготовки

45.03.01 Филология

Профиль подготовки:

«Отечественная филология (русский язык и литература)»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

Год приема

2023

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП

В.С. Киселев

Председатель УМК

Ю.А. Тихомирова

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-3. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-3.1. Демонстрирует знание основных положений и концепций в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров и библиографической культуры;

ИОПК-3.2. Владеет основной литературоведческой терминологией и применяет знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров;

ИОПК-3.3. Использует в научно-исследовательской и / или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля: еженедельная проверка заданий по лекционному материалу и чтению художественных текстов, контроль и оценка работы на практических занятиях и итоговая контрольная работа (что позволяет комплексно проверить степень сформированности индикаторов компетенций ИОПК-3.1, ИОПК-3.2, ИОПК-3.3). Текущий контроль осуществляется в форме еженедельных письменных и тестовых заданий, ведется в системе MOODLE (<https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=11806>) и включает следующие требования: оценивание самостоятельных письменных работ студентов баллами от 0 до 2 (0 – не зачтено, 1 – выполнено удовлетворительно, 2 – выполнено хорошо), оценок, выставляемых за работу на практических занятиях (от 1 до 5), оценок за итоговую контрольную работу (от 1 до 5).

Примеры заданий текущей аттестации по текстам художественных произведений:

Для проверки сформированности ИОПК 3.1:

1) Тест

1. Какой из перечисленных жанров литературы XVIII в. Ю.Н. Тынянов назвал «ораторским»?

- A. Проповедь
- B. Сатира
- C. Ода
- D. Послание
- E. Эпистола

2. Автор «Послания о пользе стекла»

- A. Тредьяковский
- B. Державин
- C. Сумароков

- Д. Ломоносов
- Е. Фонвизин

3. Название произведения, которому предпослан эпитафия из поэмы Тредиаковского «Тилемахида»: «Чудище обло, озорно, огромно, стозевно и лайя»:

- А. Письма русского путешественника
- В. Мертвые души
- С. Путешествие из Петербурга в Москву
- Д. Записки из Мертвого дома
- Е. Димитрий Самозванец

4. Именительный падеж пропущенного в тексте имени героя:

1 «Кафтан весь испорчен.

Позвать сюда мошенника ...

Он, вор, везде его обузил».

2 Во всех ты, ..., нарядах хороша,
По образу ль какой царицы ты одета,
Пастушкой ль простой сидишь у шалаша –
Во всех ты – чудо света!

5. Назовите фамилию автора слов: «Я взглянул окрест меня – душа моя страдањями человечества уязвлена стала»

- А. Радишев
- Б. Ломоносов
- В. Крылов
- Г. Тредиаковский
- Д. Лукин

Ключ: 1) С; 2) Д; 3) С; 4) 1. Тришка, 2. Душенька 5) А

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину вопросов.

2). Тест на сопоставление

1). Расставьте произведения Н.М. Карамзина по хронологии их публикации

- А. «Наталья, боярская дочь»,
- В. «Марфа-посадница»,
- С. «Письма русского путешественника»,
- Д. «Рыцарь нашего времени»,
- Е. «Остров Борнгольм»,
- Ф. «Бедная Лиза»

2). Соотнесите авторов и произведения

- | | |
|----------------------------|-------------|
| 1 Подщипа | А Фонвизин |
| 2 Пригожая повариха | Б Сумароков |
| 3 Рогоносец по воображению | В Ломоносов |
| 4 Фелица | Г Крылов |
| 5 Бригадир | Д Державин |
| 6 Разговор с Анакреоном | Е Чулков |

3). Соотнесите имя героя и автора произведения

- | | |
|------------|-------------|
| А Каиб | 1 Фонвизин |
| Б Скотинин | 2 Сумароков |
| В Хорев | 3 Карамзин |

Г Вральман	4 Радищев
Д Эраст	5 Крылов
Е Федор Васильевич Ушаков	6 Чулков

Ключ: 1) FACEDB 2) 1-Г; 2-Е; 3-Б; 4-Д; 5-А; 6-В. 3) А-5; Б-1; В-2; Г-1; Д-3; Е-4

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину вопросов.

3. Письменная работа «Классицизм»

Задание: Из текста поэмы Н. Буало выписать цитаты, характеризующие основные понятия эстетики классицизма:

1. Рационалистическая природа творчества и восприятия
2. Подражание природе ("украшенная природа")
3. Концепция личности (страсть, разум, характер) и конфликт (разумная и неразумная страсть)
4. Иерархичность (высокие и низкие жанры) и нормативность: правила для одного из высоких (ода, трагедия, эпопея) и низких (сатира, комедия, басня) жанров

Критерии оценивания: ответ оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ на каждый вопрос; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

4. Письменная работа «Жанр оды в лирике М.В. Ломоносова»

Задание:

1. Пользуясь текстами торжественных од Ломоносова, составить список их характерных поэтологических черт (признаки ораторской речи, особенности композиции, словоупотребление, типология художественной образности, особенности мирообраза) и выписать по одному-два примера каждой такой особенности.
2. По материалу вопросов Литературная позиция Ломоносова и Духовная и анакреонтическая ода в выложенной лекции составить краткий конспект (или развернутый план) по каждому вопросу.

Критерии оценивания: ответ оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ на каждый вопрос; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

5. Письменная работа «Ода торжественная и ода вздорная»

Задание: проанализировать особенности поэтики «вздорных од» А.П. , провести сопоставительный анализ с торжественными одами М.В. Ломоносова.

Критерии оценивания: ответ оценивается на 2 балла, если дан развернутый анализ текстов на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

Для проверки сформированности ИОПК 3.2:

1. Письменная работа по теме «Русская литература 1 трети 18 века»

Задания:

- 1) Пользуясь материалами лекции, списка обязательной литературы, любых справочных изданий (например, Википедии) и учебника, составить синхронистическую таблицу хронологии литературного процесса XIII века (даты жизни писателей и годы создания произведений, упомянутых в списке обязательной литературы).

2) Из текста «Истории о российском матросе Василии Кориотском» выписать по 3 примера примет новизны эпохи и типа личности (не те примеры, которые приведены в тексте лекции).

Ссылка на текст: <http://www.infoliolib.info/rlit/anonim/vaskoriot.html>

Критерии оценивания: ответ оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ на каждый вопрос; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

2. Письменная работа по теме «Драматургия Д.И. Фонвизина»

Задания:

1. Выписать из комедии «Бригадир» по 2 контекста со словом «говорить» (или его синонимами) в функции самодемонстрации говорения, самохарактеристики персонажа и генератора драматического действия.

2. Составить словарь абстрактных понятий в репликах положительных героев и слов с вещным значением в репликах отрицательных персонажей.

3. Выписать по 3 примера каламбурных контекстов в комедии «Недоросль» (желательно не тех, которые приведены в тексте лекции).

Ссылки на тексты:

<http://lib.ru/LITRA/FONWIZIN/brigadir.txt>

<http://lib.ru/LITRA/FONWIZIN/nedorosl.txt>

В полном объеме средства оценивания для текущей аттестации находятся в Moodle»

<https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=11806>

3. Письменная работа «Творчество В.К. Тредиаковского»

I. Прочитать переводы французских стихотворений Тредиаковского и выписать 2 пары перекликающихся по теме и жанру текстов

II. Подобрать по 2-3 примера особенностей поэтического стиля Тредиаковского

1 синтаксическая инверсия (латинизированный синтаксис)

2 сдвиг ударения

3 вспомогательные слова

4 соединение архаизмов и просторечия

III. Из отрывков "Тилемахиды" выписать 10 составных эпитетов

Критерии оценивания: ответ оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ на каждый вопрос; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

4. Письменная работа «Сатирическая публицистика 1769-1774гг»

1. Из текста "Копий с отписок" выписать по 3 контекста с мотивами денег и "сечь нещадно".

2. Из текста "Писем к Фалалею" выписать 3 контекста с мотивами зоологизации человеческих образов.

3. Из текста "Отрывок путешествия в *** И.Т." выписать по одному контексту с бытовой (сатирической) и идеологизированной (одической) образностью и два примера типичных одических топосов.

Критерии оценивания: ответ оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ на каждый вопрос; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

5. Аналитическая работа «жанр трагедии в творчестве А.П. Сумарокова»

Задание:

1 Прочитать трагедии "Хорев" и "Димитрий Самозванец"

2. Из текстов обеих трагедий выписать по 2 контекста с понятием "власть" в истинной и по 2 контекста с понятием "власть" в ложной интерпретации и 3 контекста с понятием "народ" из трагедии "Димитрий Самозванец".
3. Составить словарь рифмующих слов к понятием "власть" и "народ" в текстах трагедий. Охарактеризовать смысл сочетания этих сквозных рифм с понятиями "власть" и "народ".

Критерии оценивания: ответ оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ на каждый вопрос; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

Для проверки сформированности ИОПК 3.3:

1. Устная работа на практических занятиях.

Подробные планы практических занятий и список материалов для подготовки выложены в электронном курсе по дисциплине в электронном университете «Moodle»:
<https://moodle.tsu.ru/mod/book/view.php?id=260676&chapterid=16588>

Устная работа на практическом занятии оценивается баллам от 1 до 5 за каждое занятие.

5 баллов – обучающийся демонстрирует отличное знание теории литературоведения и умение применять полученные знания в аналитической работе; показывает отличное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного на занятии текста, активно участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает развернутые ответы по обсуждаемой проблеме.

4 балла – обучающийся демонстрирует хорошее знание теории литературоведения и умение применять полученные знания в аналитической работе; показывает хорошее понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного на занятии текста, активно участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает достаточно развернутые ответы по обсуждаемой проблеме, однако допускает незначительные ошибки в применении литературоведческой терминологии.

3 балла – обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает недостаточное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит анализ предложенного на занятии текста, однако допускает ошибки, слабо участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает краткие ответы по обсуждаемой проблеме,

2 балла – обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает недостаточное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит анализ предложенного на занятии текста, однако допускает ошибки, практически не участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает краткие ответы по обсуждаемой проблеме,

1 балл – обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает непонимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; не проводит анализ предложенного на занятии текста, либо проводит с ошибками, не участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает очень краткие ответы по обсуждаемой проблеме.

2. Письменная работа «Особенности поэтического стиля Г.Р. Державина»

1. Выписать бытовые контексты из стихотворений 1780-1790-х годов: 3-4 примера на мотивы еды, одежды и денег.

2. Выписать одические топосы из стихотворений 2 и 5 групп (батальная лирика, философская лирика) - 3-4 примера.

3. Выписать примеры соединения высоких и низких контекстов в стихотворениях из 5 группы (философская лирика).

Составить схему конспекта по теме «лирика Державина» для объяснения этой темы другому студенту.

Критерии оценивания: ответ оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ на каждый вопрос; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

3. Письменная работа «Эстетика и поэтика русской прозы Н.М Карамзина».

Задание: дать развернутые ответы по вопросам:

1. какие средства и способы психологического анализа использует Карамзин в повести "Бедная Лиза". Привести по 1 примеру из текста на каждый способ.

2. как меняется смысл категории историзма от повести "Наталья, боярская дочь" к повести "Марфа-посадница".

3. В каких повествовательных приемах выражаются предромантические тенденции в прозе Карамзина (на примере повестей "Марфа-посадница" и "Остров Борнгольм")

3. Выписать по 2 примера контекстов с употреблением временных категорий (минуты, часы, дни, годы), личного местоимения "мы, нам, наш" и слова "герой" из текста романа "Рыцарь нашего времени". Ответить на вопрос, какая повествовательная категория является романной жанрообразующей.

Критерии оценивания: ответ оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ на каждый вопрос; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

4. Письменная работа «Особенности русского стихосложения 1730-40х годов»

1) Проанализировать тексты Ломоносова и Тредиаковского: определить метр и размер, прописать схему рифмовки и ударений, описать индивидуальные особенности лирического творчества Тредиаковского и Ломоносова.

<p>В.К. Тредиаковский</p> <p>1. Кто толь бедному подаст помощи мне руку? Кто и может облегчить, ах! сердечну муку? Мягкосердя на мя сын богини злится, Жесточайшим отчасу́ тот мне становится</p> <p>2. Боже мой! твои судьбы правости суть полны! Изволяешь ты всегда к нам щедротен быти; Но я тако пред тобой человек зол дольны, Что уж правде мя твоей трудно есть простити. Ей! мой Господи! грехи что мои довольны, То не могут и тобой всяко мук избыти: Ты в моем блаженстве сам будто бы не вольны, Вся. и милость мя твоя хочет погубити.</p>	<p>М.В. Ломоносов</p> <p>1 Златой уже денницы перст Завесу света вскрыл с звездами; От востока скачет по сту верст, Пуская искры конь ноздрями. Лицем сияет Феб на том. Он пламенным потряс верхом; Преславно дело зря, дивится: "Я мало таких видал Побед, коль долго я блистал, Коль долго круг веков катится".</p> <p>2. Уже прекрасное светило Простерло блеск свой по земли</p>
--	--

<p>3. Быстрые текут между тем речки; Сладко птички по лесам поют, Трубят звонко пастухи в рожечки, С гор ключи струю гремящу льют.</p>	<p>И божия дела открыло: Мой дух, с веселием внемли; Чудяся ясным толь лучам, Представь, каков зиждитель сам!</p> <p>3. Мастер в живописстве первой*, Первой в Родской стороне, Мастер, научен Минервой, Напиши любезну мне. Напиши ей кудри черны, Без искусных рук уборны, С благовонием духов, Буде способ есть таков.</p>
--	---

- 2) При определении метра и размера студентов были допущены ошибки, исправьте их.
3) Подберите примеры для объяснения теории стихосложения другому студенту.

Критерии оценивания: работа по каждому отрывку текста оценивается на 2 балла, если дан правильно составлена схема метра, размера и рифмы; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

5. Аналитическая работа «Раннее творчество А.Н. Радищева: особенности эстетики и поэтики»

Вопросы для письменной работы:

1. Как меняется жанровая структура ранних произведений Радищева?
2. Выписать примеры очеркового, эмоционального и аналитического дискурса из "Письма к другу, жительствовавшему в Тобольске".
3. Выписать примеры сопоставления бытовых и исторических контекстов из "Жития Федора Васильевича Ушакова"

Критерии оценивания: ответ оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ на каждый вопрос; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания:

Студенты, посетившие все лекции, выполнившие все задания по чтению художественных текстов с суммой баллов не менее 25, а также набравшие необходимую сумму баллов – не менее 40 – за работу на практических занятиях и получившие за итоговую контрольную работу оценку не ниже 4, допускаются к сдаче экзамена в альтернативной форме самостоятельной письменной творческой работы; тематика работ предусматривает теоретические и компаративные аспекты, проверяет комплексно сформированность ИОПК 3.1, 3.2, 3.3.

Экзамен во втором семестре проводится в двух формах: устной по билетам или письменной творческой работы.

Экзаменационный билет состоит из трех вопросов.

Вопросы 1 и 2 носят теоретический характер, предполагают устный ответ в развернутой форме. В вопросах 1 и 2 проверяются ИОПК 3.1. и ИОПК 3.2.

Вопрос 3 носит практический характер, ответ предполагает анализ предлагаемого отрывка из художественного произведения. Ответ на вопрос 3 проверяет ИОПК 3.3.

Требования к самостоятельным письменным творческим работам: темы предлагают сравнительный анализ нескольких текстов, при оценке работы учитываются уровень компетенций соответственно ИОПК 3.1, 3.2 и 3.3

Примерный перечень теоретических вопросов

1. Культура первой четверти XVIII в. (просвещение, театр, периодическая печать и книгоиздание, массовая литература).
2. Безавторские гистории. «Повесть о российском матросе Василии Кориотском».
3. Жанр светского ораторского Слова в творчестве Ф. Прокоповича.
4. Поэтика жанра сатиры в творчестве А.Д. Кантемира (генезис, поэтика, идеология, жанровая установка, особенности словоупотребления, типология образности, мирообраз).
5. Реформа стихосложения В.К. Тредиаковского.
6. Жанрово-стилевое своеобразие лирики В.К. Тредиаковского.
7. Переводы западноевропейского романа в творчестве В.К. Тредиаковского.
8. Жанр торжественной оды в творчестве М.В. Ломоносова (понятие одического канона, особенности словоупотребления, типология образности, мирообраз).
9. Литературная позиция М.В. Ломоносова («Разговор с Анакреоном», «Письмо о пользе стекла»).
10. Духовная и анакреонтическая ода М.В. Ломоносова как лирические жанры.
11. Теоретико-литературные труды М.В. Ломоносова.
12. Понятие классицизма (социально-исторические предпосылки, философские основы). Свообразие русского классицизма.
13. Эстетика классицизма: концепция личности, типология конфликта, система жанров.
14. Поэтика жанра трагедии в творчестве А.П. Сумарокова (стилистика, атрибутика, пространственная структура, художественная образность, своеобразие конфликта, типология развязки).
15. Эволюция и поэтика жанра комедии в творчестве А.П. Сумарокова (жанровый фон комедии, особенности словоупотребления, функции понятий, типология художественной образности, мирообраз, типология развязки, жанровое своеобразие).
16. Лирика А.П. Сумарокова: жанровый состав, поэтика, стилистика (песня, басня, пародия).
17. Особенности литературного процесса 1760-1780 гг.
18. Сатирическая публицистика 1769-1774 гг. Журналы Н.И. Новикова «Трутень» и «Живописец» в полемике с журналом Екатерины II «Всякая всячина».
19. Пути развития русской художественной прозы XVIII в.
20. Жанровая система романистики Ф.А. Эмина.
21. Поэтика, проблематика и жанровое своеобразие романа М.Д. Чулкова «Пригожая повариха, или похождения развратной женщины».
22. Ирой-комическая поэма В.И. Майкова «Елисей, или раздраженный Вахх»: пародийный аспект, особенности сюжетосложения, формы выражения авторской позиции.
23. Ирой-комическая поэма И.Ф. Богдановича «Душенька»: миф и фольклор в сюжете поэмы, ирония и лиризм как формы выражения авторской позиции.
24. Свообразие действия и жанровая структура комедии Д.И. Фонвизина «Бригадир».
25. Каламбурное слово и типология художественной образности в комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль» (бытовые герои и герои-идеологи).
26. Структура действия и конфликта комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль».
27. Жанровое своеобразие комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»: синтез комедийных и трагедийных жанровых факторов.
28. Поэтика жанра стихотворной высокой комедии: «Ябеда» В.В. Капниста.
29. Жанрово-стилевое своеобразие лирики Г.Р. Державина 1779-1783 гг. Поэтика оды «Фелица».
30. Категория личности и уровни ее проявления в лирике Г.Р. Державина 1780-1790 гг.

31. Журнал И.А. Крылова «Почта духов»: сюжет, композиция, приемы сатиры.
32. Пародийные жанры публицистики И.А. Крылова (ложный панегирик и восточная повесть).
33. Шутотрагедия И.А. Крылова «Подщипа»: литературная пародия и политический памфлет.
34. Сентиментализм как литературный метод. Своеобразие русского сентиментализма.
35. Идеология раннего творчества А.Н. Радищева. Структура повествования в «Письме к другу, жительствовавшему в Тобольске».
36. «Житие Ф.В. Ушакова» А.Н. Радищева: жанровые традиции жития, исповеди, воспитательного романа.
37. Структура повествования в «Путешествии из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.
38. План автора и план героя в «Путешествии из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.
39. Особенности сюжета и композиции «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.
40. Жанровое своеобразие «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева в соотношении с национальной литературной традицией.
41. Жанровое своеобразие и проблематика «Дневника одной недели» А.Н. Радищева. Проблема художественного метода Радищева.
42. Документальный, публицистический и художественный пласты повествования в «Письмах русского путешественника» Н.М. Карамзина.
43. Проблема жизнестроительства как эстетическая категория «Писем русского путешественника» Н.М. Карамзина.
44. Эстетика и поэтика сентиментализма в повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза».
45. Эволюция жанра исторической повести в творчестве Н.М. Карамзина.
46. Предромантические тенденции в прозе Н.М. Карамзина: повесть настроения «Остров Борнгольм».
47. Проблема героя времени и особенности романной эстетики в романе Н.М. Карамзина «Рыцарь нашего времени».
48. Основные закономерности развития, художественное своеобразие и периодизация русской литературы XVIII в.

Примеры практических вопросов:

Проанализировать отрывок: назвать автора, произведение, персонажей, охарактеризовать место данного отрывка в тексте:

Не Ахиллесов гнев и не осаду Трои,
 Где в шуме вечных ссор кончали дни герои
 Но *** пою.
 Тебя, о ***! на помощь призываю
 Украсить песнь мою,
 Котору в простоте и вольности слагаю.

1. Есть ли у нас свиные ноги?
2. Имеются, сударыня.
 1. Вели же ты сварить их со сметаной да с хреном, да вели начинить желудок, да чтобы его зашили шелком, а не нитками. Да вели кашу размазную сделать...
 2. В горшке прикажешь, барыня-сударыня, или на блюде?
 1. В горшечке, да в муравленом, и покройте его венецейскою тарелкой; с морковью пироги, пирожки с солеными груздями, левашники с сушеною малиной, фрукасе из

свинины с черносливом, французский пирог из подрукавной муки, а начинка из брусничной пастилы. Да есть ли у нас калужское тесто?

2. Имеется.

Темы для творческой письменной работы:

1. Функции каламбура в комедии XVIII в. (А.П. Сумароков, Д.И. Фонвизин, В.В. Капнист).
2. Особенности поэтики русского романа XVIII в. (Ф.А. Эмин, М.Д. Чулков, Н.М. Карамзин).
3. Элементы риторической поэтики в жанрах русской литературы XVIII в. (Ф. Прокопович, А.Д. Кантемир, М.В. Ломоносов).
4. Жанровая система русской лирики XVIII в. (В.К. Тредиаковский, М.В. Ломоносов, А.П. Сумароков).
5. Синтетические жанры русской лирики XVIII в. (Тредиаковский, Державин)
6. Функции авторского повествования в повестях Н.М. Карамзина.
7. Типология повествования в лироэпической поэме (В.И. Майков, И.Ф. Богданович)
8. Элементы одической поэтики в «Путешествии из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.
9. Функции образа повествователя в литературе путешествий (А.Н. Радищев, Н.М. Карамзин: проблема автора и героя)
10. Смысловые функции эпитафии, «Посвящения», оды «Вольность», «Краткого повествования о происхождении цензуры», «Проекта в будущем» и «Слова о Ломоносове» в «Путешествии из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.
11. Классицизм и сентиментализм: проблема сходства и различия методов.
12. Эстетика и поэтика сентиментализма в повестях Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» и «Наталья, боярская дочь».
13. Предромантические тенденции в прозе 1760-1790-х гг.
14. Поэтика авантюрного романа в русской прозе XVIII в. (Безавторские истории, Ф.А. Эмин, М.Д. Чулков).
15. Функции формы повествования от первого лица в русской прозе XVIII в. (сатирическая публицистика, Ф.А. Эмин, М.Д. Чулков)
16. Теоретические трактаты и полемика в русской литературе XVIII в. (реформа стихосложения, стиля, жанровой системы; спор о сатире, дискуссия о романе).
17. Эстетические манифесты русской лирики (М.В. Ломоносов, Г.Р. Державин).
18. Дороманские формы русской литературы XVIII в. («Тилемахида», «Путешествие из Петербурга в Москву», «Письма русского путешественника»).
19. Одо-сатирические структуры в жанровом движении русской литературы XVIII в. (сатира и ода, трагедия и комедия, лирика).
20. Развитие пародии в русской литературе 18 века (А.П.Сумароков, В.И. Майков, И.А. Крылов)
21. Специфика бурлеска как приема создания комического в русской литературе 18 века (В.И. Майков, И.Ф. Богданович)
22. Античные мотивы в русской литературе 18 века (В.К. Тредиаковский «Тилемахида», И.Ф. Богданович, В.И. Майков)
23. Анакреонтика в русской лирике 18 века (М.В.Ломоносов, В.К. Тредиаковский, Г.Р. Державин).
24. Мотивы и образы исторического прошлого в русской литературе 18 века (трагедии Сумарокова и повести Карамзина).
25. Поэтика эпистолярного романа в русской литературе 18 века (Тредиаковский, Эмин).

Форма экзаменационного билета

1. Эстетика классицизма: концепция личности, типология конфликта, система жанров.
2. Эволюция жанра исторической повести в творчестве Н.М. Карамзина («Наталья, боярская дочь», «Марфа-посадница»)
3. Анализ художественного текста: назвать автора, произведение, персонажей, охарактеризовать место данного отрывка в тексте, перечислить характерные признаки принадлежности текста автору и особенности индивидуального стиля.

Критерии оценки знаний на экзамене

Устный ответ оценивается на **«отлично»**, если обучающийся демонстрирует отличное знание теории литературы в объеме курса «Введение в литературоведение» и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает отличное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного фрагмента текста (3-й вопрос в билете), показывает отличное знакомство с текстами, указанными в списке обязательной литературы.

Устный ответ оценивается на **«хорошо»**, если обучающийся демонстрирует хорошее знание теории литературы и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает хорошее понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного фрагмента текста (3-й вопрос в билете), однако допускает незначительные ошибки в применении литературоведческой терминологии и в демонстрации знакомства с текстами произведений, указанными в списке обязательной литературы.

Устный ответ оценивается на **«удовлетворительно»**, если обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературы и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит анализ предложенного фрагмента текста (3-й вопрос в билете), однако допускает ошибки и демонстрирует недостаточное знакомство с текстами, указанными в списке обязательной литературы.

Устный ответ оценивается на **«неудовлетворительно»**, если обучающийся демонстрирует отсутствие знания теории литературы и умения применять полученные знания при анализе текстов; показывает непонимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; обнаруживает незнание текстов произведений, указанных в списке обязательно к прочтению литературы, не может провести анализ предложенного фрагмента текста (3-й вопрос в билете).

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Материалы данного раздела представляют собой ответы на концептуальные вопросы, позволяющие комплексно проверить степень сформированности компетенций по индикаторам ИОПК-3.1, ИОПК-3.2, ИОПК-3.3, в форме небольшого самостоятельно созданного текста. Количество тем в разделе определено числом формируемых индикаторов достижения компетенций и объемом курса в учебном плане.

Примеры тем письменных работ, выступающих в качестве оценочных материалов для проверки остаточных знаний (ИОПК 3.1, ИОПК 3.2., ИОПК 3.3):

1. Особенности риторической композиции жанров оды и сатиры.
2. Поэтологические особенности драматургии А.П. Сумарокова.
3. Значение публицистики 1769-1774 гг. для становления русской прозы.
4. Поэтика раннего русского романа (Ф.А. Эмин, М.Д. Чулков).
5. Функции бытописания, мифологических и фольклорных мотивов в поэмах В.И. Майкова и И.Ф. Богдановича.
6. Жанровое своеобразие комедиографии Д.И. Фонвизина.
7. Жанрово-стилевое своеобразие лирики Г.Р. Державина.
8. Своеобразие русского сентиментализма.
9. Жанровое своеобразие «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.
10. Типология жанров повестей Н.М. Карамзина (чувствительная повесть, историческая повесть, повесть настроения).
- 11.

Критерии оценивания:

«отлично» – в работе проведен подробный и обоснованный анализ материала по заданной теме, приведены примеры из текстов; работа написана грамотно, без ошибок, корректно оформлена.

«хорошо» – в работе проведен достаточно подробный и обоснованный анализ материала по заданной теме, приведены примеры из текстов; работа написана грамотно, но с незначительными ошибками, корректно оформлена..

«удовлетворительно»– в работе проведен достаточно обоснованный, однако не очень подробный анализ материала по заданной теме, приведены отдельные примеры из текстов; работа написана грамотно, однако есть ошибки и неточности в оформлении.

«неудовлетворительно» – в работе не раскрыта тема, нет примеров по текстам, есть ошибки, некорректное оформление.

Информация о разработчиках

Лебедева Ольга Борисовна, доктор филологических наук, профессор кафедры русской и зарубежной литературы.