

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт дистанционного образования

УТВЕРЖДЕНО:
Директор ИДО-проректор по РДО
М. О. Шепель

Оценочные материалы по дисциплине

Проектный семинар

по направлению подготовки

09.04.03 Прикладная информатика

Направленность (профиль) подготовки:
Продуктовый дизайн

Форма обучения
Очная

Квалификация
Магистр

Год приема
2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
М. Н. Долгих

Председатель УМК
Д. А. Маслова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-1 Способен самостоятельно приобретать, развивать и применять математические, естественнонаучные, социально-экономические и профессиональные знания для решения нестандартных задач, в том числе в новой или незнакомой среде и в междисциплинарном контексте;

ОПК-2 Способен разрабатывать оригинальные алгоритмы и программные средства, в том числе с использованием современных интеллектуальных технологий, для решения профессиональных задач;

ОПК-3 Способен анализировать профессиональную информацию, выделять в ней главное, структурировать, оформлять и представлять в виде аналитических обзоров с обоснованными выводами и рекомендациями;

ОПК-7 Способен использовать методы научных исследований и математического моделирования в области проектирования и управления информационными системами;

ОПК-8 Способен осуществлять эффективное управление разработкой программных средств и проектов.

ПК-1 Способен управлять портфелем ИТ-продуктов и подразделениями управления ИТ-продуктами.

ПК-2 Способен проектировать сложные графические пользовательские интерфейсы.

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.

УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.

УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-1.1 Владеет фундаментальными математическими, естественнонаучными, социально-экономическими и профессиональными понятиями в контексте решения задач в области информационных технологий

ИОПК-1.2 Определяет взаимосвязи, закономерности, обобщает, абстрагирует фундаментальные модели, законы, методики для решения нестандартных задач, в том числе в новой или незнакомой среде и в междисциплинарном контексте

ИОПК-1.3 Развивает и применяет математические, естественнонаучные, социально-экономические и профессиональные знания для решения задач

ИОПК-2.3 Использует методы современных интеллектуальных технологий для решения профессиональных задач

ИОПК-3.3 Формулирует результаты, полученные в ходе решения исследовательских задач, в виде аналитических обзоров с обоснованными выводами и рекомендациями

ИОПК-7.2 Применяет полученные знания при решении задач профессиональной деятельности

ИОПК-8.1 Знает основные принципы, задачи и критерии результативности работы для разработки программных средств и проектов

ИПК-1.2 Развивает процессы и практики управления ИТ-продуктами и их интеграции с остальными процессами организации

ИПК-2.2 Создает формальные методики оценки графического пользовательского интерфейса

ИПК-2.3 Проектирует концепт графического пользовательского интерфейса

ИУК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет ее многофакторный анализ и диагностику

ИУК-3.1 Формирует стратегию командной работы на основе совместного обсуждения целей и направлений деятельности для их реализации

ИУК-6.1 Разрабатывает стратегию личностного и профессионального развития на основе соотнесения собственных целей и возможностей с развитием избранной сферы профессиональной деятельности

ИУК-6.2 Реализует и корректирует стратегию личностного и профессионального развития с учетом конъюнктуры и перспектив развития рынка труда

ИУК-6.3 Оценивает результаты реализации стратегии личностного и профессионального развития на основе анализа (рефлексии) своей деятельности и внешних суждений

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

1 семестр:

Элементы текущего контроля:

Домашнее задание 1: Тема Вашей ВКР (2-3 варианта) - ИУК-1.1 ИУК-3.1

Домашнее задание 2: Оглавление Вашей ВКР. Список литературы в Вашей ВКР - ИОПК-1.1 ИУК-3.1 ИУК-6.1 ИУК-6.2

Домашнее задание 3: Введение в Вашей ВКР - ИУК-1.1 ИОПК-1.2 ИУК-3.1

Домашнее задание 1: Тема Вашей ВКР (2-3 варианта)

Предложите 2-3 темы Вашей ВКР в области "продуктового дизайна" для обсуждения

Артефакт результата: Презентация (PowerPoint/ PDF):

6 слайдов по 30 секунд (3 минуты) на каждую тему = 12–18 слайдов

Содержание слайдов:

- 1)Формулировка темы
- 2)Актуальность
- 3)Проект направлен на решение следующей проблемы: + Продукт проекта
- 4)Прототипы, аналоги
- 5)Исходные данные
- 6)Ваши идеи: гипотезы + эскизы + материалы + мысли

Критерии оценивания:

• Актуальность и значимость темы (25%):

* Принято: Темы соответствуют современным тенденциям в продуктовом дизайне, имеют потенциал для решения реальных проблем и демонстрируют инновационный подход.

* Принято (с рекомендацией доработать): Темы актуальны, но могут быть недостаточно оригинальными или плохо обоснованы.

* Не принято: Темы устаревшие, не соответствуют сфере продуктового дизайна, не имеют практической значимости.

• Четкость формулировки и определение проблемы (25%):

* Принято: Формулировки тем ясные, конкретные, точно определяют проблему, которую планируется решить.

* Принято (с рекомендацией доработать): Формулировки тем достаточно понятные, но определение проблемы может быть размытым или неполным.

* Не принято: Формулировки тем нечеткие, расплывчатые, не позволяют понять суть исследования.

• **Проработка презентации (25%):**

* Принято: Презентация структурирована, логична, визуально привлекательна, каждый слайд содержит необходимую информацию и занимает отведенное время.

* Принято (с рекомендацией доработать): Презентация имеет недостатки в структуре, логике или визуальном оформлении, информация представлена неполно.

* Не принято: Презентация не структурирована, нелогична, визуально непривлекательна, информация представлена хаотично.

• **Обоснованность и проработка исходных данных и идей (25%):**

* Принято: Представлены прототипы и аналоги, демонстрирующие знание рынка; исходные данные и идеи хорошо обоснованы, эскизы демонстрируют творческий подход и понимание темы.

* Принято (с рекомендацией доработать): Анализ прототипов и аналогов поверхностный; исходные данные и идеи недостаточно обоснованы, эскизы выполнены небрежно.

* Не принято: Отсутствует анализ прототипов и аналогов; исходные данные и идеи не представлены, эскизы отсутствуют или не соответствуют теме.

Домашнее задание 2: Оглавление Вашей ВКР. Список литературы в Вашей ВКР

1) Заполнить шаблон титульного листа

2) Составить рабочий вариант Оглавления Вашей ВКР, опираясь на предложенную Структуру и предложенные Примеры

3) Сформировать Список литературы (70-100 источников) по проблемам (разделам), связанным с темой Вашей ВКР, преимущественно, книги

Список источников может включать:

1) зарекомендовавшие себя учебники, монографии;

2) научные статьи за последний 5 лет;

3) другие источники

Кроме списка выслать ссылку на Папку с электронными книгами (PDF) на гугл диск (70-100 источников)

Критерии оценивания:

• **Соответствие шаблону и требованиям (10%):**

* Принято: Титульный лист заполнен полностью и правильно; оглавление соответствует предложенной структуре и примерам.

* Принято (с рекомендацией доработать): Имеются незначительные ошибки в заполнении титульного листа или в структуре оглавления.

* Не принято: Титульный лист заполнен не полностью или неправильно; оглавление значительно отличается от предложенной структуры.

• **Логичность и полнота оглавления (30%):**

* Принято: Оглавление четко отражает содержание ВКР, разделы логично связаны друг с другом, охватывают все ключевые аспекты темы.

* Принято (с рекомендацией доработать): Оглавление в целом отражает содержание ВКР, но некоторые разделы могут быть недостаточно проработаны или логически связаны.

* Не принято: Оглавление не отражает содержание ВКР, структура нелогична, отсутствуют важные разделы.

• **Количество и качество литературы (40%):**

* Принято: Список литературы соответствует требованиям (70-100 источников), включает зарекомендовавшие себя учебники, монографии, научные статьи за последние 5 лет; источники релевантны теме ВКР.

* Принято (с рекомендацией доработать): Список литературы соответствует требованиям по количеству, но качество источников может быть низким (устаревшие, нерелевантные теме).

* Не принято: Список литературы не соответствует требованиям по количеству, качество источников низкое.

• **Доступность литературы (20%):**

* Принято: Ссылка на папку с электронными книгами (PDF) работает, все источники доступны.

* Принято (с рекомендацией доработать): Ссылка на папку с электронными книгами (PDF) работает, но некоторые источники отсутствуют.

* Не принято: Ссылка на папку с электронными книгами (PDF) не работает или отсутствует.

Домашнее задание 3: Введение в Вашей ВКР

Ориентируясь на материалы для СРС, заполните следующие разделы:

Актуальность

Проект направлен на решение следующей проблемы

Продукт проекта

Цель проекта

Задачи

Портрет целевой аудитория проекта (методика «6W»)

Предварительный обзор источников информации

Планируемые разделы основной части исследования и краткое описание содержания разделов

SWOT-анализ замысла проекта

Критерии оценивания:

• **Актуальность и определение проблемы (20%):**

* Принято: Актуальность темы обоснована, проблема четко сформулирована, продемонстрировано понимание ее значимости.

* Принято (с рекомендацией доработать): Актуальность темы обоснована слабо, формулировка проблемы недостаточно четкая.

* Не принято: Актуальность темы не обоснована, проблема не сформулирована.

• **Цель и задачи проекта (20%):**

* Принято: Цель проекта четко сформулирована, задачи конкретные, измеримые, достижимые, релевантные цели и ограничены во времени (SMART).

* Принято (с рекомендацией доработать): Цель проекта сформулирована недостаточно четко, задачи не соответствуют критериям SMART.

* Не принято: Цель проекта не сформулирована, задачи отсутствуют или не соответствуют теме.

• **Портрет целевой аудитории (20%):**

* Принято: Портрет целевой аудитории подробно описан с использованием методики «6W», выявлены основные потребности и характеристики.

* Принято (с рекомендацией доработать): Портрет целевой аудитории описан поверхностно, методика «6W» применена неполно.

* Не принято: Портрет целевой аудитории отсутствует или не соответствует теме.

• **Предварительный обзор литературы и планируемые разделы (20%):**

* Принято: Проведен предварительный обзор литературы, выявлены основные источники информации; планируемые разделы основной части исследования логично связаны с целью и задачами проекта, описаны кратко и информативно.

* Принято (с рекомендацией доработать): Предварительный обзор литературы проведен поверхностно; планируемые разделы описаны недостаточно четко.

* Не принято: Предварительный обзор литературы отсутствует; планируемые разделы не описаны или не соответствуют теме.

• **SWOT-анализ (20%):**

* Принято: Проведен полный и обоснованный SWOT-анализ замысла проекта, выявлены сильные и слабые стороны, возможности и угрозы.

* Принято (с рекомендацией доработать): SWOT-анализ проведен неполно или поверхностно, обоснования слабые.

* Не принято: SWOT-анализ отсутствует или не соответствует теме.

2 семестр:

Элементы текущего контроля:

Домашнее задание 1: Глава 1 (§ 1.1) в Вашей ВКР - ИОПК-1.3 ИОПК-3.3

Домашнее задание 2: Глава 1 (§ 1.2) в Вашей ВКР - ИОПК-2.3 ИОПК-3.3

Домашнее задание 3: Глава 1 (§ 1.3) в Вашей ВКР - ИОПК-2.3 ИОПК-3.3

Домашнее задание 1: Глава 1 (§ 1.1) в Вашей ВКР

Исследование контекста продукта

Текст объемом 12-15 страниц (оформленный по требованиям к ВКР) + Приложение

Критерии оценивания:

• **Полнота и глубина исследования (40%):** Насколько полно и глубоко изучен контекст создания продукта? Выявлены ли все ключевые факторы (исторические, культурные, социальные, экономические, технологические), влияющие на продукт?

• **Анализ взаимосвязей (30%):** Насколько хорошо проанализированы взаимосвязи между различными факторами контекста? Понимает ли студент, как эти факторы взаимодействуют друг с другом и как они влияют на продукт?

• **Качество оформления (20%):** Соответствует ли работа требованиям к оформлению ВКР (шрифт, поля, интервалы, ссылки)?

• **Приложение (10%):** Наличие и релевантность дополнительных материалов, подтверждающих проведенное исследование (фотографии, схемы, таблицы, графики).

Домашнее задание 2: Глава 1 (§ 1.2) в Вашей ВКР

Исследование рынка аналогичных продуктов (прототипы, аналоги)

Текст объемом 12-15 страниц (оформленный по требованиям к ВКР) + Приложение

Критерии оценивания:

• **Полнота и глубина исследования (40%):** Насколько полно и глубоко изучен контекст создания продукта? Выявлены ли все ключевые факторы (исторические, культурные, социальные, экономические, технологические), влияющие на продукт?

• **Анализ взаимосвязей (30%):** Насколько хорошо проанализированы взаимосвязи между различными факторами контекста? Понимает ли студент, как эти факторы взаимодействуют друг с другом и как они влияют на продукт?

• **Качество оформления (20%):** Соответствует ли работа требованиям к оформлению ВКР (шрифт, поля, интервалы, ссылки)?

• **Приложение (10%):** Наличие и релевантность дополнительных материалов, подтверждающих проведенное исследование (фотографии, схемы, таблицы, графики).

Домашнее задание 3: Глава 1 (§ 1.3) в Вашей ВКР

Исследование целевой аудитории

Текст объемом 12-15 страниц (оформленный по требованиям к ВКР) + Приложение

Критерии оценивания:

- **Полнота и глубина исследования (40%):** Насколько полно и глубоко изучена целевая аудитория? Выявлены ли все ключевые характеристики (демографические, психографические, поведенческие), потребности, мотивы и боли?
- **Обоснованность выводов (30%):** Насколько хорошо обоснованы выводы, сделанные на основе исследования целевой аудитории? Используются ли релевантные методы исследования (опросы, интервью, наблюдения)?
- **Качество оформления (20%):** Соответствует ли работа требованиям к оформлению ВКР (шрифт, поля, интервалы, ссылки)?
- **Приложение (10%):** Наличие и релевантность дополнительных материалов, подтверждающих проведенное исследование (анкеты, расшифровки интервью, отчеты о наблюдениях).

3 семестр:

Элементы текущего контроля:

Домашнее задание 1: Глава 2 (§ 2.1) в Вашей ВКР - ИОПК-7.2 ИОПК-8.1

Домашнее задание 2: Глава 2 (§ 2.2) в Вашей ВКР - ИПК-2.3 ИПК-2.2

Домашнее задание 3: Глава 2 (§ 2.3) в Вашей ВКР - ИПК-1.2 ИУК-6.3

Домашнее задание 1: Глава 2 (§ 2.1) в Вашей ВКР

Техническое задание. CJM. Эскизы, выбор модели и алгоритмов для решения задачи.

Текст объемом 12-15 страниц (оформленный по требованиям к ВКР) + Приложение

Критерии оценивания:

- **Полнота и ясность технического задания (30%):** Насколько полно и четко сформулировано техническое задание на разработку продукта? Учтены ли все требования и ограничения?
- **Качество CJM (20%):** Насколько полно и точно отражена Customer Journey Map? Выявлены ли все ключевые точки контакта пользователя с продуктом?
- **Обоснованность выбора модели и алгоритмов (30%):** Насколько хорошо обоснован выбор модели и алгоритмов для решения задачи? Учитываются ли ограничения ресурсов и требования к производительности?
- **Качество эскизов и визуализация (20%):** Насколько качественно выполнены эскизы продукта? Понятны ли основные принципы работы продукта?

Домашнее задание 2: Глава 2 (§ 2.2) в Вашей ВКР

Разработка MVP или прототипа решения. Описание процесса создания проекта, включая выбор инструментов и этапы работы. Тестирование прототипа.

Текст объемом 12-15 страниц (оформленный по требованиям к ВКР) + Приложение

Критерии оценивания:

- **Функциональность MVP/прототипа (30%):** Насколько хорошо реализованы основные функции продукта в MVP/прототипе? Соответствует ли MVP/прототип техническому заданию?
- **Описание процесса разработки (30%):** Насколько полно и понятно описан процесс создания MVP/прототипа, включая выбор инструментов и этапы работы?

- **Анализ результатов тестирования (30%):** Насколько хорошо проанализированы результаты тестирования MVP/прототипа? Выявлены ли основные проблемы и недостатки?
- **Качество оформления (10%):** Соответствует ли работа требованиям к оформлению ВКР?

Домашнее задание 3: Глава 2 (§ 2.3) в Вашей ВКР

Итоговое проектное решение. Hi-Fi-прототип

Текст объемом 12-15 страниц (оформленный по требованиям к ВКР) + Приложение

Критерии оценивания:

- **Соответствие требованиям (30%):** Насколько хорошо Hi-Fi-прототип соответствует техническому заданию и требованиям целевой аудитории? Устранены ли проблемы, выявленные на этапе тестирования MVP/прототипа?
- **Качество реализации (30%):** Насколько качественно реализован Hi-Fi-прототип? Продумана ли визуальная эстетика и удобство использования?
- **Инновационность и оригинальность (20%):** Насколько инновационным и оригинальным является проектное решение?
- **Качество оформления (20%):** Соответствует ли работа требованиям к оформлению ВКР?

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Итоговый контроль по дисциплине «Проектный семинар» проводится в форме Зачета с оценкой (в 1-ом, 2-ом, 3-ем семестрах). Для получения Зачета необходимо выполнить все домашние задания (три ключевых задания в каждом семестре).

Первый семестр:

Домашнее задание 1: Тема Вашей ВКР (2-3 варианта) - ИУК-1.1 ИУК-3.1

Домашнее задание 2: Оглавление Вашей ВКР. Список литературы в Вашей ВКР - ИОПК-1.1 ИУК-3.1 ИУК-6.1 ИУК-6.2

Домашнее задание 3: Введение в Вашей ВКР - ИУК-1.1 ИОПК-1.2 ИУК-3.1

Второй семестр:

Домашнее задание 1: Глава 1 (§ 1.1) в Вашей ВКР - ИОПК-1.3 ИОПК-3.3

Домашнее задание 2: Глава 1 (§ 1.2) в Вашей ВКР - ИОПК-2.3 ИОПК-3.3

Домашнее задание 3: Глава 1 (§ 1.3) в Вашей ВКР - ИОПК-2.3 ИОПК-3.3

Третий семестр:

Домашнее задание 1: Глава 2 (§ 2.1) в Вашей ВКР - ИОПК-7.2 ИОПК-8.1

Домашнее задание 2: Глава 2 (§ 2.2) в Вашей ВКР - ИПК-2.3 ИПК-2.2

Домашнее задание 3: Глава 2 (§ 2.3) в Вашей ВКР - ИПК-1.2 ИУК-6.3

Задания не сдаются на платформе, а представляются на общем вебинаре (либо на индивидуальной консультации, если на вебинар не получается прийти). Об индивидуальной консультации нужно договариваться с преподавателем самостоятельно.

Зачет с оценкой ставится с учетом выполнения домашних заданий и презентации домашних заданий на семинарах (три ключевых домашних задания в каждом семестре).

Результаты зачета с оценкой определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» ставится при наличии 80-100 баллов за каждое задание по результатам текущего контроля и презентации на семинарах трёх домашних работ.

Оценка «хорошо» ставится при наличии 60-80 баллов за каждое задание по результатам текущего контроля и презентации на семинарах двух домашних работ.

Оценка «удовлетворительно» ставится при наличии 40-60 баллов за каждое задание по результатам текущего контроля и презентации на семинарах одной домашней работы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при наличии 0-40 баллов за каждое задание по результатам текущего контроля или при отсутствии выполненных домашних работ.

Вопросы, вызывающие затруднения при самостоятельной подготовке к семинарам и зачетам, можно обсудить на индивидуальной онлайн-консультации.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тесты

Тестовое задание 1. Перечислите основные структурные элементы «Введения» магистерской диссертации (ИОПК-7.2)

Ключ:

1. Актуальность темы исследования
2. Проблема исследования
2. Степень разработанности темы
3. Цель и задачи исследования
3. Объект и предмет исследования
4. Методы исследования
5. Основные пункты новизны диссертации
6. Практическая значимость исследования
7. Структура диссертации

Тестовое задание 3. Какие из перечисленных особенностей характерны для научного стиля? (ИОПК-1.2)

- а) Объективность, логичность, доказательность
- б) Субъективность, эмоциональность, образность
- в) Точность, ясность, простота изложения
- г) Сложные термины, абстрактные понятия, научная терминология

Ключ: а)

Теоретические вопросы

Вопрос 1. Найдите и прочитайте текст научной статьи по теме направления подготовки. Найдите в нем словосочетания, которые характерны для научного стиля речи. Выпишите их и проанализируйте, какие из них являются терминами, а какие — общеупотребительными словами в научном контексте. Попробуйте заменить некоторые из этих словосочетаний более простыми или разговорными вариантами. Сравните исходный и измененный тексты и оцените, как замена влияет на восприятие информации (ИОПК-1.2, ИОПК-7.2)

Развернутый ответ оценивается объективно по следующим критериям: проанализирована актуальная для направления подготовки статья, студент демонстрирует глубину знаний, способен свободно ориентироваться в тексте, дать аргументированный полный ответ.

Вопрос 2. Найти и проанализировать диссертацию, близкую по направлению подготовки, по следующим критериям (ИОПК-1.2, ИУК-1.1, ИУК-6.3):

- Обеспечивает ли диссертация всестороннее исследование темы?
- Соответствуют ли выбранные методы предмету и должным ли образом они обоснованы и применены?
- Походящим ли образом изложены результаты и сопровождаются ли они адекватным изложением и интерпретацией?
- Проработано ли заключение должным образом и четко ли оно связано с разделом научного задела и выводов?
- Были ли вопросы исследования на самом деле проверены?
- Является ли литературное качество и общее изложение диссертации достаточно высокого уровня?
- Является ли диссертация в целом существенным оригинальным вкладом в знание в предметной области, с которой оно имеет дело?

Развернутый ответ оценивается объективно по следующим критериям: студент способен критически оценить задел диссертации, показать взаимосвязь между целью и выводами, аргументированно оценить работу в целом. В построении ответа способен ориентироваться при возникновении дополнительных вопросов, знаком с современным состоянием развития предметной области.

Вопрос 3. Сформулируйте актуальную исследовательскую проблему в сфере продуктового дизайна в рамках целей своих профессиональных проектов или проектов ваших коллег (ИУК-6.1, ИУК-6.3)

Развернутый ответ оценивается объективно по следующим критериям: студент должен быть знаком с современным состоянием развития предметной области, способен сформулировать исследовательскую проблему и цель, оценить применение методов исследования. Способен ориентироваться при возникновении дополнительных вопросов.

Кейсовые задания

Кейс 1. Вы являетесь студентом, который получил задание написание научно-исследовательской работы на тему «Влияние визуальной рекламы в городской среде на психическое здоровье граждан». У вас есть 8 недель на выполнение этого проекта, и вы должны организовать свое время максимально эффективно, чтобы успеть все этапы работы.

Составьте список ключевых этапов, необходимых для завершения научно-исследовательской работы (ИОПК-7.2, ИУК-3.1)

Развернутый ответ оценивается объективно по следующим критериям: студент демонстрирует глубину знаний, способен дать аргументированный полный ответ. В ответе перечисляет этапы формулировки темы и цели исследования, сбора литературы и первичных данных, анализа собранных данных, написание черновика работы, корректировки, подготовки презентации при необходимости.

Кейс 2. «Изучение влияния социальных сетей на психологическое благополучие подростков» (ИУК-1.1, ИУК-3.1, ИОПК-7.2)

Описание ситуации: в современном обществе социальные сети стали неотъемлемой частью жизни многих людей, особенно подростков. Однако существует мнение, что активное использование социальных сетей может негативно влиять на психологическое состояние подростков, вызывая стресс, тревогу и депрессию.

Для проверки этой гипотезы необходимо провести эмпирическое исследование, которое позволит собрать данные о влиянии социальных сетей на подростков.

Цель исследования: изучить влияние социальных сетей на уровень стресса, тревоги и депрессии у подростков.

Задание: продумайте возможные эмпирические методы исследования, обоснуйте.

Развернутый ответ оценивается объективно по следующим критериям: студент демонстрирует глубину знаний, способен дать аргументированный полный ответ. Способен при ответе обосновать задачи исследования и в соответствии с ними – методы.

Информация о разработчиках

Долгих Мария Николаевна, кандидат философских наук, доцент кафедры дизайна Института искусств и культуры ТГУ.