

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет



УТВЕРЖДАЮ:
Декан филологического факультета

И.В. Тубалова

« 15 » сентября 20 23 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Современная мультикультурная словесность

по направлению подготовки

45.04.01 Филология

Профиль подготовки:

«Современная мировая литература и электронные медиа»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

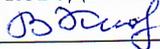
Год приема

2023

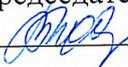
Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.05.01

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП

 В.С. Киселев

Председатель УМК

 Ю.А. Тихомирова

Томск – 2023

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-2. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования.

ОПК-3. Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов.

ПК-1. Способен выполнять отдельные задания в рамках решения исследовательских задач в области филологии под руководством более квалифицированного работника.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-2.1. Демонстрирует знание современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования.

ИОПК-2.2. Осуществляет для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов филологического исследования, способен аргументировать свой выбор.

ИОПК-2.3. Способен к самостоятельному поиску информации в области новых, в том числе междисциплинарных, отраслей филологии, их методологических принципов и методических приемов для расширения сферы своей научной деятельности.

ИОПК-3.1. Демонстрирует углубленные знания в избранной конкретной области филологии и владение характерным для нее спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов.

ИОПК-3.2. Осуществляет для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов исследования в избранной конкретной области филологии, способен аргументировать свой выбор.

ИОПК-3.3. Способен к самостоятельному поиску информации о новом эмпирическом материале, концепциях и теориях в избранной конкретной области филологии, новациях в ее методологических принципах и методических приемах для расширения сферы своей научной деятельности.

ИПК-1.1. Владеет методами и способами решения научных задач по тематике проводимого исследования, под руководством более квалифицированного работника, намечает путь решения исследовательской задачи, методологию и методику исследования.

ИПК-1.2. Реализует под руководством более квалифицированного работника план решения исследовательской задачи, используя необходимые информационные ресурсы, методы получения данных, при необходимости производя его корректировку в свете полученных промежуточных результатов.

ИПК-1.3. Под руководством более квалифицированного работника производит интерпретацию результатов, полученных в ходе решения задач по тематике проводимого исследования, формулирует выводы исследования.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- эссе;
- собеседование;
- практическое задание;
- кейс.

Эссе (ИОПК-2.2, ИОПК-3.2):

- Ваша интерпретация афоризма Х. Бабы: «Нация есть наррация».
- Моя идентичность (национальная, конфессиональная, культурная).

Критерии оценивания: эссе оценивается оценками «зачтено» и «не зачтено».

Эссе оценивается на «**зачтено**» при:

- правильном, полном и логично построенном тексте, но с наличием негрубых ошибок или неточностей,
- затруднениях в использовании материала источников,
- умении иллюстрировать теоретические положения примерами из источников,
- делаются не вполне законченные выводы или обобщения.

Устный ответ оценивается на «**не зачтено**» при:

- схематичном, неполном, нелогичном тексте,
- наличии грубых ошибок,
- неумении приводить примеры из источников,
- неумении иллюстрировать теоретические положения примерами из источников,
- отсутствии выводов или обобщений.

Собеседование (ИОПК-2.1, ИОПК-3.1)

Собеседование проводится в устной форме по одному из предложенных вопросов. Вопросы носят теоретический характер, предполагают ответ в развернутой форме.

Вопросы для собеседования

1. Понятие посткультуры.
2. Предмет мультикультурных исследований.
3. Исследования культурного пограничья.
4. Методология постколониальных исследований.

Критерии оценивания: ответ на собеседовании оценивается оценками «зачтено» и «не зачтено».

Ответ оценивается на «**зачтено**» при:

- правильном, полном и логично построенном высказывании, но с наличием негрубых ошибок или неточностей,
- затруднениях в использовании материала источников,
- умении иллюстрировать теоретические положения примерами из источников,
- делаются не вполне законченные выводы или обобщения.

Ответ оценивается на «**не зачтено**» при:

- схематичном, неполном, нелогичном высказывании,
- наличии грубых ошибок,
- неумении приводить примеры из источников,
- неумении иллюстрировать теоретические положения примерами из источников,
- отсутствии выводов или обобщений.

Практические задания (ИОПК-2.3, ИОПК-3.3)

Задания выполняются в письменной форме по выбору студента из перечня, предложенного преподавателем. Задания имеют поисковый характер, предполагают самостоятельный поиск, отбор и интерпретацию материала, по результатам которых создается письменный текст. Жанр и формат текста определяется студентом на основе вводных данных задания. Обоснованность выбора жанра и формата ответа также проверяются.

Примеры практических заданий:

- Найти список лауреатов 1990-2010 гг. одной из престижных международных литературных премий и выявить тенденции присуждения.
- Подготовить реферат книги Э. Саида «Ориентализм» (СПб., 2006).
- Подготовить сообщение о литературе одной из постколониальных стран.
- Подготовить обзор книги Л. Венути (L. Venuti) «Translator's Invisibility: A History of translation» (NY: Routledge, 1995).
- Прочитать нобелевские лекции М.В. Льосы, О. Памука, Дж. Кутзее и сопоставить их тезисы.

Кейс (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3)

1. Ключевая постколониальная контроверза в романе Дж. Кутзее «Бесчестье».
2. Специфика культурной гибридности в романе Кадзуо Исигуро «Там, где в дымке холмы»
3. Проблема национальной идентичности в романе Орхана Памука «Черная книга».
4. Приметы колониального мышления героя в романе В. Маканина «Асан».
5. Характер мультикультурной футурологии А. Волоса в романе «Маскавская Мекка».

Ответ должен содержать постановку цели исследования, формулировку типового плана ее решения и указание на характер выводов, которые предполагается получить.

Кейсы (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3)

Кейсы выполняются по выбору студента из перечня, предложенного преподавателем. Они имеют исследовательско-аналитический характер, предполагают самостоятельную постановку исследовательской задачи, составление плана исследования, поиск, отбор и интерпретацию материала, изложение выводов. По результатам работы с кейсами создается текст устного (доклад) или письменного (аналитическое эссе) характера.

Примеры кейсов

- Подготовить самостоятельный анализ одного из романов К. Исигуро.
- Подготовить самостоятельный анализ одного из романов С. Рушди.
- Подготовить самостоятельный анализ одного из романов А. Волоса.

Кейсы оцениваются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценки кейсов:

Кейс оценивается на «**отлично**», при:

- адекватной постановке задачи,
- наличии логичного плана,
- достаточном материале аргументации,
- наличии системных выводов.

Кейс оценивается на «**хорошо**» при:

- адекватной постановке задачи,
- наличии незначительных лакун в плане,
- желательности дополнительной аргументации,
- слабой системности выводов.

Кейс оценивается на «**удовлетворительно**» при:

- размытости в постановке задачи,

- наличия значительных лакун в плане,
- недостаточном материале аргументации,
- бессистемности выводов.

Кейс оценивается на «**неудовлетворительно**» при:

- отсутствии формулировки задачи,
- нелогичности и схематичности плана,
- отсутствии опоры на материал,
- отсутствии выводов.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Экзамен в третьем семестре проводится в устной форме по билетам. Экзаменационный билет состоит из двух вопросов. Продолжительность экзамена 1,5 часа.

Вопросы носят теоретический характер, предполагают ответ в развернутой форме. В вопросах проверяются ИОПК 2.1, 2.2, 2.3, ИОПК 3.1, 3.2, 3.3 и ИПК 1.1, 1.2, 1.3.

Перечень теоретических вопросов

1. Глобализация и транснациональная культура (литература) современности.
2. Идентичность и способы ее репрезентации.
3. Понятие воображаемого сообщества и категория нации.
4. Инстанции и агенты института литературы.
5. Литературность, литературный язык и культурный капитал.
6. Постколониальная теория: история становления, основные категории.
7. «Ориентализм» Э. Саида. Запад и восток: проблемы репрезентации, культурной гегемонии и культурных стереотипов.
8. Проект постколониального письма как разоблачения метарассказов западной культуры.
9. Феномен мультикультурализма: истоки и формы.
10. Проблемы исследования мультикультурных явлений.
11. Идеология «салатницы»: современная литературная культура США.
12. Творчество Т. Моррисон.
13. Творчество Э. Тан.
14. Мультикультурализм в литературе Великобритании.
15. Проза Кадзуо Исигуро.
16. Проза Салмана Рушди.
17. Мультикультурная проблематика в литературах стран Азии.
18. Творчество О. Памука.
19. Творчество Х. Муруками.
20. Мультикультурные процессы в современной русской литературе.
21. Романы В. Маканина.
22. Проза А. Волоса.

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценки знаний на экзамене:

Устный ответ оценивается на «**отлично**», при:

- правильном, полном и логично построенном ответе,
- использовании в ответе дополнительного материала,
- умении иллюстрировать теоретические положения примерами из источников.

Устный ответ оценивается на «хорошо» при:

- правильном, полном и логично построенном ответе, но с наличием негрубых ошибок или неточностей,
- затруднениях в использовании материала источников,
- умении иллюстрировать теоретические положения примерами из источников,
- делаются не вполне законченные выводы или обобщения.

Устный ответ оценивается на «удовлетворительно» при:

- схематичном, неполном ответе,
- с одной грубой ошибкой,
- неумением приводить примеры из источников.

Устный ответ оценивается на «неудовлетворительно» при:

- ответе на все вопросы билета с грубыми ошибками,
- неумением приводить примеры из источников.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест (ИОПК-2.1, ИОПК-3.1)

1. К какой сфере филологии относятся мультикультурные исследования:
 - a) текстология
 - b) нарратология
 - c) жанрология
 - d) компаративистика
2. Когда складывается методология мультикультурных исследований:
 - a) 1970-1990-е гг.
 - b) первая половина XX века
 - c) 1950-1960-е гг.
 - d) Конец XIX века
3. Какая методология является определяющей для мультикультурных исследований:
 - a) примордиальная
 - b) объективистская
 - c) конструктивистская
 - d) постмодернистская
4. С какими филологическими дисциплинами мультикультурные исследования не имеют системных междисциплинарных связей:
 - a) историческая грамматика
 - b) компаративистика
 - c) история литературы
 - d) постколониальные исследования
5. Кто из перечисленных ученых является теоретиком постколониальных исследований:
 - a) К. Маркс
 - b) М.Н. Покровский
 - c) Р. Барт
 - d) Э. Саид

Ключи: 1 d), 2 a), 3 c), 4 a), 5 d).

Тест (ИОПК-2.2, ИОПК-3.2)

1. К какой сфере исследований относится изучение космополитической массовой культуры:
 - a) исследование пограничья
 - b) посткультурные исследования
 - c) постколониальные исследования
 - d) мультикультурные исследования
2. К какой сфере исследований относится изучение культурной гибридизации:
 - a) исследование пограничья
 - b) посткультурные исследования
 - c) постколониальные исследования
 - d) мультикультурные исследования
3. К какой сфере исследований относится изучение феномена транскультуры:
 - a) исследование пограничья
 - b) посткультурные исследования
 - c) постколониальные исследования
 - d) мультикультурные исследования
4. К какой сфере исследований относится изучение феномена культурной ассимиляции:
 - a) исследование пограничья
 - b) посткультурные исследования
 - c) постколониальные исследования
 - d) мультикультурные исследования
5. К какой сфере исследований относится изучение феномена культурного империализма:
 - a) постколониальные исследования
 - b) исследование пограничья
 - c) посткультурные исследования
 - d) мультикультурные исследования

Ключи: 1 b), 2 a), 3 d), 4 c), 5 a).

Контрольное задание (ИОПК-2.3, ИОПК-3.3)

1. Дайте определение понятия посткультура.
2. Дайте определение понятия транскультура.
3. Дайте определение понятия глобализация.
4. Дайте определение понятия культурное пограничье.
5. Дайте определение понятия субалтерн.

Ключи:

1. Посткультура – это мировая культура вне национальных границ.
2. Транскультура – это культура, включающая в себя равноправные элементы двух и более национальных культур.
3. Глобализация – процесс всемирной культурной интеграции и унификации.
4. Культурное пограничье – зона контакта и взаимообмена двух и более национальных культур.
5. Субалтерн – субъект, относящийся к угнетенной и подчиненной культурной группе.

Кейс (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3)

1. Ключевая постколониальная контроверза в романе Дж. Кутзее «Бесчестье».
2. Специфика культурной гибридности в романе Кадзуо Исигуро «Там, где в дымке холмы»
3. Проблема национальной идентичности в романе Орхана Памука «Черная книга».

4. Приметы колониального мышления героя в романе В. Маканина «Асан».
5. Характер мультикультурной футурологии А. Волоса в романе «Маскавская Мекка».

Ответ должен содержать постановку цели исследования, формулировку типового плана ее решения и указание на характер выводов, которые предполагается получить.

Информация о разработчиках

Киселев Виталий Сергеевич, д-р филол. н., доцент, заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы.