

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:
Декан филологического факультета
И.В. Тубалова

Оценочные материалы по дисциплине

Общая теория дискурса

по направлению подготовки

45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика

Направленность (профиль) подготовки:
Фундаментальная и прикладная лингвистика

Форма обучения
Очная

Квалификация
Бакалавр

Год приема
2024

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
А.В. Васильева

Председатель УМК
Ю.А. Тихомирова

Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-1 – способность применять в профессиональной деятельности основные понятия и термины общей теории дискурса при решении практических, исследовательских или педагогических задач.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-1.1. Способен демонстрировать знание основных положений и терминов общей теории дискурса; знания о соотношении лингвистических и экстралингвистических параметров дискурсов, структуре дискурсов и их типологии, месте дискурс-анализа в системе лингвистической методологии;

ИОПК-1.2. Способен анализировать тексты различных типов дискурса, используя метод дискурс-анализа, формулирует выводы по результатам проведенного исследования.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- посещаемость;
- доклады;
- коллоквиумы.

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, проведения коллоквиумов, подготовку докладов с презентациями по темам, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Оценочное средство 1 – посещаемость.

Для получения положительной оценки (4/5) необходима посещаемость 70% практических занятий.

Оценочное средство 2 – коллоквиум.

Коллоквиум – средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие или его часть в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

Порядок оценивания – «зачтено/не зачтено»:

«зачтено» – продемонстрировано умение работать в коллективе, вести научную дискуссию, излагать свою точку зрения, а также формулировать вопросы к оппоненту; логичные, аргументированные ответы обнаруживают полное понимание проблем; ответы сопровождаются примерами,

«не зачтено» – отсутствие ответов на заданные вопросы; неполные и нелогично изложенные ответы; отсутствие аргументации; отсутствие примеров.

Оценочное средство 3 – доклады с презентациями по темам.

Доклад – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Требования к докладу: предоставляется 7-10 минут на доклад, 3 минуты – на ответы на вопросы.

Требования к презентации доклада: презентация доклада должна иметь титульный лист с указанием организации, кафедры, темы проекта, по которому

готовится доклад, ФИО автора и руководителя темы, а также место и год написания доклада.

Информацию предпочтительно располагать горизонтально, шрифты чёткие, размер не менее 22 кегля для основной информации, не менее 24 кегля для заголовков. Ключевые идеи, примеры выделять единообразно. Слайд не перегружать информацией, поля и отступы должны быть одинаковыми.

Порядок оценивания – по 5-балльной шкале:

«отлично» – продемонстрировано отличное знакомство с текстом статьи / монографии. Содержание статьи / монографии понято верно и полностью. Материал изложен последовательно, в наглядной презентации. Студент способен ответить на вопросы преподавателя и студентов. Активно участвует в обсуждении докладов коллег;

«хорошо» – продемонстрировано хорошее знакомство с текстом статьи / монографии; содержание источников понято в целом верно; материал изложен последовательно, в наглядной презентации; студент не всегда способен ответить на вопросы преподавателя и других студентов; недостаточно активен при обсуждении докладов коллег;

«удовлетворительно» – продемонстрировано поверхностное знакомство с текстом статьи / монографии; содержание источников понято не полностью или неверно; материал изложен непоследовательно; студент не всегда способен ответить на вопросы преподавателя и других студентов; мало активен при обсуждении докладов коллег;

«неудовлетворительно» – доклад не представлен или знакомство с текстом статьи не продемонстрировано; содержание источников понято не полностью или неверно; материал изложен непоследовательно и/или презентация не подготовлена. Студент не способен ответить на вопросы преподавателя и других студентов; не принимает участия в обсуждении докладов коллег.

В полном объеме средства оценивания для текущей аттестации находятся в Moodle» (<https://moodle.tsu.ru/mod/resource/view.php?id=770340>).

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Порядок оценивания:

1. Регулярное посещение занятий (70% практических занятий – оценка «4/5»).
2. Участие в работе на практических занятиях.
3. Выполнение заданий текущего контроля: *коллоквиум* – «зачтено»; *доклад* – «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».
4. В случае неполучения аттестации обучающийся отрабатывает пропущенный материал:
 - перед самостоятельной работой над пропущенным материалом обучающийся обращается к преподавателю за консультацией;
 - для восстановления пропущенного материала используется учебная и научная литература;
 - в случае отсутствия результатов по разным видам текущего контроля или наличия результатов «неудовлетворительно» и «незачет» оговариваются условия и время для выполнения заданий текущего контроля.

Промежуточная аттестация проводится в форме **экзамена**.

Примерные темы билетов:

1. Общая теория дискурса как наука. Цель, задачи, методы дискурс-анализа в лингвистике

2. История становления дискурс-анализа как дисциплины: от структурализма к функционализму

3. Дискурс и текст. Дискурс и жанр. Дискурс и стиль

4. Интертекстуальность и интердискурсивность

5. Дискурс и контекст. Дискурс и действие. Дискурс и власть. Дискурс и идеология

6. Направления дискурс-анализа: разговорный дискурс-анализ, дискурсивная психология, критический дискурс-анализ

7. Социокультурный и социокогнитивный дискурс-анализ

8. Связность и цельность дискурса. Когезия и когеренция

9. Макроструктура (суперструктура) и микроструктура дискурса

10. Теория риторической структуры У. Манн и С. Томпсон

11. Когнитивная модель структуры Т. Гивона

12. Дискурсивная модель У. Чейфа

13. Дискурсивная модель Р. Томлин

14. Исследование устного диалога С. Томпсон

15. Синтаксическая структура разговорного дискурса С. Форд

16. Структура дискурса Д. Лухьенбрурс

17. Структура дискурса Д. Гила

18. Диктумно-модусная структура дискурса

19. Социокультурологические параметры дискурса

20. Типология дискурсов: канал связи, характер дискурсивной интенции, тип деятельности участников, формальность группы, условия общения, ролевые отношения участников дискурса, степень знакомства коммуникантов

21. Принципы построения типологии дискурсов по сфере деятельности, идеологической ориентации, функции.

22. Функциональные элементы дискурса (динамическая структура дискурса). Стратегии и тактики развертывания дискурса

23. Речевой жанр, речевой акт, коммуникативный ход в структуре дискурса

24. Дискурсивный стиль

25. Концепт в структуре дискурса

Экзаменационный билет имеет следующую структуру.

Первый вопрос отражает основные теоретические установки и положения общей теории дискурса и проверяет освоение ИОПК-1.1.

Второй вопрос проверяет освоение на практических занятиях компетенции ИОПК-1.1.

Практическое задание предполагает выполнение анализа языкового материала в рамках курса и проверяет ИОПК-1.2.

Экзаменационный билет (образец)

1. Общая теория дискурса как наука. Цель, задачи, методы дискурс-анализа в лингвистике.

2. Типология дискурсов: канал связи, характер дискурсивной интенции, тип деятельности участников, формальность группы, условия общения, ролевые отношения участников дискурса, степень знакомства коммуникантов.

3. Сравните дискурс документа с другими дискурсами (один на выбор):

(1) Дискурс соцсетей;

(2) Дискурс «кухонных разговоров»;

(3) Дискурс экзамена («классического»).

Параметры:

- 1) Цели речевого общения;
- 2) Канал передачи информации;
- 3) Уровень институциональности;
- 4) Диктумно-модусная структура дискурса;
- 5) Жанровая система дискурса;
- 6) Концепты в структуре дискурса.

Результаты зачёта определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

За каждый вопрос и практическое задание выставляется отдельная оценка, общая оценка складывается из трех частных оценок. Если студент получает оценку «неудовлетворительно» за один из теоретических вопросов или за практическое задание, общая положительная оценка не выставляется.

Критерии оценивания ответов:

Оценка		Критерии	
		Теоретический вопрос	Практическое задание
Зачтено	Отлично	Ответ полный, проиллюстрированный самостоятельно подобранными примерами, содержание структурировано, логика ответа прозрачна; студент демонстрирует свободное владение научными понятиями и способен к приложению знаний по определенной теме к конкретному языковому материалу, к теме проводимых исследований.	Задание выполнено без ошибок или допущена 1 незначительная ошибка
Зачтено	Хорошо	Ответ полный, но не структурированный, примеры заимствованы из разобранных на занятиях или некачественно проинтерпретированы; студент не может продемонстрировать способность к интеграции знаний по курсу и их адаптации к сфере собственных исследовательских интересов. Либо	Задание выполнено с 2 ошибками, которые студент способен исправить после указания на нее.

		В теоретической части ответа имеются отдельные лакуны, которые могут быть заполнены на основании дополнительных вопросов, недостаточно логично построено изложение вопроса	
Зачтено	Удовлетворительно	Ответ не полный, слабо структурирован, студент некачественно устанавливает связи обсуждаемой проблемы с другими положениями изученного курса, допускает грубые ошибки в интерпретации примеров; нарушена логика изложения, отсутствует осмысленность представляемого материала; отмечается неспособность адаптации излагаемых положений к сфере собственных исследовательских интересов.	Задание выполнено с 3 ошибками.
Не зачтено	Неудовлетворительно	При ответе допускаются грубые теоретические ошибки, обнаруживаются пробелы в знаниях важнейших теоретических положений курса, студент не способен приводить и интерпретировать примеры; на большую часть дополнительных вопросов по содержанию вопроса студент затрудняется дать ответ или не дает верных ответов	Задание не выполнено либо при его выполнении допущено более 4 ошибок.

В полном объеме средства оценивания для промежуточной аттестации находятся в Moodle» (<https://moodle.tsu.ru/mod/resource/view.php?id=770340>).

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест (ИОПК-1.1, ИОПК-1.2)

1. Н. Ферклаф выделяет следующую стадию дискурс-анализа (ИОПК-1.1):

- а) анализ формальных свойств текста;
- б) выявление грамматических средств связи в тексте;
- в) выявление способов перевода текста.

2. Когнитивная функция языка – это способность... (ИОПК-1.1)

- а) служить средством выражения эмоционального состояния говорящего;

- б) служить средством познания окружающего мира;
- в) служить средством общения;
- г) служить средством воздействия на адресата.

3. Определите тип дискурса (ИОПК-1.2):

В социальной лингвистике изучаются дифференциация языка, вызванная социальной неоднородностью общества, формы существования языка, сферы и среды его использования, социально-исторические типы языков (язык-диалект племени, язык народности, национальный язык), языковая ситуация, разные виды двуязычия и диглоссии (использование двух форм существования одного и того же языка), социальный характер речевого акта, а также – и в этом социальная лингвистика смыкается со стилистикой – функционально-стилистическая дифференциация литературного языка.

- а) искусствоведческий;
- б) медицинский;
- в) научный;
- г) разговорный.

4. Каким жанром является выделенная фраза (ИОПК-1.2)?

- *Я не буду этого делать, ты меня не заставишь!*
- ***Ну пожалуйста!***

- а) приказом;
- б) уступкой;
- в) извинением;
- г) уговариванием.

Ключи: 1а), 2б), 3в), 4г).

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину вопросов.

Информация о разработчиках

Программу составили: Наземцева М.А., канд. филол. наук, доцент кафедры общей, компьютерной и когнитивной лингвистики ТГУ