

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
О. И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Участие защитника в уголовном судопроизводстве

по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки:
Российская уголовная юстиция

Форма обучения
Очная

Квалификация
Магистр

Год приема
2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
Уткин В.А.

Председатель УМК
Багрова Н.В.

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК 2.1 Разрабатывает проекты нормативных правовых актов в сфере уголовной юстиции

ИПК 2.2 Умеет собирать и анализировать правовую и фактическую информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в ходе правоприменительной деятельности; участвовать в процессе решения споров; оценивать результативность и последствия правовых решений в сфере уголовной юстиции

ИПК 2.3 Составляет правовые документы по требованиям юридической техники в сфере уголовной юстиции

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- тестовые задания,
- контрольная работа,
- деловые игры

Тест (ИПК-2.2.)

1. Право на защиту определяется как:

- 1) совокупность прав обвиняемого и подозреваемого;
- 2) право на юридическую помощь;
- 3) совокупность предусмотренных и обеспеченных уголовно-процессуальным законодательством прав лица, привлеченного к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого или подозреваемого.

4) право иметь представителя;

5) условия и средства, обеспечивающие охрану законных интересов участников процесса.

2 В соответствии с УПК РФ защитник не вправе собирать доказательства путем:

- 1) получения предметов, документов и иных сведений;
- 2) допроса лиц с их согласия;
- 3) истребования документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций.

Ключи: 1- 3, 2 -2.

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на 60% вопросов.

Контрольная работа (ИПК 2.1, ИПК-2.3)

Контрольная работа состоит из 1 теоретического вопроса и 1 задачи.

Перечень теоретических вопросов:

1. Правовой статус защитника в уголовном судопроизводстве.
2. Обязательное участие защитника.

3. Отказ от защитника.
4. Лица, допускаемые в качестве защитников. Момент допуска защитника.
5. ...

Примеры задач:

Задача 1.

Защитой поставлен вопрос о признании недопустимыми доказательствами показаний обвиняемых П. и В. на предварительном следствии. В ходатайстве указано, что несмотря на возбуждение уголовного дела в отношении П. и В., они были допрошены в качестве свидетелей. При предъявлении обвинения и допросе в качестве обвиняемых они признали вину и пояснили, что подтверждают показания, данные ими в качестве свидетелей.

Допустимо ли в данном случае использовать показания П. и В. для доказывания их вины? Если есть основания для исключения недопустимых доказательств - составьте проект ходатайства об исключении недопустимых доказательств.

Ответ. Нет, использовать показания П. и В., данные ими в качестве свидетелей, для доказывания их вины недопустимо. В соответствии со ст. 75 УПК РФ показания свидетеля не могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, если свидетель впоследствии был привлечен к уголовной ответственности по данному делу в качестве обвиняемого.

Критерии оценивания:

Результаты контрольной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценка «отлично» выставляется, если даны правильные ответы на все теоретические вопросы и все задачи решены без ошибок.

Для оценки "хорошо" требуется незначительное количество ошибок в теоретических ответах или в решении задач, которые не влияют на общий правильный смысл.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если есть значительные ошибки в теории, или задачи решены с ошибками, но при этом работа демонстрирует понимание основных понятий и принципов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если допущены существенные ошибки в теории и решении задач, отсутствует понимание темы, либо работа выполнена формально, не отвечая заданным требованиям.

Деловые игры (ИПК 2.2, ИПК-2.3)

Пример деловой игры «Опрос защитником лиц с их согласия».

Цель проведения деловой игры «Опрос защитником лиц с их согласия»: развитие навыков получения значимой информации, логичности задаваемых вопросов. Данные навыки будут полезны адвокату при опросе различных категорий лиц по поводу интересующей его информации, при участии в допросе обвиняемого (подозреваемого), а также в судебном заседании при допросе участников процесса.

Подготовка к проведению и проведение деловой игры «Опрос защитником лиц с их согласия».

Этапы проведения деловой игры:

1. Изучение литературных источников (внеаудиторная работа),
2. Работа с методическими материалами.
3. Выбор фабулы дела и участников игры.

4. Изучение фабулы дела и подготовка к проведению консультации.
5. Проведение консультации,
6. Оценивание результатов игры,
7. Обсуждение и подведение итогов.

Порядок проведения деловой игры.

Перед проведением деловой игры преподаватель раздает методические материалы и дает необходимые рекомендации. Из учебной группы выбирается два 2 участника – защитник и очевидец. Остальные студенты являются экспертами, их задача оценить результаты проведения игры. Преподаватель раздает участникам деловой игры листы с фабулой уголовного дела. Участникам игры предоставляется 5-10 минут для изучения фабулы дела и подготовки к предстоящей консультации.

Студентам, выступающим в роли экспертов, выдаются оценочные листы, в которых приводятся показатели эффективности проведения процессуального действия. Максимальным баллом по каждому показателю эффективности проведения процессуального действия является 10 баллов. Расчеты по каждому из показателей эффективности проведения процессуального действия производятся отдельно. Каждому показателю соответствует свой коэффициент, который определяет удельный вес (значимость для итоговой оценки) каждого из них. Так, например, удельный вес деловой игры составляет 0,3 (см. таблицу 1 «Удельный вес заданий»). Формула расчета с использованием коэффициента: оценка по каждому показателю по 10 балльной шкале (10-8 баллов – 5 «отлично», 7-5 баллов – 4 «хорошо», 4-1 балла – 3 «удовлетворительно») умножается на соответствующий коэффициент и получается итоговый балл по каждому из показателей, которые суммируются. Максимальный общий балл при проведении деловой игры – 3.

Пример оценочного листа и расчет общего балла приведен в таблице 1.

Таблица 1 Оценочный лист и расчет общего балла при проведении деловой игры «Опрос защитником лиц с их согласия».

Показатели эффективного проведения действия	Оценка по десятибалльной шкале	Коэффициент (вес задания)	Общий балл
1.Соблюдение требований законодательства при проведении процессуального действия. Соблюдение этических норм участниками игры.	10	0,1	1
2.Полнота установления обстоятельств дела.	3	0,1	0,3
3. Умение сформировать свою позицию и отстаивать ее. Умение устанавливать психологический контакт	5	0,1	0,5

Итого:			1,8
--------	--	--	-----

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Экзаменационный билет состоит из двух частей.

Первая часть представляет собой тест из 20 вопросов, проверяющих ИПК-2.2. Вторая часть содержит один вопрос, проверяющий ИПК-2.3. Ответ на вопрос второй части дается в развернутой форме.

Примерные тестовые задания:

1. Адвокатской тайной являются:

- 1) любые сведения, связанные с оказанием юридической помощи;
- 2) сведения, представляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну.

2. За неправомерный отказ адвокату в предоставлении сведений предусмотрена установленная законодательством РФ:

- 1) административная ответственность
- 2) дисциплинарная ответственность
- 3) материальная ответственность

Ключи: 1 - 1), 2 - 1)

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно на 60% вопросов.

Примерные вопросы на зачет:

1. Опрос защитником лиц с их согласия.
2. Участие защитника в следственных действиях
3. Участие защитника в допросе подозреваемого и обвиняемого.
4. Составление и направление запросов в целях получения различных справок, характеристик и иных документов, необходимых для защиты обвиняемого.
5. ...

Критерии оценивания:

Результаты зачета определяются оценками «зачтено», «незачтено».

Оценка «зачтено» выставляется, если даны правильные ответы на 60% вопросов теста, теоретический вопрос дан развернутый ответ. Оценка «незачтено» выставляется при невыполнении указанных требований: менее 60% правильных ответов в тесте или недостаточно полный, неаргументированный ответ на теоретический вопрос

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест (ИПК 2.1, ИПК 2.2, ИПК 2.3)

1. В соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат вправе опрашивать лиц:

- 1) ранее допрошенных следственными и/или судебными органами по делу, по которому адвокат оказывает юридическую помощь
- 2) указанных доверителем адвоката

- 3) предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, по которому адвокат оказывает юридическую помощь
- 4) владеющих информацией, относящейся к делу, по которому адвокат оказывает юридическую помощь, при наличии у адвоката соответствующих доказательств владения данной информацией

2. Отказаться от принятой на себя защиты адвокат:

- 1) вправе только до передачи дела в суд;
- 2) не вправе;
- 3) вправе в любой момент производства по уголовному делу;
- 4) вправе при наличии уважительной причин

Ключ: 1 – 3, 2 -2.

Информация о разработчиках

Ясельская Вероника Владимировна, кандидат юридических наук, доцент, кафедра уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности ЮИ ТГУ, доцент.