

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет психологии



Оценочные материалы по дисциплине

Психологическая супервизия

по специальности

37.05.01. Клиническая психология

Специализация

«Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Клинический психолог

Год приема

2024

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

_____ Т.Е. Левицкая

Председатель УМК

_____ М.А. Подойницина

Томск – 2024

1. Паспорт оценочных средств

Направление подготовки: **37.05.01. Клиническая психология**

Направленность (профиль): «Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»

Семестр (семестры) изучения: 10 семестр.

Форма (формы) текущего контроля: проверка конспекта, устный опрос, доклад, решение кейсов, включенное участие в учебную интервизионную группу.

Форма проведения промежуточной аттестации: экзамен.

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе.

2. Компетенции, закрепленные за дисциплиной

| Наименование категории (групп) компетенций | Код и наименование компетенции | Код и наименование индикатора достижения компетенции |
|--|---|---|
| Безопасность жизнедеятельности | УК-8. Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности в различных средах для сохранения природной среды и обеспечения устойчивого развития общества | ИУК-8.3. Обеспечивает безопасные и/или комфортные условия труда на рабочем месте. |
| Супервизия | ОПК-10. Способен использовать системные модели и методы, способы и приемы супервизии, в том числе профессиональную рефлексию и профессиональную коммуникацию для повышения уровня собственной компетентности и компетентности других специалистов в решении ключевых задач профессиональной деятельности; | ИОПК-10.1. Владеет основными способами и приемами (включая возможности цифровых технологий) реализации системных моделей и методов супервизии как инструмента профессиональной рефлексии и совершенствования профессиональной деятельности психолога; ИОПК-10.2. Применяет системные модели и методы супервизии с целью развития особых навыков и умений, связанных с выработкой рефлексивного и критического отношения к собственному опыту решения профессиональных задач и ответственности за собственный уровень профессионализма; ИОПК-10.3. Владеет опытом реализации (совместно с коллегами или самостоятельно) системных моделей и методов супервизии (включая возможности цифровых |

| | | |
|--|--|--|
| | | технологий) как инструмента профессиональной рефлексии и повышения уровня компетентности других специалистов в решении ключевых задач профессиональной деятельности. |
|--|--|--|

3. Критерии оценивания индикаторов достижения компетенций

В качестве уровней сформированности компетенций обучающихся в результате освоения дисциплины выделяются следующие:

1. Допороговый уровень
2. Пороговый уровень
3. Базовый уровень
4. Продвинутый уровень

| Уровень освоения компетенции/индикатора компетенции | Критерии оценивания сформированности компетенции/индикатора компетенции |
|---|--|
| ИУК-8.3. Обеспечивает безопасные и/или комфортные условия труда на рабочем месте | |
| Допороговый уровень | Обучающийся не способен обеспечивать безопасные и/или комфортные условия труда на рабочем месте |
| Пороговый уровень | Обучающийся слабо (частично) способен обеспечивать безопасные и/или комфортные условия труда на рабочем месте |
| Базовый уровень | Обучающийся способен с незначительными ошибками обеспечивать безопасные и/или комфортные условия труда на рабочем месте |
| Продвинутый уровень | Обучающийся способен с требуемой степенью полноты и точности обеспечивать безопасные и/или комфортные условия труда на рабочем месте |
| ИОПК-10.1. Владеет основными способами и приемами (включая возможности цифровых технологий) реализации системных моделей и методов супервизии как инструмента профессиональной рефлексии и совершенствования профессиональной деятельности психолога | |
| Допороговый уровень | Обучающийся не владеет основными способами и приемами (включая возможности цифровых технологий) реализации системных моделей и методов супервизии как инструмента профессиональной рефлексии и совершенствования профессиональной деятельности психолога |
| Пороговый уровень | Обучающийся слабо (частично) владеет основными способами и приемами (включая возможности цифровых технологий) реализации системных моделей и методов супервизии как инструмента профессиональной рефлексии и совершенствования профессиональной деятельности психолога |
| Базовый уровень | Обучающийся с незначительными ошибками и отдельными проблемами владеет основными способами и приемами (включая возможности цифровых технологий) реализации системных моделей и методов супервизии как инструмента профессиональной рефлексии и совершенствования профессиональной деятельности психолога |
| Продвинутый уровень | Обучающийся с требуемой степенью полноты и точности владеет основными способами и приемами (включая возможности цифровых технологий) реализации системных моделей и методов супервизии как инструмента профессиональной рефлексии и совершенствования профессиональной деятельности психолога |
| ИОПК-10.2. Применяет системные модели и методы супервизии с целью развития особых | |

| | |
|--|--|
| навыков и умений, связанных с выработкой рефлексивного и критического отношения к собственному опыту решения профессиональных задач и ответственности за собственный уровень профессионализма | |
| Допороговый уровень | Обучающийся не применяет системные модели и методы супервизии с целью развития особых навыков и умений, связанных с выработкой рефлексивного и критического отношения к собственному опыту решения профессиональных задач и ответственности за собственный уровень профессионализма |
| Пороговый уровень | Обучающийся слабо (частично) применяет системные модели и методы супервизии с целью развития особых навыков и умений, связанных с выработкой рефлексивного и критического отношения к собственному опыту решения профессиональных задач и ответственности за собственный уровень профессионализма |
| Базовый уровень | Обучающийся применяет системные модели и методы супервизии с целью развития особых навыков и умений, связанных с выработкой рефлексивного и критического отношения к собственному опыту решения профессиональных задач и ответственности за собственный уровень профессионализма, но с незначительными ошибками и отдельными проблемами |
| Продвинутый уровень | Обучающийся с требуемой степенью полноты и точности применяет системные модели и методы супервизии с целью развития особых навыков и умений, связанных с выработкой рефлексивного и критического отношения к собственному опыту решения профессиональных задач и ответственности за собственный уровень профессионализма |
| ИОПК-10.3. Владеет опытом реализации (совместно с коллегами или самостоятельно) системных моделей и методов супервизии (включая возможности цифровых технологий) как инструмента профессиональной рефлексии и повышения уровня компетентности других специалистов в решении ключевых задач профессиональной деятельности | |
| Допороговый уровень | Обучающийся не овладел опытом реализации (совместно с коллегами или самостоятельно) системных моделей и методов супервизии (включая возможности цифровых технологий) как инструмента профессиональной рефлексии и повышения уровня компетентности других специалистов в решении ключевых задач профессиональной деятельности |
| Пороговый уровень | Обучающийся слабо (частично) овладел опытом реализации (совместно с коллегами или самостоятельно) системных моделей и методов супервизии (включая возможности цифровых технологий) как инструмента профессиональной рефлексии и повышения уровня компетентности других специалистов в решении ключевых задач профессиональной деятельности |
| Базовый уровень | Обучающийся овладел опытом реализации (совместно с коллегами или самостоятельно) системных моделей и методов супервизии (включая возможности цифровых технологий) как инструмента профессиональной рефлексии и повышения уровня компетентности других специалистов в решении ключевых задач профессиональной деятельности, при этом имеются незначительные ошибки и отдельные проблемы |
| Продвинутый уровень | Обучающийся в полной мере овладел опытом реализации (совместно с коллегами или самостоятельно) системных моделей и методов супервизии (включая возможности |

| | |
|--|--|
| | цифровых технологий) как инструмента профессиональной рефлексии и повышения уровня компетентности других специалистов в решении ключевых задач профессиональной деятельности |
|--|--|

4. Оценочные средства для проведения текущего контроля

Текущий контроль проводится регулярно на лекционных и практических занятиях с целью получения оперативной информации об усвоении учебного материала и диагностики сформированности компетенций.

| № п/п | Контролируемые разделы | Индикаторы компетенции | Наименование оценочного средства |
|-------|---|-------------------------|--|
| 1. | Тема 1. Введение в историю и теорию психологической супервизии. К истории развития и современные представления о супервизии. Дефиниции супервизии. Супервизия в смежных с психологией практиках. | ИУК-8.3 ИОПК – 10.1 | Конспект, устный опрос |
| 2. | Тема 2. Цели, функции, формы и сферы применения супервизионной практики. Возможные деструктивные функции супервизии. Супервизия и родственные виды профессиональной деятельности. | ИОПК – 10.1 | устный опрос/доклад |
| 3. | Тема 3. Концепции и модели супервизии. Специфически ориентированные, или «школьные», модели. Развивающие модели супервизии | ИОПК – 10.1 | Устный опрос, доклад |
| 4 | Тема 4. Супервизорские роли, стратегии и стили. Эффективные и неэффективные супервизорские стили. | ИОПК – 10.1 | доклад |
| 5 | Тема 5. Основные правила (девизы) супервизии в контексте современной бихевиоральнокогнитивной терапии и консультирования. Думать поведенчески. Думать решенчески. Думать позитивно. Думать шажками. Думать флексибильно. Думать фьючерно. | ИОПК – 10.1 | доклад |
| 6 | Тема 6. Личность супервизора и супервизор-супервизируемый отношения. Фиксированные формы профессионального поведения и супервизия. Факторы, влияющие на супервизорские отношения. Потребности супервизируемых. | ИОПК – 10.2 | Решение кейсов |
| 7 | Тема 7. Супервизия как процесс. 6-шаговая модель процесса супервизии. Методы психологической супервизии | ИОПК – 10.2 | Решение кейсов |
| 8 | Тема 8. Этические и правовые проблемы супервизорской практики. Заключение контракта. Законы и проекты законов, связанные с супервизорской деятельностью. | ИОПК – 10.2 | Решение кейсов |
| 9 | Тема 9. Рынок супервизионных услуг в России и за рубежом. Супервизия в государственных организациях, частных компаниях, благотворительных фондах. | ИОПК-10.2 | Решение кейсов |
| 10 | Тема 10. Супервизионный практикум (интервизия). | ИОПК-10.2, ИОПК-10.3 | Включенное участие в учебную интервизионную группу |

4.1 Содержание оценочных средств

Используемые оценочные средства: проверка конспекта, устный опрос, доклад, решение кейсов, включенное участие в учебную интервизионную группу.

4.1.1 Типовые вопросы для устного опроса.

1. В чем сложность определения понятия «супервизии»?
2. Какие мифы/иллюзорные представления о супервизии существуют?
3. Сравните историю развития супервизии в России и за рубежом.
4. Для каких профессий, помимо психолога, также полезна супервизия и почему?
5. В чем заключаются риски при супервизии?
6. Какие существуют формы супервизии?
7. В чем разница между супервизией и психотерапией?
8. Какие существуют формы супервизии?
9. В чем особенности психоаналитической (гештальт, семейно-терапевтической, смешанной и пр.) модели супервизии?

4.1.2 Типовые темы докладов для освоения теоретических знаний

1. Цели и функции супервизии: образовательная, административная и суппортивная/консультативная.
 2. Функции супервизора с позиции распределения ролей между супервизором и супервизируемым (и).
 3. Формы супервизии: индивидуальная и групповая.
 4. Супервизия и родственные активности.
 5. Супервизия как профилактика синдромов хронической усталости, эмоционального выгорания, профессиональной деформации.
 6. Школьные концепции и модели супервизии: психоаналитическая супервизия.
3. Фрейд – первый психоаналитический супервизор.
7. Психоаналитически ориентированная групповая (балинтовская) супервизия.
 8. Гештальт-супервизия.
 9. Семейно-терапевтическая супервизия как форма супервизорской практике.
 10. Эффективные и неэффективные супервизорские стили.
 11. Современная бихевиорально-когнитивная супервизия.

4.1.4 Типовые кейс-задания:

1. Ситуация 1. «Два котерапевта, врач и психолог, предложили группе историю совместного ведения пациентки. Они долго не могли решить, кто из них будет «основным докладчиком», в дальнейшем постоянно перебивали друг друга, «дополняя важными деталями», чем изрядно затянули рассказ и оставили группе очень мало времени для обсуждения. В итоге, участники группы вполне обоснованно сделали заключение о том, что нечто подобное происходило и в обсуждаемом лечебном процессе: никто из двух специалистов так и не взял ответственность за лечение пациентки на себя, и вместо согласованных действий возникло «соревнование двух терапевтических концепций». Возникло предположение, что «так же, как и в группе», в лечебном процессе очень много времени уделялось самим психотерапевтам, их техническим приемам и мало – самой пациентке, ее потребностям, сомнениям и тревогам, что, естественно, негативно повлияло и на целенаправленность, и на эффективность терапии. В данном случае дефицит времени позволил лишь наметить путь к пониманию мотивации «соревновательного» поведения котерапевтов. В большинстве случаев значительная часть балинтовского занятия и посвящается подобному «исследовательскому поиску», помогая участникам лучше понимать свою собственную мотивацию и переживания пациента, которые могут

способствовать или препятствовать эффективности лечебного процесса». (Кулаков С. А. Практикум по супервизии в консультировании и психотерапии. – СПб. : Речь, 2002.)

Ответьте на следующие вопросы:

1. Как проявляются личностные особенности супервизируемых в процессе ведения пациентки и супервизии?

2. Какими характеристиками обладают отношения между котерапевтами и клиенткой, между котерапевтами и супервизионной группой?

3. Опишите план (шаги) работы супервизионной группы, направленный на коррекцию взаимодействия котерапевтов.

2. Ситуация 2. «История А.: «Психолог детского дома для умственно отсталых детей. Разработала спецпрограмму индивидуальной работы с ними. Но когда прихожу в детский дом, чтобы проводить занятия, то дети набрасываются на меня гурьбой, виснут, хотят быть со мной сразу. И я не в силах им отказать – «таким несчастным» – остаюсь с ними, а работа по программе не выполняется, хотя я уверена, что ее реализация могла бы больше помочь этим детям. Воспитатели же считают это нормальным и охотно отпускают детей играть со мной. Я в отчаянии и не знаю, что делать».

Задание:

1. Опишите суть профессиональной проблемы, с которой столкнулась психолог. Опишите внутриличностные и межличностные аспекты данной проблемы.

2. На основании 6-шаговой модели опишите возможный процесс супервизии данной ситуации.

3. Какая сфера(ы) развития супервизируемого согласно развивающей модели супервизии актуализировалась в данной проблемной ситуации?

3. Ситуация 3.

Доклад врача – психотерапевта Александра К. Участник долгосрочной балинтовской группы, который намеревался ее покинуть после нескольких встреч, но все же остался. «Представляю для разбора проблему работы с подростком, который внезапно прервал групповую психотерапию. В дальнейшем произошел развал их семьи, болезнь отца. Этот случай вспоминается периодически с чувством какой-то необоснованной тревоги. Предыстория такова. Два года назад по совету коллег с Дальнего Востока приехал парень, звать его Константин, 17 лет, вместе с матерью для прохождения групповой психотерапии. Костя – единственный ребенок в семье. Отец – бывший партийный работник. Мать – инженер. Со стороны матери отмечалась гиперопека, одно из запомнившихся мне ее правил было: «не высывайся – убьют». Отец не оказывал мальчику поддержки, использовал жесткие методы воспитания. В школе был тревожным, несколько отстраненным, друзей было мало. Увлекался сбором машинок, иногда помогал приятелям в ремонте машин. После 9 класса поступил в колледж. На первом году обучения услышал от однокурсников в свой адрес фразу неприятного содержания. Через 1-2 месяца появилась тревога и недовольство своим внешним видом, походкой и т.д. Был госпитализирован, симптомы расценили как проявления шизофрении. После выписки летом чувствовал себя хорошо, общался со сверстниками за городом, играл на гитаре. Осенью отказался идти в техникум. Был вновь госпитализирован в связи с депрессивным состоянием, прошел курс медикаментозной терапии, курс аутотренинга без особого эффекта. Психиатр, который его курировал, три года назад учился на курсах повышения квалификации в нашем городе, был наблюдателем психотерапевтической группы, поэтому посчитал, что этот метод поможет его пациенту. В документах, которые он привез с собой, был краткий эпикриз его состояний и просьба прислать заключение нашего учреждения в связи с необходимостью проведения военно-врачебной экспертизы. Отсылать обратно, не разобравшись с его состоянием, было невозможно.

Была проведена предгрупповая подготовка в течение 2 недель, состоявшая в индивидуальных сеансах когнитивно-поведенческой психотерапии, занятиями с матерью по поводу ее избыточной опеки. Состояние подростка было стабильным. Затем

последовала короткая поездка на Украину к родственникам отца, после которой самочувствие Кости ухудшилось. Первое занятие прошло хорошо. В конце занятия сообщил ребятам, что испытывает интерес. От второго занятия внезапно отказался, тем не менее приехал вместе с матерью в институт, сидел в коридоре в эмбриональной позе. Отказ мотивировал резким усилением тревоги. Было проведено патопсихологическое исследование, оформлены медицинские документы, и они уехали домой. Через 6 месяцев прислали первое письмо. Юноша продолжал болеть, они оформили академический отпуск, основная жалоба состояла в том, что «ему не нравится своя рожа». Ответ психотерапевта матери носил раздражительный характер, содержал назидания матери. В скором времени коллега сообщил, что у юноши наступила адаптация, вернулся в колледж, но «развалился» отец: у него появилась «странная» (психотическая?) симптоматика. Вчера я вновь получил письмо от этой семьи, где отмечено, что мальчик работает в гараже, несет ответственность за семью, много помогает. Ее пугает состояние мужа: выраженная ипохондрия, не работает, постоянно требует внимания, раздражителен.

У психотерапевта следующие вопросы к группе.

1. Какие возможности упущены при работе с этим клиентом?
2. Что происходило в этой семье?
3. Была ли шизофрения у этого парня?»

Задание

1. Составьте список вопросов, ответы на которые позволили бы решить запрос участника баинтовской группы (воспользуйтесь 6-шаговой моделью).
2. В чем состоят профессиональный и личностный аспекты ситуации?

4.1.5 Типовой план проведения интервизионной группы.

Интервизионная группа – формат групповой супервизии, при котором отсутствует супервизор, а его роль выполняют коллеги супервизанта, имеющие примерно равный с ним профессиональный уровень (опыт, навыки). Данную группу в ходе курса проводит преподаватель, выполняющий роль модератора, высказывающий свои профессиональные суждения наравне с остальными участниками. Интервизионная группа проводится в 5 этапов. Первый этап – выбор проблемной ситуации (участники предлагают ситуации, связанные с их профессиональной психологической деятельностью, на основе голосования осуществляется выбор одной из них), время – 10-15 минут. Второй этап – полное представление выбранной ситуации, формулирование запроса к группе со стороны участника, представляющего ситуацию, время – 15-20 минут. Третий этап – ответы данного участника на вопросы по ситуации со стороны членов группы, время – 20-30 минут. Четвертый – высказывание суждений (мнений) всех желающих участников согласно запросу представляющего участника, время 20-30 минут. Пятый – обратная связь представляющего участника, время – 10-15 минут. Общее время группы – 1 час 30 минут.

5. Критерии оценивания результатов текущей аттестации

| Виды текущего контроля | Допороговый уровень | Пороговый уровень | Базовый уровень | Продвинутый уровень |
|---|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|
| Контактная работа: <ul style="list-style-type: none"> • Проверка конспекта • Устный опрос • Доклады • Включенное участие в интервизионной группе | неудовлетворительно | удовлетворительно | хорошо | отлично |
| Задание для | неудовлетвор | удовлетвори | хорошо | отлично |

| | | | | |
|--|---------|--------|--|--|
| самостоятельной работы: • Решение кейсов | ительно | тельно | | |
|--|---------|--------|--|--|

5.1 Критерии оценивания конспекта:

- «отлично» соответствует конспекту, содержание которого составляет от 91 % до 100 % прочитанных лекций/практических занятий,
- «хорошо» соответствует конспекту, содержание которого составляет от 71 % до 90 % прочитанных лекций/практических занятий,
- «удовлетворительно» соответствует конспекту, содержание которого составляет от 51 % до 70% прочитанных лекций/практических занятий,
- «неудовлетворительно» соответствует конспекту, содержание которого составляет менее 50 % прочитанных лекций/практических занятий.

5.2. Критерии оценивания ответов в ходе устного опроса:

- «отлично» выставляется, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, проявляет способность применить знания на практике, приводит необходимые примеры не только из литературы, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

- «хорошо» выставляется, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

- «удовлетворительно» выставляется, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или логические ошибки; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

- «неудовлетворительно» выставляется, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Перечисленные недостатки в подготовке являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

5.3 Критерии оценивания докладов:

- «отлично» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, доклад имеет чёткую композицию и структуру, в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала, а также представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада;

- «хорошо» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте имеются логические нарушения в представлении материала; имеется список использованной литературы, но отсутствуют ссылки на использованную литературу в тексте доклада;

- «удовлетворительно» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, но доклад не имеет чёткой композиции и структуры, в тексте имеются логические нарушения в представлении материала; также

имеется список использованной литературы, но отсутствуют ссылки на использованную литературу в тексте доклада;

- «неудовлетворительно» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, но доклад не имеет четкой композиции и структуры, в тексте имеются логические нарушения в представлении материала, отсутствует список использованной литературы (соответственно и ссылки в тексте).

5.4 Критерии оценивания кейс-задания:

- «отлично» выставляется студенту, если демонстрируется умение представить аргументированное рассуждение по проблеме, студент может определить причины возникновения ситуации и проблемы, а также предложить эффективное решение, используя профессиональные знания;

- «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует умение представить аргументированное рассуждение по проблеме, но определяет причины возникновения ситуации и проблемы с небольшими трудностями, предлагает эффективное решение проблемы;

- «удовлетворительно» выставляется студенту, если он не демонстрирует умение представить аргументированное рассуждение по проблеме (ответ не логичен, тезисы не связаны между собой), определяет причины возникновения ситуации и проблемы с небольшими трудностями, предлагает эффективное решение проблемы;

- «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не демонстрируется умение представить аргументированное рассуждение по проблеме (ответ не логичен, тезисы не связаны между собой), студент не может определить причины возникновения ситуации и проблемы, а также не предлагает эффективное решение.

5.5. Критерии оценивания включенного участия в интервизионной группе.

- «отлично» выставляется обучающемуся, который посетил от 90% до 100% занятий в форме интервизионной группы, в полном объеме и точно представил собственную проблемную ситуацию, активно участвовал в обсуждении проблемных ситуаций своих коллег (задавал вопросы, отвечал на запрос), применил полученные в ходе курса теоретические знания, продемонстрировал сформированные навыки в соответствии с ситуацией интервизионной группы;

- «хорошо» выставляется обучающемуся, который посетил от 70% до 90% занятий в форме интервизионной группы, представил собственную проблемную ситуацию с некоторыми недочетами, участвовал в обсуждении проблемных ситуаций своих коллег (задавал вопросы, отвечал на запрос), демонстрируя при этом некоторые погрешности как в понимании терминологии, так и процессов, происходящих в интервизионной группе, применил полученные в ходе курса теоретические знания и продемонстрировал сформированные навыки с некоторыми недочетами;

- «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который посетил от 50% до 70% занятий в форме интервизионной группы, представил собственную проблемную ситуацию, демонстрируя непонимание основной психологической терминологии, формально или неэффективно участвовал в обсуждении проблемных ситуаций своих коллег, не был включен на профессиональном и личностном уровне в процессы, происходящие в интервизионной группе, испытывал значительные трудности в применении полученных теоретических знаний и в демонстрации сформированности практических навыков;

- «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который посетил менее 50% занятий в форме интервизионной группы, не представил собственную проблемную ситуацию, не участвовал в обсуждении проблемных ситуаций своих коллег, не был включен в групповой процесс в рамках интервизионной группы.

6. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

6.1 Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Экзамен проводится в форме выполнения экзаменационного задания. Экзаменационное задание (билет) содержит в себе один теоретический вопрос и кейс-задание.

Итоговая оценка по дисциплине формируется на основе суммирования оценок за текущую аттестацию (проверка конспекта, устный опрос, доклады, кейс-задания) - 40% от итоговой оценки, участие в интервизионной группе (включенность участия) - 40%, и экзамен - 20%.

6.2 Типовые экзаменационные задания.

Билет 1.

1. Психологическая супервизия: определение. Мифы и иллюзии о супервизии.
2. Случай Е.: «Психолог по работе с инвалидами. Моя проблема: я должна подавить свои эмоции – отрицательные (брезгливость, сердитость, раздражительность) и положительные (жалость) по отношению к больным. Иначе я не профессиональный психолог, а я хочу и должна быть профессиональным психологом, а если я не поступаю так, то я профессионально несостоятельна».
 - А) Опишите суть профессиональной проблемы, с которой столкнулась психолог. Опишите внутриличностные и межличностные аспекты данной проблемы.
 - Б) На основании 6-шаговой модели опишите возможный процесс супервизии данной ситуации.
 - В) Какая сфера(ы) развития супервизируемого согласно развивающей модели супервизии актуализировалась в данной проблемной ситуации?

6.3 Критерии оценивания результатов промежуточной аттестации соответствуют критериям оценивания текущей аттестации.

| Вид промежуточной аттестации | Допороговый уровень | Пороговый уровень | Базовый уровень | Продвинутый уровень |
|-------------------------------------|----------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------|
| Экзаменационные билеты | неудовлетворительно | удовлетворительно | хорошо | отлично |

6.4 Критерии оценки экзамена.

| Оценка | Критерии оценивания |
|---------------|--|
| отлично | Обучающийся в полной мере владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, грамотно излагает материал, способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, а также с требуемой степенью полноты и точности применяет теоретические знания для решения кейс-задания. |

| | |
|---------------------|--|
| хорошо | Обучающийся владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, грамотно излагает материал, способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, применяет теоретические знания для решения кейс-задания, но допускает отдельные несущественные ошибки. |
| удовлетворительно | Обучающийся владеет частично теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, фрагментарно способен иллюстрировать ответ примерами, допускает несколько существенных ошибок в ответе, испытывает существенные проблемы при решении кейс-задания |
| неудовлетворительно | Обучающийся не владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, демонстрирует отрывочные знания, не способен иллюстрировать ответ примерами, допускает множественные существенные ошибки в ответе, не способен решить кейс-задание. |

ФОС составил(и):

Немцев А.В., кандидат психологических наук, доцент кафедры генетической и клинической психологии ФП ТГУ

ФОС одобрен на заседании УМС ФП

Протокол от 15.05.2024 № 3.