Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

Утверждено:
Декан филологического факультета

_____ И.В. Тубалова

«16» сентября 2024 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Теория литературной критики

по специальности

52.05.04 Литературное творчество

Специализация
Литературный работник

Форма обучения
Очная

Квалификация
Литературный работник

Год приема
2024

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОПОП
_____ В.А. Суханов

Председатель УМК
_____ Ю.А. Тихомирова

Томск – 2024

1.Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-1 - способен применять теоретические и исторические знания в профессиональной деятельности, постигать произведение искусства в широком культурно-историческом контексте в связи с эстетическими идеями конкретного исторического периода.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК - 1.1 - демонстрирует знание истории и теории в профессиональной сфере.
ИОПК - 1.2- применяет теоретические и исторические знания в творческом процессе.
ИОПК - 1.3- осуществляет постижение произведения искусства в широком культурно-историческом контексте в связи с эстетическими идеями конкретного исторического периода.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- письменный опрос/ - тест
- индивидуальное задание (сообщение-презентация)

Примеры заданий (тест/письменный опрос):

1. ИОПК - 1.1

Выберите нужное

Функции литературной критики:

а) интерпретационная

б) коммуникативная

в) развлекательная

г) прогностическая

2. ИОПК- 1.3

Эстетические идеи какого литературного направления отражены в приведенном ниже определении критики: а) классицизм б) романтизм в) постмодернизм

″Критика есть суждение, основанное на правилах образованного вкуса, беспристрастное и свободное. Вы читаете поэму, смотрите на картину, слушаете сонату – чувствуете удовольствие или неудовольствие – вот вкус; разбираете причину того и другого – вот

критика. И все ваше несходство с настоящим критиком состоит единственно в том, что вы рассуждаете наедине с собою о таком предмете, о котором он говорит в присутствии многих, имеющих полное право соглашаться с ним или не соглашаться″

2. ИОПК – 1.3. Соотнесите направления литературной критики и литературных критиков:

1). «Реальная» критика	а). П. Анненков В. Боткин, А. Дружинин
2). «Эстетическая» критика	б). А. Григорьев
3). «Органическая» критика	в). В.Тредиаковский, А. Сумароков, М. Ломоносов
4). Нормативно-жанровая критика	г). Н. Чернышевский, Д. Писарев Н. Добролюбов

Ключи: 1- а, б, г

2. - б) романтизм

3. 1-г, 2- а, 3- б, 4- в

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину вопросов.

Индивидуальное задание предполагает «погружение» обучающегося в актуальный литературно-критический процесс путем сбора и анализа информации, подготовки и презентации - сообщения по выбранной теме**.** Сообщение – презентация – это индивидуальная творческая работа обучающегося, проверяет компетенции ИОПК - 1, 1, ИОПК-1.2, ИОПК- 1.3. Оценивается «зачтено»/ «не зачтено»

Темы индивидуальных заданий:

1). Создание сообщения / презентации на тему: «Творческий портрет современного критика».

Критики: И. Гулин, Д. Бавильский О. Балла, Л. Оборин, Б. Кутенков, М. Галина, П. Басинский, В. Пустовая, С. Чупринин, Г. Юзефович или другие – по выбору студента.

2). Создание сообщения / презентации на тему: «Обзор литературно-критического раздела современного «толстого» журнала».

Журналы**:** Вопросы литературы**,** Знамя, Октябрь, Новый мир, НЛО, Воздух или другие – по выбору студента.

Критерии оценивания: индивидуальное задание считается успешно выполненным («зачтено»), если обучающийся владеет понятийным аппаратом теории литературной критики, демонстрирует умение создавать целостное аналитическое высказывание, применять теоретические и исторические знания в творческом процессе, осуществляет постижение произведения искусства в широком культурно-историческом контексте в связи с эстетическими идеями конкретного исторического периода. Оценка «не зачтено» выставляется, если обучающийся не владеет понятийным аппаратом, не применяет теоретические и исторические знания в творческом процессе, создает поверхностное, неструктурированное высказывание, не сопровождающееся презентацией.

Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Экзамен проводится в устной форме по билетам. Экзаменационный билет состоит из трех частей. Продолжительность экзамена 1,5 часа. Первая часть, проверяющая ИОПК 1.1и ИОПК 1.3, представляют собой теоретические вопросы, ответы на которые даются в развернутом виде.

Примеры теоретических вопросов в экзаменационных билетах:

1. Теория литературной критики: предмет, задачи. Место теории литературной критики в системе наук о литературе.
2. Основные этапы формирования теоретических представлений.
3. Литературная критика как вид деятельности. Структура литературно-критической деятельности.
4. Литературно-критическая оценка. Направленность литературно-критической оценки
5. Диалектика объективного и субъективного в критической деятельности. Образно-художественные и логико-понятийные начала в критике
6. Рецензия как первичный жанр литературно-критической деятельности. Эстетическая природа рецензии. Типологические черты и особенности рецензии
7. Критическая статья как жанр литературно-художественной критики. Типология критических статей.
8. Литературный портрет и очерк творчества как жанры литературной критики.
9. Обзор (обозрение), «взгляд» как специфические жанры русской критики
10. Полемика в критике и ее роль в восприятии и оценке явлений литературного процесса. Диалог, дискуссия, круглый стол. (Конкретные примеры).

11. Мозаичные (фрагментарные) жанры литературной критики. Эссеизм как форма критики. Критические суждения в дневниковой и эпистолярной форме

12. Критическая деятельность писателей. Специфика и роль писательской критики в литературном процессе.

13. Литературная критика и современные медиа: интерпретационные установки, форматы, персоналии.

14. Современная теория критики: основные проблемы. Метакритический дискурс современной литературной критики.

Третья часть, проверяющая ИОПК 1.1и ИОПК 1.3, - практическое задание (анализ фрагмента художественного текста или ответ на вопросы теста).

Примеры практического задания:

1. Соотнесите название и подзаголовок журнала:

1). Вопросы литературы	а) литературно-художественный журнал, издается с 1925 г
2). Новое лит обозрение	б) журнал критики и литературоведения, издается с 1957г.
3). Новый мир	в) журнал теории и истории литературы, критики и библиографии, издается с 1992 г
4). Знамя	г) литературно-художественный и общественно-политический журнал, издается с 1931 г.

2. а) Черты **литературной критики какого направления** зафиксированы в статье: а) романтической, б) импрессионистической, в) философской, г) пролеткультовской

б) Какие качества отличают литературную критику этого направления?

«<...>Ясно, что искусство прошлого само по себе не может организовать и воспитывать пролетариат как особый класс, имеющий свои задачи и свой идеал. Искусство религиозно-феодальное, авторитарное, вводит людей в мир власти, подчинения, воспитывает в массах покорность, смирение и слепую веру. Искусство буржуазное, имея своим постоянным героем личность, ведущую борьбу за себя и свое, воспитывает индивидуалиста. Это опять не то, что надо нам.

Пролетариату необходимо искусство коллективистическое, которое воспитывало бы людей в духе глубокой солидарности, товарищеского сотрудничества, тесного братства борцов и строителей, связанных общим идеалом. <...> Но как относиться к старому искусству,

которое не стояло и не могло стоять на нашей точке зрения, которое не видело коллектива в жизни и не вносило духа коллективизма в понимание мира?

Попробую объяснить на примерах.

«Фауст» — гениальное произведение тайного советника В. Гете, буржуазного аристократа. Казалось бы, что для пролетариата в нем нет ничего ценного, но вы знаете, что наши мыслители цитируют часто из «Фауста». В чем же внутренний смысл этого произведения, какова его «художественная идея», т. е., с нашей точки зрения, его организационные задачи? В нем отыскиваются пути для такого устроения, такой организации человеческой души, чтобы была достигнута полная гармония между всеми ее силами и способностями <...>»

3. **Определите жанр** литературно-критического выступления, принадлежащего Л.Н.Лунцу и написанного в 1922 г. (группа «Серапионовы братья»)

«<...> И еще один великий практический смысл открывает нам устав пустынника Серапиона.

Мы собрались в дни революционного, в дни мощного политического напряжения. «Кто не с нами, тот против нас! — говорили нам справа и слева.— С кем же вы, Серапионовы Братья? С коммунистами или против коммунистов? За революцию или против революции?».

С кем же мы, Серапионовы Братья?

Мы с пустынником Серапионом.

Значит, ни с кем? Значит, болото? Значит, эстетствующая интеллигенция? Без идеологии, без убеждений, наша хата с краю?..

Нет.

У каждого из нас есть идеология, есть политические убеждения, каждый хату свою в свой цвет красит. Так в жизни. И так в рассказах, повестях, драмах. Мы же вместе, мы, братство, требуем одного: чтобы голос не был фальшив. Чтоб мы верили в реальность произведения, какого бы цвета оно ни было.

Слишком долго и мучительно правила русской литературой общественность. Пора сказать, что некоммунистический рассказ может быть бездарным, но может быть и гениальным. И нам все равно, с кем был Блок-поэт, автор «Двенадцати», Бунин-писатель, автор «Господина из Сан-Франциско».

Это азбучные истины, но каждый день убеждает нас в том, что это надо говорить снова и снова.

С кем же мы, Серапионовы Братья?

Мы с пустынником Серапионом. Мы верим, что литературные химеры—особая реальность, и мы не хотим утилитаризма. Мы пишем не для пропаганды. Искусство реально, как сама жизнь. И как сама жизнь, оно без цели и без смысла: существует, потому что не может не существовать.

Братья!

К вам мое последнее слово.

Есть еще нечто, что объединяет нас, чего не докажешь и не объяснишь, — наша братская любовь.

Мы не сочлены одного клуба, не коллеги, не товарищи, а—

Братья!

Каждый из нас дорог другому как писатель и как человек. В великое время в великом городе мы нашли друг друга — авантюристы, интеллигенты и просто люди, — как находят друг друга братья. Кровь моя говорила мне: «Вот твой брат!» И кровь твоя говорила тебе: «Вот твой брат!» И нет той силы в мире, которая разрушит единство крови, разорвет союз родных братьев.

И теперь, когда фанатики-политиканы и подслеповатые критики справа и слева разжигают в нас рознь, бьют в наши идеологические расхождения и кричат: «Разойдитесь по партиям!»— мы не ответим им. Потому что один брат может молиться Богу, а другой дьяволу, но братьями они останутся. И никому в мире не разорвать единства крови родных братьев.

Мы не товарищи, а — Братья»

Ключи: 1. 1) – б, 2) – в, 3)- а, 4) – г.

2. а) – г; б) отказ от эстетической оценки, прагматизм, классовый подход, политическая и идеологическая направленность.

3. Литературный манифест.

Критерии оценивания промежуточной аттестации.

Устный ответ оценивается на **«отлично»,** если обучающийся дает развернутый ответ по теоретическим вопросам и не допускает ошибок в практическом задании, тем самым демонстрирует знание основных положений теории и истории литературной критики и умение их применять в анализе литературно-критических текстов в широком культурно-историческом контексте, в связи с эстетическими идеями конкретного исторического периода.

Устный ответ оценивается на **«хорошо»,** если обучающийся дает развернутый ответ по теоретическим вопросам, демонстрирует хорошее знание основных положений теории литературной критики и умение их применять в анализе литературно-критических текстов в широком культурно-историческом контексте, в связи с эстетическими идеями конкретного исторического периода, однако допускает незначительные ошибки в применении терминологии или в интерпретации текстов.

Устный ответ оценивается на «**удовлетворительно»,** если обучающийся демонстрирует слабое знание основных положений теории литературной критики и умение их применять в анализе литературно-критических текстов в широком культурно-историческом контексте, допускает значительные ошибки в применении терминологии или в интерпретации текстов.

Устный ответ оценивается на **«неудовлетворительно**», если обучающийся не дает развернутого ответа на вопросы билета, демонстрирует отсутствие знания основных положений теории литературной критики и умения их применять в анализе литературно-критических текстов в широком культурно-историческом контексте, в связи с эстетическими идеями конкретного исторического периода.

Итоговая оценка промежуточной аттестации учитывает результаты текущего контроля и качество выполнения индивидуального творческого задания (сообщения-презентации).

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

1. ИОПК – 1.1

Отметьте нужное.

Функции литературной критики:

а) интерпретационная

б) коммуникативная

в) развлекательная

г) прогностическая

2. ИОПК – 1.1. Какую функцию литературно-критической деятельности делает центральной в своей концепции В. Брюховецкий: «Критика является структурно сложной относительно самостоятельной деятельностью, в которой элементы художественного и теоретико-научного мышления выполняют подчиненную доминантам

коммуникативно-прагматического мышления роль, а объединяются на основе эстетического восприятия».

3. ИОПК – 1.2. Назовите жанр литературно-критического текста, качества которого даны в определении:

… - разновидность статьи, которая отличается значимым проявлением личного, лирического начала, осознанным авторским стремлением к стилистическому и композиционному изяществу. Структура…., как правило, мозаичная. По ведущему типу речи … – это рассуждение - размышление, в отличие от литературно-критической статьи, которая чаще всего троится по типу рассуждения-доказательства. Доказательная часть отличается неполнотой рассуждения, прерывностью цепи рассуждения авторскими размышлениями, комментариями, ассоциативными сравнениями, наличием авторских домыслов, эмоциональностью, большим количеством суждений по аналогии.

4. ИОПК – 1.3. Соотнесите направления литературной критики и литературных критиков:

1). «Реальная» критика	а). П. Анненков В. Боткин, А. Дружинин
2). «Эстетическая» критика	б). А. Григорьев
3). «Органическая» критика	в). В.Тредиаковский, А. Сумароков, М. Ломоносов
4). Нормативно-жанровая критика	г). Н. Чернышевский, Д. Писарев Н. Добролюбов

Ключи: 1 –а, б, г
2 - коммуникативную функцию
3 - эссе
4. 1) – г, 2 –а), 3 – б), 4 – г)

Информация о разработчиках:

Чубракова Зинаида Анатольевна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры истории русской литературы XX–XXI веков и литературного творчества филологического факультета НИ ТГУ.