

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет психологии



Оценочные материалы по дисциплине

Психофизиология

по специальности

37.05.01. Клиническая психология

Специализация:

«Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Клинический психолог

Год приема

2024

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

_____ Т.Е. Левицкая

Председатель УМК

_____ М.А. Подойницина

Томск – 2024

1. Паспорт оценочных средств

Направление подготовки: **37.05.01. Клиническая психология**

Направленность (профиль): «**Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях**»

Семестр (семестры) изучения: Семестр 3

Форма (формы) текущего контроля: устный опрос, доклад, тестирование

Форма проведения промежуточной аттестации: зачет

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

2. Компетенции, закрепленные за дисциплиной

| Наименование категории (групп) компетенций | Код и наименование компетенции | Код и наименование индикатора достижения компетенции |
|--|---|--|
| Системное критическое мышление и | - УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий; | ИУК-1.2. Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической); ИУК-1.3 Выявляет соотношение части и целого, их взаимосвязь, а также взаимоподчиненность элементов системы в ходе решения поставленной задачи |
| Исследование и оценка | - ОПК-1. Способен осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии | ИОПК-1.1. Обосновывает выбор объектно-предметного и проблемного поля конкретного научного исследования с опорой на знание основных научных парадигм и тенденций развития клинической психологии. |

3. Критерии оценивания индикаторов достижения компетенций

В качестве уровней сформированности компетенций обучающихся в результате освоения дисциплины выделяются следующие:

1. Допороговый уровень
2. Пороговый уровень
3. Базовый уровень
4. Продвинутый уровень

| Уровень освоения компетенции/индикатора компетенции | Критерии оценивания сформированности компетенции/индикатора компетенции |
|--|--|
| ИУК-1.2. Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической); | |
| Допороговый уровень | Обучающийся не знает где искать информацию и из каких источников, не понимает основные принципы определения качества публикации. |
| Пороговый уровень | Обучающийся слабо ориентируется, где искать информацию и из каких источников, не понимает основные принципы определения качества публикации |
| Базовый уровень | Обучающийся ориентируется с незначительными ошибками в многообразии того, где искать информацию и из каких источников, частично понимает основные принципы определения качества публикации |
| Продвинутый уровень | Обучающийся ориентируется в многообразии того, где искать информацию и из каких источников, понимает основные принципы определения качества публикации |
| ИУК-1.3 Выявляет соотношение части и целого, их взаимосвязь, а также взаимоподчиненность элементов системы в ходе решения поставленной задачи; | |
| Допороговый уровень | Обучающийся не выявляет соотношение части и целого, их взаимосвязь, не понимает взаимоподчиненность элементов системы |
| Пороговый уровень | Обучающийся распознает соотношение части и целого, но не понимает их взаимосвязь, частично понимает взаимоподчиненность элементов системы |
| Базовый уровень | Обучающийся выявляет соотношение части и целого, их взаимосвязь, частично понимает взаимоподчиненность элементов системы |
| Продвинутый уровень | Обучающийся выявляет соотношение части и целого, их взаимосвязь, понимает взаимоподчиненность элементов системы |
| ИОПК-1.1. Обосновывает выбор объектно-предметного и проблемного поля конкретного научного исследования с опорой на знание основных научных парадигм и тенденций развития клинической психологии. | |
| Допороговый уровень | Обучающийся не обосновывает выбор объектно-предметного и проблемного поля конкретного научного исследования, нет опоры на основные научные парадигмы и тенденций развития клинической психологии |
| Пороговый уровень | Обучающийся частично обосновывает выбор объектно-предметного и проблемного поля конкретного научного исследования, у него слабая опора на основные научные парадигмы и тенденций развития клинической психологии |
| Базовый уровень | Обучающийся обосновывает выбор объектно-предметного и проблемного поля конкретного научного исследования, частично присутствует опора на основные научные парадигмы и тенденций развития клинической психологии |
| Продвинутый уровень | Обучающийся обосновывает выбор объектно-предметного и проблемного поля конкретного научного исследования, присутствует опора на основные научные парадигмы и тенденций развития клинической психологии |

4. Оценочные средства для проведения текущего контроля

Текущий контроль проводится регулярно на лекционных и практических занятиях с целью получения оперативной информации об усвоении учебного материала и

диагностики сформированности компетенций.

| № п/п | Контролируемые разделы | Индикаторы компетенции | Наименование оценочного средства |
|-------|--|----------------------------|----------------------------------|
| 1. | Тема 1. Введение в психофизиологию | ИУК-1.2 | устный опрос |
| 2. | Тема 2. Методы психофизиологии | ИУК-1.2, ИОПК-1.1 | тестирование |
| 3. | Тема 3. Системный подход к проблеме индивидуальности и информационная парадигма | ИУК-1.3 | эссе |
| 4. | Тема 4. Психофизиология сенсорных систем: Передача и переработка сенсорных сигналов | ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК-1.1 | устный опрос |
| 5. | Тема 5. Психофизиология сенсорных систем: зрительная слуховая обонятельная и тактильная системы. | ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК-1.1 | доклад |
| 6. | Тема 6. Психофизиология речи | ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК-1.1 | устный опрос |
| 7. | Тема 7. Психофизиология интеллекта | ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК-1.1 | тестирование |
| 8. | Тема 8. Психофизиология памяти | ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК-1.1 | доклад |
| 9. | Тема 9. Психофизиология внимания | ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК-1.1 | тестирование |
| 10. | Тема 10. Психофизиология эмоций | ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК-1.1 | устный опрос |
| 11. | Тема 11. Психофизиология сознания и воли | ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК-1.1 | эссе |
| 12. | Тема 12. Функциональные состояния: бодрствование и сон | ИУК-1.3 | тестирование |

4.1 Содержание оценочных средств

Используемые оценочные средства: устный опрос, доклад, эссе, тестирование.

4.1.1 Типовые вопросы для устного опроса.

1. Психофизиологическая проблема – это о чем?
2. Назовите три варианта решения психофизиологической проблемы
3. Назовите три варианта решения психофизиологической проблемы
4. Как связаны психофизиология и другие психологические дисциплины?
5. Какие общие элементы выделяют во время обработки любой сенсорной информации
6. Перечислите базовые эмоции. Какие нейромедиаторы принимают участие в эмоциональных процессах?
7. Какие структуры мозга связаны с эмоциями
8. На основании каких методов можно проследить обработку информации мозгом

9. Особенности инвазивных и неинвазивных методов, как их можно использовать для изучения восприятия?

10. Какие структуры мозга задействованы в письменной и устной речи?

4.1.2 Типовые темы докладов для освоения теоретических знаний

1. Современные методы в психофизиологии, на примере исследования памяти.
2. Работа сенсорных систем в норме и при патологии
3. Особенности строения рецепторов соматосенсорной системы.
4. Нейромедиаторы и память.
5. Память долговременная и кратковременная: механизмы и структуры мозга.

4.1.3 Типовые задания для проведения тестирования:

1. Просвечивая пациента с нескольких сторон, компьютер складывает полученные данные и рисует двухмерную картинку на уровне одного виртуального "среза".

- А) Магнитно-резонансная томография
- Б) Компьютерная томография
- В) Магнитоэнцефалография
- Г) Позитронно-эмиссионная томография

2. Метод исследования внутренних органов и тканей с использованием физического явления ядерного магнитного резонанса.

- А) Магнитно-резонансная томография (МРТ)
- Б) Магнитоэнцефалография (МЭГ)
- В) Позитронно-эмиссионная томография (ПЭТ)
- Г) Электроэнцефалография (ЭЭГ)

3. Технология, позволяющая измерять и визуализировать магнитные поля, возникающие вследствие электрической активности мозга.

- А) МРТ
- Б) МЭГ
- В) ПЭТ
- Г) КТ

4. Можно получить послойное изображение внутренней структуры объекта.

Функциональная МРТ

Магнитно-резонансная томография

Компьютерная томография

Магнитоэнцефалография

5. Радионуклидный томографический метод – это

- А) Магнитно-резонансная томография
- Б) Позитронно-эмиссионной томографии
- В) Компьютерная томография
- Г) Магнитоэнцефалография

6. Что не характерно для REM фазы сна?

- А) Быстрое движение глаз
- Б) Сновидения
- В) Снижение частоты сердечных сокращений
- Г) Повышенная активность головного мозга

7. Д. Канеман эмпирически установил, что показателем расхода энергии внимания является:
- А) Сужение диаметра зрачка
 - Б) Расширение диаметра зрачка
 - В) Увеличение частоты сердечных сокращений
 - Г) Уменьшение частоты сердечных сокращений

4.1.4 Типовые темы для эссе.

1. «Психофизиологический подход в изучении когнитивных и эмоциональных вопросов».
2. «Психофизиология сознания, новые перспективы».
3. «Современные исследования эмоций. Психофизиологический подход».
4. «Современные исследования воли. Психофизиологический подход».
5. «Психофизиология когнитивных процесс, системный подход».

Требования к оформлению эссе

1. Текст должен отражать позицию автора.
2. Оригинальность выше 70 %.
3. Структура: введение, основная часть, заключение.
4. Аргументированность (есть ссылки на научные подходы и ученых).
5. Список литературы включает не менее 3 источников.
6. Оформление: Текст следует размещать на одной стороне листа с соблюдением следующих размеров полей: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Размер шрифта – 12/14 кегль, одинарный интервал. Объем: 1-15, страницы.

5. Критерии оценивания результатов текущей аттестации

| Виды текущего контроля | Допороговый уровень | Пороговый уровень | Базовый уровень | Продвинутый уровень |
|---|-------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|
| Контактная работа: <ul style="list-style-type: none"> • Устный опрос • Доклады • Тестирование | 0-3 баллов (неудовлетворительно) | 4-5 баллов (удовлетворительно) | 6-8 баллов баллов (хорошо) | 9-10 баллов баллов (отлично) |
| Задание для самостоятельной работы: <ul style="list-style-type: none"> • эссе | 0-3 баллов (неудовлетворительно) | 4-5 баллов (удовлетворительно) | 6-8 баллов баллов (хорошо) | 9-10 баллов баллов (отлично) |

5.1 Критерии оценивания устного опроса:

- «отлично» ставится, если на все вопросы даны точные и развернутые ответы
- «хорошо» ставится, если на большую часть вопросов даны точные развернутые ответы
- «удовлетворительно» ставится, если в общих чертах даны ответы на вопросы.
- «неудовлетворительно» ставится, если нет ответов на заданные вопросы

5.2 Критерии оценивания докладов:

- «отлично» ставится, если выполнены все требования в полном объеме: содержание доклада соответствует заявленной тематике, есть структура, опора на научные

факты, список источников.

- «хорошо» ставится, если большая часть требований выполнена: содержание доклада соответствует заявленной тематике, есть структура, опора на научные факты, список источников, но есть неточности.

- «удовлетворительно» ставится, если требования выполнены частично: содержание доклада соответствует заявленной тематике, отсутствует четкая структура, слабая опора на научные факты, список источников присутствует.

- «неудовлетворительно» ставится, если требования не выполнены: содержание доклада частично соответствует заявленной тематике, нет структуры, отсутствует опора на научные факты, не представлен список источников.

5.3 Критерии оценивания результатов тестирования:

- «отлично» соответствует результатам тестирования, которые содержат от 91 % до 100 % правильных ответов,

- «хорошо» соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 90 % правильных ответов,

- «удовлетворительно» соответствует результатам тестирования, которые содержат от 51 % до 70% правильных ответов,

- «неудовлетворительно» соответствует результатам тестирования, которые содержат менее 50% правильных ответов.

5.4 Критерии оценивания эссе:

- «отлично» ставится, если основная тема раскрыта, присутствует новизна, выдержана структура, основные требования в оформлении, есть опора на литературные источники

- «хорошо» ставится, если основная тема раскрыта, но есть неточности, не точно выражена новизна, выдержана структура, основные требования в оформлении, есть опора на литературные источники

- «удовлетворительно» ставится, если основная тема частично раскрыта, новизна отсутствует, выдержана структура и основные требования в оформлении, нет опоры на литературные источники

- «неудовлетворительно» ставится, если тема не раскрыта, новизна отсутствует, нет четкой структуры, оформление не соответствует требованию.

6. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

6.1 Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета. Результатом промежуточной аттестации может выступать суммарный балл по итогам текущей аттестации.

6.2 Типовые задания к зачету

6.2.1 Анализ статьи

В задании студент должен проанализировать текст научного исследования с применением психофизиологических методов, представить презентацию с представлением цели, методов, выборки и основных результатов исследования.

Результаты зачета определяются оценками «зачтено» (необходимо пройти пороговый уровень) «не зачтено» (студент не достиг порогового уровня).

6.3 Критерии оценивания результатов промежуточной аттестации

| Вид промежуточной аттестации | Допороговый уровень | Пороговый уровень | Базовый уровень | Продвинутый уровень |
|------------------------------|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|
| Анализ статьи | 0-3 баллов | 4-5 баллов | 6-8 баллов | 9-10 баллов |

6.3 Критерии оценки анализа статьи и подготовки презентации

Критерии оценки презентации:

1. Четкость и структурирование информации (0-2 балла)
2. Представление цели, задач и гипотезы исследования (0-2 балла)
3. Описание методов и результатов исследования (0-2 балла)
4. Аргументирование сильных и слабых сторон исследования (0-2 балла)
5. Проработанность презентации и ее эстетика (0-1 балл)
6. Использование наглядного материала и списка литературы (0-1 балл)

ФОС составил(и):

Есипенко Елена Александровна, кандидат биологических наук, доцент кафедры генетической и клинической психологии ФП ТГУ.

ФОС одобрен на заседании УМС ФП.

Протокол от 15.05.2024 № 3.