

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

Утверждено:
Декан филологического факультета


_____ И.В. Тубалова

«16»  2024 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Древнерусская литература

по специальности

52.05.04 Литературное творчество

Специализация

Литературный работник

Форма обучения

Очная

Квалификация

Литературный работник

Год приема

2024

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП

 В.А. Суханов

Председатель УМК

 Ю.А. Тихомирова

Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-1. Способен применять теоретические и исторические знания в профессиональной деятельности, постигать произведение искусства в широком культурно-историческом контексте в связи с эстетическими идеями конкретного исторического периода. Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК 1.1. Демонстрирует знание истории и теории в профессиональной сфере.

ИОПК 1.2. Применяет теоретические и исторические знания в творческом процессе.

ИОПК 1.3. Осуществляет постижение произведения искусства в широком культурно-историческом контексте в связи с эстетическими идеями конкретного исторического периода.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания.

Тест (ИОПК-1.1):

После просмотра учебного видео о Лаврентьевской летописи <https://youtu.be/ХygpwHbR508?si=h18O3JmJ9fnsbXI4> необходимо ответить на вопросы:

1) Кто был создателем данной летописи?

а) Летописцы Лаврентий и Нестор

б) Летописец Нестор

в) Летописец Лаврентий

г) Анонимный автор

д) Два летописца, имя одного из них известно (Лаврентий), имя второго – нет

2) Когда была создана Лаврентьевская летопись?

а) В первой половине 13 века

б) В начале 11 века

в) В 14 веке

г) Эту дату невозможно установить

3) Выберите верные утверждения, один или несколько ответов:

а) "Поучение Владимира Мономаха" дошло в единственном списке в составе Лаврентьевской летописи

б) Лаврентьевская летопись была создана за 3 года до Куликовской битвы

в) Лаврентьевская летопись богато украшена иллюстрациями

г) Лаврентьевская летопись создавалась в течение нескольких лет

д) Лаврентьевская летопись написана уставным типом письма

е) В состав Лаврентьевской летописи входит "Повесть временных лет"

ж) В составе Лаврентьевской летописи содержится один из поздних списков "Поучения Владимира Мономаха"

з) "Повесть временных лет" открывает Лаврентьевскую летопись

Ключи: 1 д); 2 в); 3 а), б), д), е), з).

Эссе (ИОПК-1.2).

Студентам предлагается самостоятельно найти 1 ресурс учебного характера, связанный с тематикой курса, ознакомиться с ним и составить резюмирующее эссе. В эссе

необходимо указать источники материала и его характер (научная статья, научно-популярный / просветительский материал, видеолекция и т.д.), интерпретировать текст (научный, учебный, публицистический) и на этой основе перечислить достоинства и недостатки ресурса, а в итоге – сделать вывод о том, будет ли этот источник полезен и актуален для организации образовательного процесса в рамках дисциплины "Древнерусская литература".

Аннотация (ИОПК-1.3)

Студентам предлагается составить творческую аннотацию для 1 произвольно выбранное произведение в рамках курса.

Критерии оценивания аннотации.

Результаты этого творческого задания определяются оценками «зачтено»/ «не зачтено» по следующим критериям:

Критерии оценки:

- выдерживание границ жанра аннотации (2 балла)
- ясная логика (2 балла)
- оригинальность (4 балла)
- грамотность (2 балла)

Оценка «зачтено»: от 8 до 12 баллов, «не зачтено» - менее 8 баллов.

1.Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Итоговый контроль по дисциплине проводится в формате **зачета в первом семестре**, который состоит из 3 частей: 1) письменная часть представляет собой контрольную работу из 6 заданий (общий вес – 40 баллов), которая проверяет ИОПК 1.1; 2) тестирование на знание художественных произведений (общий вес – 10 баллов), которое проверяет ИОПК-1.3 3) собеседование в устной форме по билетам (2 вопроса), которое проверяет ИОПК-1.2.

Примеры заданий контрольной работы (ИОПК-1.1):

· Укажите хронологические границы ДРЛ и распределите следующие произведения и памятники ДРЛ в хронологическом порядке: *«Повесть временных лет»*, *«Повесть о Савве Грудцыне»*, *Остромирово Евангелие*, *«Слово о погибели Русской земли»*, *«Степенная книга»*, *«Повесть о Фроле Скобееве»*.

· Определите, к какому жанру относится произведение, из которого взят отрывок. В ответе укажите, по каким признакам определяется жанровая принадлежность текста.

«В год 6923. (...) В том же году, 7 июня, в 4 часа дня, была тьма по всей земле, и солнце померкло, как было при распятии Христовом, и звезды явились, и явилась заря утренняя и вечерняя. И через час вновь Господь дал прощение всему миру. (...)

В год 6926. (...) В тот же год, 12 июля, изволением великого Спасителя и пречистой его Матери, и святого чудотворца Леонтия, епископа Ростовского, уговорили господин Фотий, митрополит Киевский и всея Руси, и великий князь Василий Дмитриевич Дионисия стать епископом города Ростова и Ярославля. Он же в своем смирении этого не хотел и много слез пролил, потому что прежде желал пустынником жить и трудиться ради Бога. Они же поставили его насильно, и сбылось с ним по Божественному слову: «Ни желающего, ни стремящегося поставил Бог пастырем стаду своему, собранному святой его кровью...» (...)

В год 6945. Послал великий князь Василий Васильевич двух князей Дмитриев Юрьевичей и других князей со многим множеством бесчисленных полков на реку Белеву на царя Махмета. Он сбежал от какого-то царя из Орды и было у него мало людей. Он поставил себе крепость на реке Белеве: стены приказал сплести из хвороста, и посыпать снегом, и полить водой, и все крепко смерзлось. И тут он хотел зимовать. А великий князь, посоветовавшись с братьями, решил изгнать его из своей земли. Когда пришли на Махмета русские князья, он испугался их, и начал просить мира, и предлагать своих детей в заложники в знак того, что он не будет причинять никакого зла Русской земле. А русские князья, видя, что у них войска множество, а у тех мало и оно плохое, возгордились, и пошли на татар».

· Проанализируйте отрывок с точки зрения стилистических особенностей текста. Какое название закрепилось в литературоведении за этим стилем?

«Кто, услышав добрый его сладостный ответ, не наслаждался когда-либо сладостью слов его? Или кто, взирая на лицо его, не веселился? Или кто, видя святую его жизнь, не покаялся? Или кто, видя кротость его и незлобивость, не умилился? Или какой хищник, в гордости возносящийся, видя его высокое смирение, не поразился? Или какой блудник, видя чистоту его, не прекратил жизнь блудную? Или какой гневливый и несдержанный человек, беседуя с ним, в кроткого не превратился? Ибо я не видел в дни наши, и в нынешние времена, и в наши годы такого мужа святого, и совершенного во всяком деле благом, и украшенного всякими добродетелями всесторонне. Ибо кого из прочих святых столь возлюбил Бог, как этого преподобного Сергия? Он для меня первый и последний в нынешние времена; его Бог даровал в последние времена перед концом света нам, последним людям, его Бог прославил в Русской земле в конце седьмого тысячелетия; этот преподобный отец наш воссиял в стране Русской, и как светило светлое воссиял посреди тьмы и мрака, и как цветок прекрасный среди терниев и колючек, и как звезда незаходящая, как луч, тайно сияющий и блистающий, и как лилия в ущелье земном, и как кадило благоуханное, как яблоко благовонное, как шиповник благоуханный, как золото посреди пыли, как серебро раскаленное, и испытанное, и очищенное семь раз, как камень прекрасный, и как жемчуг драгоценный, и сапфир светлый, и как финиковая пальма он расцвел, и как кипарис у воды, как кедр в Ливане, как маслина плодовая, как ароматы благоуханные, как миро излитое, и как сад пышный, как виноградник плодоносный, и как гроздь богатая, и как огород запертый, и как вертоград затворенный, и как сладостный скрытый источник, как сосуд избранный, как алавастр с миром ценным, и как город несокрушимый, и как стена неподвижная, и как крепость твердая, и как сын крепкий и верный, и как основание церкви, как столб неколебимый, как венец славный, как корабль, наполненный богатством духовным, как земной ангел, как небесный человек».

Примеры тестирования на знание художественных произведений (ИОПК-1.3):

1. Установите соответствие текстов и их источников:

1) О соловей, летняя птица, вот бы ты, соловей, славу спел великому князю Дмитрию Ивановичу, и брату его князю Владимиру Андреевичу, и двум братьям Ольгердовичам из земли Литовской — Андрею и Дмитрию, да и Дмитрию Волынскому! Ведь эти-то — сыны Литвы храбрые, кречеты в ратное время! Полководцы они славные, под звуки труб вспеленуты, под шлемами взлелеяны, с конца копья вскормлены, с острого меча вспоены в Литовской земле.

2) О, светло светлая и прекрасно украшенная, земля Русская! Многими красотами прославлена ты: озерами многими славишься, реками и источниками местночтимыми, горами, крутыми холмами, высокими дубравами, чистыми полями, дивными зверями,

разнообразными птицами, бесчисленными городами великими, селениями славными, садами монастырскими, храмами Божьими и князьями грозными, боярами честными, вельможами многими. Всем ты преисполнена, земля Русская, о правоверная вера христианская! Отсюда до угров и до ляхов, до чехов, от чехов до ятвягов, от ятвягов до литовцев, до немцев, от немцев до карелов, от карелов до Устюга, где обитают поганые тоймичи, и за Дышащее море; от моря до болгар, от болгар до буртасов, от буртасов до черемисов, от черемисов до мордвы — то все с помощью Божьею покорено было христианскому народу, поганые эти страны повиновались великому князю Всеволоду, отцу его Юрию, князю киевскому, деду его Владимиру Мономаху, которым половцы своих малых детей в колыбели пугали. А литовцы из болот своих на свет не показывались, а угры укрепляли каменные стены своих городов железными воротами, чтобы их великий Владимир не покорил, а немцы радовались, что они далеко — за Синим морем. Буртасы, черемисы, вьда и мордва бортничали на великого князя Владимира. А император царьградский Мануил от страха великие дары посылал к нему, чтобы великий князь Владимир Царьград у него не взял.

И в те дни,— от великого Ярослава, и до Владимира, и до нынешнего Ярослава, и до брата его Юрия, князя владимирского,— обрушилась беда на христиан...

3) Дремлет в поле Олегово храброе гнездо. Далеко залетело! Не было оно на обиду рождено ни соколу, ни кречету, ни тебе, черный ворон, поганый половчанин! Гзак бежит серым волком, Кончак ему путь прокладывает к Дону великому.

На другой день раным-рано кровавые зори рассвет возвещают, черные тучи с моря идут, хотят прикрыть четыре солнца, а в них трепещут синие молнии. Быть грому великому, идти дождю стрелами с Дона великого! Тут копьям преломиться, тут саблям иступить о шлемы половецкие, на реке на Каяле, у Дона великого.

О Русская земля! Уже за холмом ты!

- А) «Слово о полку Игореве»
- Б) «Задонщина»
- В) «Слово о погибели русской земли»

2. Определите источник приведенного ниже текста:

Что же ты, собака, совершив такое злодейство, пишешь и жалуешься? Чему подобен твой совет, смердящий хуже кала? Или, по-твоему, праведно поступили твои злобесные единомышленники, сбросившие монашескую одежду и воюющие против христиан? Или готовитесь ответить, что это было насильственное пострижение? Но не так это, не так! Как говорил Иоанн Лествичник: «Видел я насильственно обращенных в монахи, которые стали праведнее, чем постригшиеся добровольно». Что же вы этому слову не последовали, если благочестивы? Много было насильно постриженных и получше Тимохи даже среди царей, а они не оскверняли иноческого образа. Тем же, которые дерзали расстричься, это на пользу не пошло — их ждала еще худшая гибель, духовная и телесная, как было с князем Рюриком Ростиславичем Смоленским, постриженным по приказу своего зятя Романа Галичского. А посмотри на благочестие его княгини: когда он захотел освободить ее от насильственного пострижения, она не пожелала преходящего царства, а предпочла вечное и приняла схиму; он же, расстригшись, пролил много христианской крови, разграбил святые церкви и монастыри, игуменов, попов и монахов истязал и в конце концов не удержал своего княжения, и даже имя его забыто.

- А) Поучение Владимира Мономаха
- Б) Письмо Ивана Грозного
- В) Житие протопопы Аввакума, им самим написанное

Г) Сказание о князьях Владимирских

Ключи: 1 – 1 Б, 2 В, 3 А; 2 Б.

Примерный перечень теоретических вопросов (ИОПК-1.2)

1. Особенности литературы Древней Руси: проблема возникновения, специфика древнерусской книжной культуры, периодизация.
2. Стиль исторического (первого) монументализма ДРЛ.
3. «Слово о Законе и Благодати» Илариона как торжественная проповедь.
4. Своеобразие «Поучения» Владимира Мономаха.
5. Жанр летописи в древнерусской литературе и историософская проблематика «Повести временных лет».
6. Жанрово-стилевой состав «Повести временных лет».
7. Поэтика «Слова о полку Игореве» как «патриотической поэмы».
8. Агиографическая литература Древней Руси и «Житие Феодосия Печерского».
9. «Сказание о Борисе и Глебе» как житие-мartyрий.
10. Жанр хождений в древнерусской литературе. «Хождение игумена Даниила в святую землю» как образец паломнического жития.
11. Литература трагического века и «Слово о погибели Русской земли»
12. «Повесть о разорении Рязани Батыем» как ранний образец исторической повести.
13. Место и значение летописной повести о битве на Калке в цикле повестей о татарском нашествии.
14. Жанровое своеобразие «Жития Александра Невского».
15. Памятники Куликовского цикла: летописная повесть о Куликовской битве и «Задонщина».
16. Своеобразие «Сказания о Мамаевом побоище».
17. Эмоционально-экспрессивный стиль XIV-XV вв. и творчество Епифания Премудрого.
18. Областнические тенденции в новгородской литературе XV в.
19. Художественное своеобразие «Хождения за три моря» Афанасия Никитина.
20. Синтез житийных и сказочных мотивов в «Повести о Петре и Февронии»
21. Общественное значение литературы во 2-ой половине XVI в. и «Сказание о князьях Владимирских».
22. Развитие публицистики XVI в.: творчество Максима Грека и Ивана Пересветова.
23. Полемическая заостренность переписки Ивана Грозного с Андреем Курбским.
24. Обобщающие произведения литературы XVI в. и стиль второго монументализма. «Домострой»: состав и идеология.
25. Русская общественная мысль XVII в. «Новая повесть о преславном Российском царстве» как повесть «смутного времени».
26. Демократизация жанра исторической повести: «Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков».
27. Жанрово-стилевое своеобразие «Жития протопопа Аввакума»
28. Стиль барокко и творчество Симеона Полоцкого.
29. Диалог бытового и философского начал в «Повесть о Горе и Злочастии».
30. «Повесть о Савве Грудцине» как русская бытовая повесть.
31. Новеллистический мир «Повести о Фроле Скобееве».
32. Демократическая сатира XVII века (Повести о Ерше Ершовиче, о Шемякином суде, о некоем бражнике. Калязинская челобитная).

Критерий оценки знаний на зачете:

Письменная часть зачета (контрольная работа и тестирование на знание художественных произведений) засчитывается при условии набора не менее 70% баллов от общего веса заданий, т.е. не менее 35 баллов.

Устная часть зачета засчитывается, если обучающийся демонстрирует уверенное владение литературоведческой терминологией, в целом умеет применять полученные знания при анализе текстов; показывает понимание закономерностей литературного процесса эпохи.

2.Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест (ИОПК-1.1):

1. Д.С. Лихачев определил жанровую принадлежность «Слова о полку Игореве» как
 - а) воинскую повесть
 - б) былинку
 - в) сказание
 - г) патриотическую поэму
 - д) ни одно из названных

2. Соотнесите явления с их хронологическими границами

1. Обобщающие произведения	а) Литература трагического века
2. Нравственный монументализм	б) Литература периода централизованного государства
3. Период трансплантации	в) Литература древнерусского государства

Ключи: 1 г); 2: 1-б, 2-а, 3-в.

Кейсы (ИОПК-1.2)

- 1) Разработка сценарного плана драматургической постановки «Русская сатира XVII века».

Сценарный план должен содержать выборку произведений указанного периода, способ их адаптации к представлению в рамках сценического действия, творческую переработку художественного текста в соответствии с задачами и семиотикой драматического искусства.

- 2) Создание художественного текста, ссылающегося на одно из произведений древнерусской литературы.

Текст должен содержать идею, связанную с содержанием, эстетикой или поэтикой выбранного и критически осмысленного произведения древнерусской литературы. В рамках такого подхода возможно создание пародии, аллюзивного текста, текста-рефлексии.

Теоретические вопросы (ИОПК-1.3):

1) Житийная традиция в повести Н.В. Гоголя «Шинель».

Ответ должен содержать определение канона житийного жанра, его поэтики и признаков трансформации в произведении Н.В. Гоголя.

2) Цикл А.А. Блока «На поле Куликовом» и древнерусские памятники Куликовского цикла: опыт компаративного сопоставления.

Ответ должен содержать определение сущностных жанрово-стилевых особенностей литературных произведений куликовского цикла («Сказание о Мамаевом побоище», летописная повесть о куликовской битве, «Задонщина») и их рецепцию в лирическом цикле А.А. Блока.

Информация о разработчиках

Кожевникова Анна Геннадьевна, к. филол. н., доцент кафедры русской и зарубежной литературы.