

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт образования ТГУ

УТВЕРЖДЕНО:
Директор института


Е.А. Суханова
«14» марта 2025 г.

Оценочные материалы по производственной практике

Преддипломная практика

по направлению подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки:

Аналитика и междисциплинарные исследования в образовании

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

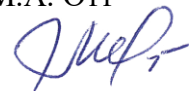
Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
М.О. Абрамова



Председатель УМК
М.А. Отт



Томск – 2025

1. Форма промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации по практике «Преддипломная практика» – зачет с оценкой (4 семестр).

2. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью производственной практики «Преддипломная практика» является формирование следующих компетенций:

- УК-2 Способность управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;
- ОПК-8 Способность проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Таблица 1 - Компетенции и критерии оценивания результатов прохождения практики

Компетенции	Индикаторы компетенций	Вид работы в рамках практики для достижения сформированности компетенции
УК-2 - способность собирать, анализировать, обрабатывать эмпирические данные, необходимые для проведения научно-исследовательского исследования в области образования	ИУК-2.1 Формулирует цель проекта, обосновывает его значимость и реализуемость	ИУК-2.1 Определить и уточнить исследовательскую проблему и цель магистерской диссертации, обосновать её актуальность, значимость и реализуемость в современном образовательном контексте
	ИУК-2.2 Разрабатывает программу действий по решению задач проекта с учетом имеющихся ресурсов и ограничений.	ИУК-2.2 Разработать детализированную программу исследования, включая постановку задач, выбор методологии и методов, определение этапов работы с учётом имеющихся ресурсов и ограничений (например, доступ к данным, сроки, этические аспекты)
	ИУК-2.3 Обеспечивает выполнение проекта в соответствии с установленными целями, сроками и затратами	ИУК-2.3 Реализовать основные этапы исследования в соответствии с планом, включая сбор, обработку и первичный анализ данных, соблюдая установленные сроки и логическую структуру работы

ОПК-8 Способность проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.	ИОПК-8.1 Обладает научными знаниями и ориентируется в системе специальных наук (педагогике, психологии, социологии, науке о данных)	ИОПК-8.1 Продemonстрировать знание теоретических основ, относящихся к теме диссертации, через осмысленное включение концепций из педагогики, психологии, социологии и/или науки о данных
	ИОПК-8.2 Реализует профессиональную деятельность в образовании в концепции доказательного подхода, основываясь на результатах исследований	ИОПК-8.2 Обосновать исследовательские решения и интерпретации на основе подходов доказательной образовательной практики, применяя критический анализ данных и ссылку на релевантные эмпирические исследования
	ИОПК-8.3 Подбирает верифицированные источники для обоснования образовательных продуктов и практик	ИОПК-8.3 Осуществить поиск, критическую оценку и корректное использование верифицированных научных источников для построения теоретической рамки исследования и аргументации выводов

3. Порядок оценки учебных достижений обучающихся

3.1 Порядок и форма проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с оценкой путем публичной защиты обучающимися индивидуальных отчетов о прохождении практики на заседании академического совета в конце семестра.

3.2 Процедура оценивания результатов обучения

Оценку сформированности результатов обучения осуществляет комиссия, состоящая из руководителя дипломной работы магистранта, руководителя практики и не менее трёх преподавателей магистерской программы. При выставлении оценки приоритетной является оценка научного руководителя. Защита проводится в период, выделенный для проведения зачетов.

3.3 Критерии оценивания результатов обучения

Результаты прохождения практики определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Результатом аттестации по преддипломной практики является решение о допуске магистранта к защите ВКР.

Оценка **«отлично»**: выполнение программы практики на высоком уровне с проявлением самостоятельности, инициативы, своевременное представление результатов согласно плану практики. Студент допущен к защите ВКР.

Оценка **«хорошо»**: полное выполнение программы практики, допущение незначительных недочетов, которые исправляются без выполнения дополнительных исследований. Студент допущен к защите ВКР.

Оценка **«удовлетворительно»**: выполнение программы практики, допущение ошибок, которые исправляются без выполнения дополнительных исследований, несвоевременное представление результатов согласно плану практики. Студент допущен к защите ВКР.

Оценка **«неудовлетворительно»**: невыполнение программы практики, ошибки нельзя исправить без выполнения дополнительных исследований и / или не представление результатов. Студент не допущен к защите ВКР.

Оценки проставляются по факту набора студентов определенного количества баллов, включающих в себя баллы за отчет по практике и выступление.

Оценка «отлично»: 21 и более баллов.

Оценка «хорошо»: 16-20 баллов.

Оценка «удовлетворительно»: 15-12 балл.

Оценка «неудовлетворительно»: 11 баллов и меньше.

4. Перечень заданий, удельный вес оценки и критерии оценивания

По итогам практики в каждом семестре обучающиеся представляют отчет с отметкой научного руководителя о выполнении индивидуальных заданий.

Шаблон отчета по результатам научно-исследовательской работы представлен в Приложении 1.

Оценочный лист к результатам практики по преддипломной практике за 4 семестр

Вид работы в рамках практики для достижения сформированности компетенции	Результат практики	Результат практики	Степень сформированности результатов	Шкала оцениваемости сформированности результата
ИУК-2.1 Формулирует цель проекта, обосновывает его значимость и реализуемость;	Отчет	Формулирование темы и цели исследования, написание введения к магистерской работе.	4	0–1 балл: результат не сформирован, цель проекта не сформулирована или не обоснована; отсутствует логика между целью и темой исследования; не продемонстрировано понимание значимости и реализуемости проекта.

				2–3 балла: результат сформирован частично; цель проекта сформулирована, но не полностью обоснована, имеются недостатки в логике аргументации или слабое раскрытие значимости и реализуемости. 4 балла: результат сформирован; цель четко сформулирована, логично вытекает из проблемы, дана убедительная аргументация значимости и реализуемости исследования.
ИУК-2.2 Разрабатывает программу действий по решению задач проекта с учетом имеющихся ресурсов и ограничений;		Планирование этапов исследования, разработка методологии, таймлайна работы.	4	0–1 балл: результат не сформирован; отсутствует четкий план исследования, не учтены ресурсы и ограничения, логика действий не прослеживается. 2–3 балла: результат сформирован частично; представлен план действий, но он фрагментарен или недостаточно обоснован, частично учтены ресурсы/ограничения.

				4 балла: результат сформирован; представлен структурированный и реалистичный план, логично связанный с задачами исследования, учтены ресурсы и ограничения.
ИУК-2.3 Обеспечивает выполнение проекта в соответствии с установленными целями, сроками и затратами;		Реализация исследования, соблюдение сроков, управление процессом подготовки работы.	4	0–1 балл: результат не сформирован; нет прогресса в реализации проекта, нарушены сроки, отсутствует координация работы. 2–3 балла: результат сформирован частично; исследование частично реализовано, но имеются задержки или нарушения в согласованности этапов. 4 балла: результат сформирован; проект выполняется согласно плану и срокам, соблюдается согласованность между этапами.
ИОПК-8.1 Обладает научными знаниями и ориентируется в системе специальных наук (педагогике,		Теоретическое обоснование исследования, работа с научной литературой по тематике исследования.	4	0–1 балл: результат не сформирован; студент не демонстрирует знания в области специальных наук, использует нерелевантные или

психологии, социологии, науке данных);				устаревшие источники. 2–3 балла: результат сформирован частично; студент ориентируется в тематике, но анализ литературы поверхностный или недостаточно системный. 4 балла: результат сформирован; продемонстрировано понимание ключевых подходов в специальных науках, критический анализ релевантной литературы.
ИОПК-8.2 Реализует профессиональную деятельность в образовании в концепции доказательного подхода, основываясь на результатах исследований;		Аргументация исследовательского выбора, обоснование выбора методов, интерпретация данных.	4	0–1 балл: результат не сформирован; выводы не подкреплены данными, выбор методов не обоснован. 2–3 балла: результат сформирован частично; обоснование частично опирается на данные, но имеются методологические пробелы. 4 балла: результат сформирован; все ключевые решения аргументированы с опорой на данные и

				научные подходы, продемонстрирован доказательный подход.
ИОПК-8.3 Подбирает верифицированные источники для обоснования образовательных продуктов и практик.		Подбор и цитирование научных источников при написании магистерской работы.	4	0–1 балл: результат не сформирован; используются случайные, недостоверные или неакадемические источники. 2–3 балла: результат сформирован частично; часть источников релевантны и научны, но присутствуют сомнительные источники или некорректное цитирование. 4 балла: результат сформирован; использованы только проверенные научные источники, корректное оформление ссылок, качественный библиографический аппарат.
	Итого			24

Информация о разработчиках

Абрамова Мария Олеговна, канд. филос. наук, доцент кафедры социологии Философского факультета ТГУ.

Филькина Александра Витальевна, кандидат соц.наук, философский факультет, доцент

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Отчет по результатам практики
Преддипломная практика

Ф.И.О. обучающегося _____

Курс _____ Семестр _____

Ф.И.О. научного руководителя _____

Тема исследовательской работы _____

База проведения исследования (наименование организации)

Индивидуальное задание

Отзыв научного руководителя о выполнении задания

Участие в научных конференциях

Наименование статьи, подготовленной в период практики (текст статьи прилагается)
(статьи подготовленные в соавторстве также указываются, указать соавторов, а
также свою степень участия)

Список публикаций магистранта

Дата:

Подпись магистранта _____

Подпись научного руководителя _____