

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт образования ТГУ

УТВЕРЖДЕНО:
Директор института

 Е.А. Суханова

Оценочные материалы по производственной практике

Преддипломная практика

по направлению подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки:

Аналитика и междисциплинарные исследования в образовании

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2024

СОГЛАСОВАНО:

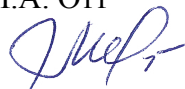
Руководитель ОП

М.О. Абрамова



Председатель УМК

М.А. Отт



Томск – 2024

1. Форма промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации по практике «Преддипломная практика» – зачет с оценкой (4 семестр).

2. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью производственной практики «Преддипломная практика» является формирование следующих компетенций:

- УК-2 Способность управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;
- ОПК-8 Способность проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Таблица 1 - Компетенции и критерии оценивания результатов прохождения практики

Компетенции	Индикаторы компетенций	Вид работы в рамках практики для достижения сформированности компетенции
УК-2 - способность управлять, анализировать, обрабатывать эмпирические данные, необходимые для проведения научно-исследовательского исследования в области образования	ИУК-2.1 Формулирует цель проекта, обосновывает его значимость и реализуемость	ИУК-2.1 Определить и уточнить исследовательскую проблему и цель магистерской диссертации, обосновать её актуальность, значимость и реализуемость в современном образовательном контексте
	ИУК-2.2 Разрабатывает программу действий по решению задач проекта с учетом имеющихся ресурсов и ограничений.	ИУК-2.2 Разработать детализированную программу исследования, включая постановку задач, выбор методологии и методов, определение этапов работы с учётом имеющихся ресурсов и ограничений (например, доступ к данным, сроки, этические аспекты)
	ИУК-2.3 Обеспечивает выполнение проекта в соответствии с установленными целями, сроками и затратами	ИУК-2.3 Реализовать основные этапы исследования в соответствии с планом, включая сбор, обработку и первичный анализ данных, соблюдая установленные сроки и логическую структуру работы

ОПК-8 Способность проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.	ИОПК-8.1 Обладает научными знаниями и ориентируется в системе специальных наук (педагогике, психологии, социологии, науке о данных)	ИОПК-8.1 Продemonстрировать знание теоретических основ, относящихся к теме диссертации, через осмысленное включение концепций из педагогики, психологии, социологии и/или науки о данных
	ИОПК-8.2 Реализует профессиональную деятельность в образовании в концепции доказательного подхода, основываясь на результатах исследований	ИОПК-8.2 Обосновать исследовательские решения и интерпретации на основе подходов доказательной образовательной практики, применяя критический анализ данных и ссылку на релевантные эмпирические исследования
	ИОПК-8.3 Подбирает верифицированные источники для обоснования образовательных продуктов и практик	ИОПК-8.3 Осуществить поиск, критическую оценку и корректное использование верифицированных научных источников для построения теоретической рамки исследования и аргументации выводов

3. Порядок оценки учебных достижений обучающихся

3.1 Порядок и форма проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с оценкой путем публичной защиты обучающимися индивидуальных отчетов о прохождении практики на заседании Академического совета в конце семестра.

3.2 Процедура оценивания результатов обучения

Оценка сформированности результатов обучения осуществляется руководителем практики на основе анализа предоставленных отчетных документов, выступления обучающегося и его ответов на вопросы. При выставлении оценки приоритетной является оценка научного руководителя.

3.3 Критерии оценивания результатов обучения

Результаты прохождения практики определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Результатом аттестации по преддипломной практики является решение о допуске магистранта к защите ВКР.

Оценка **«отлично»**: выполнение программы практики на высоком уровне с проявлением самостоятельности, инициативы, своевременное представление результатов согласно плану практики. Студент допущен к защите ВКР.

Оценка **«хорошо»**: полное выполнение программы практики, допущение незначительных недочетов, которые исправляются без выполнения дополнительных исследований. Студент допущен к защите ВКР.

Оценка **«удовлетворительно»**: выполнение программы практики, допущение ошибок, которые исправляются без выполнения дополнительных исследований, несвоевременное представление результатов согласно плану практики. Студент допущен к защите ВКР.

Оценка **«неудовлетворительно»**: невыполнение программы практики, ошибки нельзя исправить без выполнения дополнительных исследований и / или не представление результатов. Студент не допущен к защите ВКР.

Оценки проставляются по факту набора студентов определенного количества баллов, включающих в себя баллы за отчет по практике и выступление.

Оценка «отлично»: 21 и более баллов.

Оценка «хорошо»: 16-20 баллов.

Оценка «удовлетворительно»: 15-12 балл.

Оценка «неудовлетворительно»: 11 баллов и меньше.

4. Перечень заданий, удельный вес оценки и критерии оценивания

По итогам практики в каждом семестре обучающиеся представляют отчет с отметкой научного руководителя о выполнении индивидуальных заданий.

Шаблон отчета по результатам научно-исследовательской работы представлен в Приложении 1.

Оценочный лист к результатам практики по преддипломной практике за 4 семестр

Вид работы в рамках практики для достижения сформированности компетенции	Результат практики	Результат практики	Степень сформированности результатов	Шкала оцениваемости сформированности результата
ИУК-2.1 Формулирует цель проекта, обосновывает его значимость и реализуемость;	Отчет	Формулирование темы и цели исследования, написание введения к магистерской работе.	4	0–1 балл: результат не сформирован, цель проекта не сформулирована или не обоснована; отсутствует логика между целью и темой исследования; не продемонстрировано понимание значимости и реализуемости проекта.

				2–3 балла: результат сформирован частично; цель проекта сформулирована, но не полностью обоснована, имеются недостатки в логике аргументации или слабое раскрытие значимости и реализуемости. 4 балла: результат сформирован; цель четко сформулирована, логично вытекает из проблемы, дана убедительная аргументация значимости и реализуемости исследования.
ИУК-2.2 Разрабатывает программу действий по решению задач проекта с учетом имеющихся ресурсов и ограничений;		Планирование этапов исследования, разработка методологии, таймлайна работы.	4	0–1 балл: результат не сформирован; отсутствует четкий план исследования, не учтены ресурсы и ограничения, логика действий не прослеживается. 2–3 балла: результат сформирован частично; представлен план действий, но он фрагментарен или недостаточно обоснован, частично учтены ресурсы/ограничения.

				4 балла: результат сформирован; представлен структурированный и реалистичный план, логично связанный с задачами исследования, учтены ресурсы и ограничения.
ИУК-2.3 Обеспечивает выполнение проекта в соответствии с установленным и целями, сроками и затратами;		Реализация исследования, соблюдение сроков, управление процессом подготовки работы.	4	0–1 балл: результат не сформирован; нет прогресса в реализации проекта, нарушены сроки, отсутствует координация работы. 2–3 балла: результат сформирован частично; исследование частично реализовано, но имеются задержки или нарушения в согласованности этапов. 4 балла: результат сформирован; проект выполняется согласно плану и срокам, соблюдается согласованность между этапами.
ИОПК-8.1 Обладает научными знаниями и ориентируется в системе специальных наук (педагогике,		Теоретическое обоснование исследования, работа с научной литературой по тематике исследования.	4	0–1 балл: результат не сформирован; студент не демонстрирует знания в области специальных наук, использует нерелевантные или

психологии, социологии, науке данных);				устаревшие источники. 2–3 балла: результат сформирован частично; студент ориентируется в тематике, но анализ литературы поверхностный или недостаточно системный. 4 балла: результат сформирован; продемонстрировано понимание ключевых подходов в специальных науках, критический анализ релевантной литературы.
ИОПК-8.2 Реализует профессиональную деятельность в образовании в концепции доказательного подхода, основываясь на результатах исследований;		Аргументация исследовательского выбора, обоснование выбора методов, интерпретация данных.	4	0–1 балл: результат не сформирован; выводы не подкреплены данными, выбор методов не обоснован. 2–3 балла: результат сформирован частично; обоснование частично опирается на данные, но имеются методологические пробелы. 4 балла: результат сформирован; все ключевые решения аргументированы с опорой на данные и

				научные подходы, продемонстрирован доказательный подход.
ИОПК-8.3 Подбирает верифицированные источники для обоснования образовательных продуктов и практик.		Подбор и цитирование научных источников при написании магистерской работы.	4	0–1 балл: результат не сформирован; используются случайные, недостоверные или неакадемические источники. 2–3 балла: результат сформирован частично; часть источников релевантны и научны, но присутствуют сомнительные источники или некорректное цитирование. 4 балла: результат сформирован; использованы только проверенные научные источники, корректное оформление ссылок, качественный библиографический аппарат.
	Итого			24

Информация о разработчиках

Абрамова Мария Олеговна, канд. филос. наук, доцент кафедры социологии Философского факультета ТГУ.

Филькина Александра Витальевна, кандидат соц.наук, философский факультет, доцент

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Отчет по результатам практики
Преддипломная практика

Ф.И.О. обучающегося _____

Курс _____ Семестр _____

Ф.И.О. научного руководителя _____

Тема исследовательской работы _____

База проведения исследования (наименование организации)

Индивидуальное задание

Отзыв научного руководителя о выполнении задания

Участие в научных конференциях

Наименование статьи, подготовленной в период практики (текст статьи прилагается)
(статьи подготовленные в соавторстве также указываются, указать соавторов, а
также свою степень участия)

Список публикаций магистранта

Дата:

Подпись магистранта _____

Подпись научного руководителя _____

