

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет иностранных языков

УТВЕРЖДЕНО:

Декан

О.В. Нагель

Оценочные материалы по дисциплине

Основы дискурс анализа

по направлению подготовки

45.04.02 Лингвистика

Направленность (профиль) подготовки:
Межкультурная коммуникация в образовании

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2024

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

О.А. Обдалова

Председатель УМК

О.А. Обдалова

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-1 Способен применять систему теоретических и эмпирических знаний о функционировании системы изучаемого иностранного языка и тенденциях ее развития, учитывать ценности и представления, присущие культуре стран изучаемого иностранного языка.

ОПК-4 Способен создавать и понимать речевые произведения на изучаемом иностранном языке в устной и письменной формах применительно к официальному, нейтральному и неофициальному регистрам общения.

ОПК-5 Способен осуществлять межъязыковое и межкультурное взаимодействие с носителями изучаемого языка в соответствии с правилами и традициями межкультурного профессионального общения, правилами общения в иноязычном социуме.

ОПК-6 Способен применить современные технологии при осуществлении сбора, обработки и интерпретации данных эмпирического исследования, составлять и оформлять научную документацию.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-1.1 Реализует теоретические основы функционирования системы изучаемого иностранного языка в планировании и осуществлении профессиональной деятельности.

ИОПК-4.1 Осуществляет иноязычное речевое общение в устной и письменной формах в соответствии с разным контекстом коммуникации.

ИОПК-4.2 Использует различные виды иноязычного дискурса для реализации коммуникативной цели высказывания.

ИОПК-4.3 Понимает и создает иноязычное высказывание в соответствии с различными регистрами общения.

ИОПК-5.3 Реализует устную и письменную коммуникацию в межкультурном профессиональном контексте.

ИОПК-6.1 Осуществляет поиск необходимой информации с использованием современных технологий сбора.

ИОПК-6.2 Выражает научно-аргументированное мнение о способах решения профессиональных задач.

ИОПК-6.3 Оформляет результаты проведенного исследования, согласно требованиям к научной документации.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Преподаватель оценивает текущую работу студентов на семинарских и практических занятиях. При оценке текущей работы оценивается:

1. Выполнение практического задания (творческого, проблемно-ориентированного) оценивается по 5-балльной системе. Практическое задание подразумевает анализ дискурса в соответствии с полученными в рамках лекций теоретическими знаниями. Студент должен продемонстрировать практические навыки, позволяющие применять общие закономерности функционирования языка и методы его анализа к решению конкретных задач, в частности, извлекать и обобщать эксплицитную и имплицитную информацию, содержащуюся в дискурсе, выявлять как отчетливо фиксируемые текстовые данные, так и латентные смыслы сообщения, определять, какова сила влияния того или иного типа дискурса на аудиторию и т.д.

2. Активность на семинарах одновременно с правильностью ответов на вопросы преподавателя – по 5-балльной системе. Активность студента подразумевает выступление, участие в дискуссии (комментарий, оценка, ответ на вопрос, высказывание по теме дискуссии, интересное рассуждение, точное замечание, дополнение и т.п.). Оцениваются только правильные, содержательные выступления. Количество выступлений в рамках семинара не учитывается (это может быть одно, два и более выступлений), учитывается

активность студента в целом на каждом семинаре. Участие в семинаре засчитывается студенту, если он выступил устно хотя бы один раз во время семинара, продемонстрировав владение материалом. Участие не засчитывается, если студент промолчал весь семинар или его выступление содержало неверную информацию, некорректный или невнятный ответ на вопрос и т.п.

Элементы текущего контроля:

- тесты;
- творческое задание – интерпретация текста;
- дискурсивный анализ художественного текста;
- аналитический обзор литературы по теме «Критический дискурс-анализ».

Тест по дисциплине «Основы дискурс-анализа» (ИОПК 1.1)

1. Дискурс – связный текст с экстралингвистическими, прагматическими, социокультурными и др. факторами; текст, взятый в событийном аспекте; речь, рассматриваемая как целенаправленное социальное действие. Дискурс – это речь, «погруженная в жизнь». Кому из указанных ниже лингвистов принадлежит данное определение дискурса?
А) Э. Бенвенист;
Б) Н.Д. Арутюнова;
В) А.А. Кибрик;
Г) В.И. Карасик.
2. Один из ученых, приведенных ниже в списке, определяет дискурс как законченное коммуникативное событие, заключенное в социальный контекст. Кому принадлежит данное определение?
А) Т.А. ван Дейк;
Б) Дж. Браун;
В) М. Стаббс;
Г) В.А. Плунгян.
3. В.Е. Чернявская говорит, что дискурс не дублирует понятие текста, так как обозначает коммуникативный и ментальный процесс, приводящий к образованию некой формальной конструкции текста. Данное определение предложено в рамках:
А) прагматического подхода;
Б) функционального подхода;
В) референциального подхода;
Г) гносеологического подхода.
4. Основными конструктивными признаками текста являются целостность и связность. Каковы основные конструктивные признаки дискурса?
А) информативность и формальность;
Б) официальность и ситуационность;
В) когезия и когерентность;
Г) интенциональность и интегративность.
5. Какая из перечисленных характеристик не является характеристикой устного дискурса?
А) контакт между говорящим и адресатом;
Б) синхронизированность порождения и восприятия речи;
В) ситуативность;
Г) высокая синтаксическая структурированность.

6. Какие из следующих характеристик являются невербальными компонентами дискурса?
- А) тембр голоса и интонация;
 - Б) жесты, мимика, движения;
 - В) молчание коммуникантов;
 - Г) дефект речи.
7. Модус дискурса определяется как...
- А) вид дискурса;
 - Б) жанр дискурса;
 - В) структура дискурса;
 - Г) функция дискурса.
8. Проблемное поле дискурсивного анализа включает в себя:
- А) изучение содержательной стороны речевой коммуникации;
 - Б) изучение текстовых и контекстных реализаций;
 - В) изучение полифонической многоголосной фактуры;
 - Г) изучение речевых актов.
9. Сколько компонентов в коммуникативном акте согласно Р.О. Якобсону?
- А) 6;
 - Б) 3;
 - В) 2;
 - Г) 4.
10. Какое из предложенных понятий шире понятия «дискурс»?
- А) контекст;
 - Б) коммуникация;
 - В) жанр;
 - Г) речевой акт.
11. Как можно определить внутренний контекст дискурса?
- А) общество, в рамках которого протекает данное коммуникативное событие;
 - Б) ситуация, тип деятельности коммуникантов;
 - В) ментальная сфера коммуникантов;
 - Г) обстановка (координаты во времени и пространстве).
12. Какие три терминологических единицы являются информационными компонентами дискурса?
- А) пропозиция;
 - Б) референция;
 - В) пресуппозиция;
 - Г) адресованность.
13. Речевой акт – это ...
- А) коммуникативное намерение говорящего, направленное на взаимодействие с адресатом;
 - Б) произнесение говорящим некоторого высказывания в ситуации непосредственного общения со слушающим;
 - В) пропозициональное содержание высказывания;
 - Г) информированность адресата о событии.
14. Одним из способов поддержания диалогического взаимодействия является:
- А) контроль над распределением инициативы в диалоге;

- Б) нормативно одобряемые образцы поведения;
 - В) дискурсивные практики;
 - Г) специальные единицы для поддержания инициативы в диалоге.
15. Мена коммуникативных ролей не включает:
- А) мена коммуникативных ролей с перебиванием;
 - Б) «гладкую» мена коммуникативных ролей;
 - В) мена коммуникативных ролей после паузы;
 - Г) калькирующую жестовую речь.
16. Макроструктура дискурса может быть представлена при помощи...
- А) темы дискурса;
 - Б) пропозиции;
 - В) контекста;
 - Г) сверхфразового единства.
17. Какие составляющие не входят в макроструктуру дискурса?
- А) эпизоды в рассказе;
 - Б) абзацы в газетной статье;
 - В) группы реплик в диалоге;
 - Г) пропозиции.
18. Порождаемый дискурс может быть представлен в виде следующих когнитивных схем:
- А) скриптов;
 - Б) фреймов;
 - В) блоков;
 - Г) сценариев.
19. Определите существующие типы связности текста:
- А) динамическая связность текста заключается в линейной последовательности единиц текста;
 - Б) функциональная связность текста заключается в функциональном взаимодействии смыслов слов и словосочетаний текста;
 - В) структурная связность текста обеспечивается наличием тема-рематических связей в тексте;
 - Г) семантическая связность текста обеспечивается единством темы и микротемы.
20. Основная цель критического дискурс-анализа (КДА) состоит в выявлении:
- А) дискурсивных маркеров;
 - Б) любых смыслов, в том числе и социального характера;
 - В) коммуникативных стратегий;
 - Г) институциональных форм общения.

Ключи к тесту:

- 1. Б
- 2. А
- 3. Б
- 4. В
- 5. Г
- 6. Б; В
- 7. А
- 8. В
- 9. А

10. Б
11. В
12. А; Б; В
13. Б
14. А
15. Г
16. А
17. Г
18. А; Б; Г
19. Б; В; Г
20. Б

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину вопросов.

Творческое задание (ИОПК 4.1; ИОПК 4.2; ИОПК 4.3; ИОПК 6.1; ИОПК 6.2)

Цель творческого задания: научиться понимать символику природы и её связь с человеческой жизнью, развивать умение интерпретировать художественный образ, выраженный автором в образе растения.

Ганс Христиан Андерсен (1805-1875)

Лен

Лен цвел чудесными голубенькими цветочками, мягкими и нежными, как крылья мотыльков, даже еще нежнее! Солнце ласкало его, дождь поливал, и льну это было так же полезно и приятно, как маленьким детям, когда мать сначала умоет их, а потом поцелует, дети от этого хорошеют, хорошел и лен.

— Все говорят, что я уродился на славу! — сказал лен. — Говорят, что я еще вытянусь, и потом из меня выйдет отличный кусок холста! Ах, какой я счастливый! Право, я счастливее всех! Это так приятно, что и я пригожусь на что-нибудь! Солнышко меня веселит и оживляет, дождичек питает и освежает! Ах, я так счастлив, так счастлив! Я счастливее всех! — Да, да, да! — сказали колья изгороди. — Ты еще не знаешь света, а мы так вот знаем, — вишь, какие мы сучковатые!

И они жалобно заскрипели:

Оглянуться не успеешь,

Как уж песенке конец!

— Вовсе не конец! — сказал лен, — И завтра опять будет греть солнышко, опять пойдет дождик! Я чувствую, что расту и цвету! Я счастливее всех на свете!

Но вот раз явились люди, схватили лен за макушку и вырвали с корнем. Больно было! Потом его положили в воду, словно собирались утопить, а после того держали над огнем, будто хотели изжарить. Ужас что такое!

— Не вечно же нам жить в свое удовольствие! — сказал лен. — Приходится и потерпеть. Зато поумнеешь!

Но льну приходилось уж очень плохо. Чего-чего только с ним не делали: и мяли, и тискали, и трепали, и чесали — да просто всего и не упомнишь! Наконец, он очутился на прялке. Жжж! Тут уж поневоле все мысли вразброд пошли!

"Я ведь так долго был несказанно счастлив! — думал он во время этих мучений. — Что ж, надо быть благодарным и за то хорошее, что выпало нам на долю! Да, надо, надо!.. Ох!"

И он повторял то же самое, даже попав на ткацкий станок. Но вот наконец из него вышел большой кусок великолепного холста. Весь лен до последнего стебелька пошел на этот кусок.

— Но ведь это же бесподобно! Вот уж не думал, не гадал-то! Как мне, однако, везет! А колья-то все твердили: "Оглянуться не успеешь, как уж песенке конец!" Много они смыслили, нечего сказать! Песенке вовсе не конец! Она только теперь и начинается. Вот счастье-то! Да, если мне и пришлось пострадать немножко, то зато теперь из меня и вышло кое-что. Нет, я счастливее всех на свете! Какой я теперь крепкий, мягкий, белый и длинный!

Это небось получше, чем просто расти или даже цвести в поле! Там никто за мною не ухаживал, воду я только и видал, что в дождик, а теперь ко мне приставили прислугу, каждое утро меня переворачивают на другой бок, каждый вечер поливают из лейки! Сама пасторша держала надо мною речь и сказала, что во всем околотке не найдется лучшего куска! Ну, можно ли быть счастливее меня!

Холст взяли в дом, и он попал под ножницы. Ну, и досталось же ему! Его и резали, и кроили, и кололи иголками — да, да! Нельзя сказать, чтобы это было приятно! Зато из холста вышло двенадцать пар... таких принадлежностей туалета, которые не принято называть в обществе, но в которых все нуждаются. Целых двенадцать пар вышло!

— Так вот когда только из меня вышло кое-что! Вот каково было мое назначение! Да ведь это же просто благодать! Теперь и я приношу пользу миру, а в этом ведь вся и суть, в этом-то вся и радость жизни! Нас двенадцать пар, но все же мы одно целое, мы — дюжина! Вот так счастье!

Прошли года, и белье изнашивается.

— Всему на свете бывает конец! — сказала оно. — Я бы и радо было послужить еще, но невозможное невозможно!

И вот белье разорвали на тряпки. Они было уже думали, что им совсем пришел конец, так их принялись рубить, мять, варить, тискать... Ан, глядь — они превратились в тонкую белую бумагу!

— Нет, вот сюрприз так сюрприз! — сказала бумага. — Теперь я тоньше прежнего, и на мне можно писать. Чего только на мне не напишут! Какое счастье!

И на ней написали чудеснейшие рассказы. Слушая их, люди становились добрее и умнее, — так хорошо и умно они были написаны. Какое счастье, что люди смогли их прочитать!

— Ну, этого мне и во сне не снилось, когда я цвела в поле голубенькими цветочками! — говорила бумага. — И могла ли я в то время думать, что мне выпадет на долю счастье нести людям радость и знания! Я все еще не могу прийти в себя от счастья! Самой себе не верю! Но ведь это так! Господь бог знает, что сама я тут ни при чем, я старалась только по мере слабых сил своих не даром занимать место! И вот он ведет меня от одной радости и почести к другой! Всякий раз, как я подумаю: "Ну, вот и песенке конец", — тут-то как раз и начинается для меня новая, еще высшая, лучшая жизнь! Теперь я думаю отправиться в путь-дорогу, обойти весь свет, чтобы все люди могли прочесть написанное на мне! Так ведь и должно быть! Прежде у меня были голубенькие цветочки, теперь каждый цветочек расцвел прекраснейшею мыслью! Счастливее меня нет никого на свете!

Но бумага не отправилась в путешествие, а попала в типографию, и все, что на ней было написано, перепечатали в книгу, да не в одну, а в сотни, тысячи книг. Они могли принести пользу и доставить удовольствие бесконечно большому числу людей, нежели одна та бумага, на которой были написаны рассказы: бегая по белу свету, она бы истрепалась на полпути.

"Да, конечно, так дело-то будет вернее! — подумала исписанная бумага. — Этого мне и в голову не приходило! Я останусь дома отдыхать, и меня будут почитать, как старую бабушку! На мне ведь все написано, слова стекали с пера прямо на меня! Я останусь, а книги будут бегать по белу свету! Вот это дело! Нет, как я счастлива, как я счастлива!

Тут все отдельные листы бумаги собрали, связали вместе и положили на полку.

— Ну, можно теперь и опочить на лаврах! — сказала бумага. Не мешает тоже собраться с мыслями и сосредоточиться! Теперь только я поняла как следует, что во мне есть! А познать себя самое — большой шаг вперед. Но что же будет со мной потом? Одно я знаю — что непременно двинусь вперед! Все на свете постоянно идет вперед, к совершенству.

В один прекрасный день бумагу взяли да и сунули в плиту; ее решили сжечь, так как ее нельзя было продать в мелочную лавочку на обертку масла и сахара.

Дети обступили плиту; им хотелось посмотреть, как бумага вспыхнет и как потом по золе начнут перебегать и потухать одна за другою шаловливые, блестящие искорки! Точь-в-точь ребятишки бегут домой из школы! После всех выходит учитель — это последняя

искра. Но иногда думают, что он уже вышел — ан нет! Он выходит еще много времени спустя после самого последнего школьника!

И вот огонь охватил бумагу. Как она вспыхнула!

— Уф! — сказала она и в ту же минуту превратилась в столб пламени, которое взвилось в воздух высоко-высоко, лен никогда не мог поднять так высоко своих голубеньких цветочных головок, и пламя сияло таким ослепительным блеском, каким никогда не сиял белый холст. Написанные на бумаге буквы в одно мгновение зарделись, и все слова и мысли обратились в пламя!

— Теперь я взовьюсь прямо к солнцу! — сказала пламя, словно тысячами голосов зараз, и взвилось в трубу. А в воздухе запорхали крошечные незримые существа, легче, воздушное пламени, из которого родились. Их было столько же, сколько когда-то было цветочков на льне. Когда пламя погасло, они еще раз проплясали по черной золе, оставляя на ней блестящие следы в виде золотых искорок. Ребятишки выбежали из школы, за ними вышел и учитель; любо было поглядеть на них! И дети запели над мертвою золой:

Оглянуться не успеешь,

Как уж песенке конец!

Но незримые крошечные существа говорили:

— Песенка никогда не кончается — вот что самое чудесное! Мы знаем это, и потому мы счастливее всех!

Но дети не расслышали ни одного слова, а если б и расслышали — не поняли бы. Да и не надо! Не все же знать детям!

Критерии оценивания:

При оценивании творческого задания интерпретации текста сказки Ганса Христиана Андерсена «Лен» («Flax») важно учитывать глубину понимания смысла произведения, оригинальность идей и способность выражать мысли ясно и последовательно. Следует учитывать:

Глубину анализа содержания и творческий подход к выполнению задания:

Высокий балл: Оцениваются понимание сюжета, персонажей и основной идеи сказки. Необходимо выявить ключевые мотивы и символы, раскрыть подтекст и значение образа льна в произведении. Студент детально разобрал сюжет, выделил основные символические образы, выявил аллегорический смысл и показал глубокое понимание замысла автора. Оценивается умение студента выразить собственное мнение, предложить нестандартные подходы к пониманию текста, применить оригинальные приемы выразительности и метафоричность изложения.

Средний балл: Интерпретация поверхностна, выделены лишь очевидные элементы сюжета и отдельные персонажи.

Минимальный балл: Не раскрыта суть сказки, отсутствуют выводы и критическое осмысление прочитанного материала.

Дискурсивный анализ художественного текста (ИОПК 4.3; ИОПК 5.3; ИОПК 6.1.; ИОПК 6.2; ИОПК 6.3)

Студентам предлагается прочитать повесть В.Г. Короленко «Слепой музыкант» и на практическом занятии обсудить ряд вопросов. Список вопросов предоставляется заранее с целью вовлечения студентов в дискуссию на практическом занятии. После дискуссии на практическом занятии студенты выполняют дискурсивный анализ текста повести, который включает: структурный анализ, тематический анализ, образно-психологический анализ, языковой и стилистический анализ, художественно-философскую интерпретацию.

Анализ повести В.Г. Короленко «Слепой музыкант»

1. Охарактеризуйте стиль изложения В.Г. Короленко в повести «Слепой музыкант».
2. Демонстрирует ли автор динамику живого общения. Приведите примеры сюжетов, контекстов, отдельных предложений.
3. Какие стилистические средства используются автором для описания жизни слепого мальчика?

4. Какие стилистические средства несут основную смысловую и текстопорождающую нагрузку?
5. Объясните смысл следующей фразы: «Он прозрел, да, это правда, он прозрел»...
6. Статическое и динамическое начала в повести В.Г. Короленко в повести «Слепой музыкант».
7. Прямое и переносное значение слепоты – две сюжетные линии повести В.Г. Короленко в повести «Слепой музыкант». Приведите примеры метафорического корпуса повести.
8. Как автор демонстрирует целостность картины мира ребенка?
9. Объясните смысл метафорического выражения «вглядываться пальцами». Метафоричен ли сам глагол «вглядываться»?
10. Опишите звуковые образы, описанные автором повести. Насколько это описание является точным?
11. Опишите коллизию смыслов, передаваемых лексическими единицами, которые использованы для описания звуковых и слуховых ощущений. Удастся ли автору объединить мир зрячих людей и мир слепых?
12. Неотъемлемое желание постигать мир – центральная идея повести? Что постигает в повести ребенок?
13. Почему музыка в повести В.Г. Короленко «Слепой музыкант» является воплощением духовного начала?
14. Что является первой ступенью познания? Что является наивысшей ступенью познания?
15. Двойное отношение к музыкальным инструментам в повести В.Г. Короленко «Слепой музыкант».
16. Какова гармония жизни в понимании В.Г. Короленко?
17. Тема красоты и любви в повести В.Г. Короленко «Слепой музыкант».

Оценка проведенного дискурсивного анализа текста повести Владимира Галактионовича Короленко «Слепой музыкант» включают комплекс характеристик, направленных на оценку способности читателя выявить особенности структуры повествования, идейно-художественного замысла автора, особенностей языка и стиля произведения, понимания психологического состояния героев и выявления ключевых смыслов текста.

Критерии оценки:

1. Структурный анализ

Оцениваются умения анализировать композицию и структуру текста:

Выявление композиционных элементов текста (экспозиция, завязка, развитие сюжета, кульминация, развязка).

Анализ хронологии событий, временных рамок, пространственных координат.

Определение взаимосвязи частей текста и их роли в раскрытии идеи произведения.

Максимальное количество баллов: 10

2. Тематический анализ

Определяются умения выявлять ключевые темы и проблемы произведения:

Умение сформулировать основную тему повести («слепота как символ ограниченности восприятия мира»).

Понимание проблематики (социальные условия, роль искусства, человеческие взаимоотношения, внутренний мир героя).

Оценка мировоззрения персонажей и их влияния на восприятие основной идеи произведения.

Максимальное количество баллов: 15

3. Образно-психологический анализ

Анализируются образы главных героев, их внутренняя жизнь и динамика развития характеров:

Глубокий разбор образа главного героя Петра Конради, выявление изменений в его восприятии окружающего мира и собственного предназначения.

Характеристика второстепенных персонажей (Елена, Игнат, дедушка Прохор), их влияние на судьбу главного героя.

Осмысление внутреннего конфликта героя и мотивация его поступков.

Максимальное количество баллов: 15

4. Языковой и стилистический анализ

Проверяется способность ученика определить основные стилистические приемы и средства выразительности:

Использование метафор, сравнений, аллегорий, символов в тексте и их значение для раскрытия главной мысли произведения.

Особенности языка и стиля писателя (простота и ясность изложения, эмоциональная насыщенность речи).

Роль художественных деталей и описания природы в создании атмосферы произведения.

Максимальное количество баллов: 10

5. Художественно-философская интерпретация

Рассматривается уровень философского осмысления прочитанного материала:

Способность увидеть философские размышления автора относительно смысла человеческой жизни, назначения творчества, ценности духовных качеств.

Аналитический обзор литературы по теме «Критический дискурс-анализ» (ИОПК 4.1; ИОПК 6.2; ИОПК 6.3)

Общие подходы и основные авторы:

Норман Фэркло Фэркло считается одним из основоположников критического дискурс-анализа (CDA). Его труды подчеркивают важность изучения взаимосвязи между языком и властью, исследуя социальные структуры и механизмы господства через призму дискурса.

Основные работы включают:

Foucault and Critical Discourse Analysis, где подробно рассматриваются концепции власти Мишеля Фуко и их применение в CDA.

Critical discourse analysis in education, книга посвящена методологии анализа образовательных материалов и практик.

Теун ван Дейк Дейк внес значительный вклад в развитие теории социальной когнитивной лингвистики и межкультурной коммуникации. Он подчеркивает роль социального контекста и групповых идентификаций в формировании смысла текста. Среди ключевых работ:

Discourse as Structure and Process описывает модели интерпретации дискурсивных явлений.

Society and Discourse: How Social Contexts Influence Text and Talk углубляет понимание влияния социальных факторов на речь и письменные формы выражения.

Рут Уоддисон. Её исследования сосредоточены на отношениях между языковой практикой и социальными структурами. Она рассматривает, каким образом идеология выражается через дискурс и как осуществляется контроль над смыслами. Важнейшие публикации:

The Power of Words: исследование власти языка в современных медиа.

Language and Power: систематическое изложение подходов к изучению роли языка в обществе.

Калдвелл. Калдвелл расширил рамки классического подхода к анализу речи, включив в рассмотрение социологические и психологические факторы.

Критерии оценки аналитического обзора литературы по дисциплине «Основы дискурс-анализа» помогают определить качество проделанной студентом исследовательской работы и понимание предмета исследования.

Критерии оценивания

1. Соответствие заявленной тематике

Обзор должен чётко соответствовать выбранной теме исследования. Необходимо убедиться, что все рассматриваемые источники действительно относятся к предмету изучения.

2. Обоснованность выбора литературы

Оцениваются источники, используемые автором обзора. Источники должны быть авторитетными, современными и релевантными. Особое внимание уделяется наличию работ признанных учёных и исследователей.

3. Структурная ясность и логика изложения

Аналитический обзор должен иметь четкую структуру: введение, основная часть и заключение. Каждая глава должна плавно переходить одна в другую, обеспечивая последовательное развитие мысли.

4. Аргументированность выводов

Выводы и обобщения должны быть обоснованными и подкреплёнными фактическими материалами. Студент обязан показать способность анализировать научные публикации и выделять ключевые идеи.

5. Глубина проработки материала

Степень детализации обзора также важна. Глубокий анализ каждого источника демонстрирует умение студента критически осмысливать материал и выявлять различия подходов разных авторов.

6. Использование методов дискурс-анализа

Важна демонстрация владения методами дискурс-анализа применительно к литературе. Умение применять концепции и подходы теории дискурса показывает уровень подготовки и понимания дисциплины.

7. Оформление и стиль текста

Текст должен быть грамотно написанным, стилистически выдержанным и свободным от орфографических ошибок. Оформление цитат и ссылок должно соответствовать принятым стандартам оформления научных публикаций.

8. Самостоятельность и оригинальность подхода

Автор должен продемонстрировать свою самостоятельность и творческий подход к изучению проблемы. Важно увидеть собственное мнение автора относительно представленных точек зрения и перспектив развития направления исследований.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине «Основы дискурс-анализа» осуществляется в форме, определенной в учебных планах общих образовательных программ по направлению 45.04.02 Лингвистика.

Формой промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является экзамен (в конце второго семестра).

Экзамен является заключительным этапом изучения всей дисциплины и имеет целью проверку знаний студентов по изученной дисциплине, выявление умений и навыков применения полученных теоретических и практических знаний при решении определенных задач, а также навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой. К экзамену могут быть допущены обучающиеся, не имеющие задолженностей по выполнению практических работ проектного и проектно-исследовательского характера, принимающие активное участие в дискуссиях, и выполнившие все творческие задания.

Экзамен проводится в устной форме по экзаменационным билетам, подписанным составителем билетов и утвержденным в установленном порядке деканом факультета. Время на подготовку ответов по вопросам – 40 минут. Экзаменатору предоставляется право задавать студентам дополнительные вопросы сверх билета, а также, помимо теоретических вопросов, давать для решения задачи и примеры, связанные с курсом.

Экзамен проводится строго в соответствии с расписанием, составленным учебным отделом университета. Во время проведения экзамена в аудитории должны находиться:

рабочая программа дисциплины, аттестационная ведомость, утвержденные деканом факультета билеты. При явке на экзамен обучающиеся обязаны иметь при себе зачетную книжку или допуск к сдаче экзамена, подписанный сотрудником деканата.

Критерии оценивания:

Знания, умения, навыки студентов определяются на экзамене оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценка «неудовлетворительно» в зачетную книжку студентов не проставляется.

Основой для определения оценки на экзамене служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины. При выставлении оценки за устный ответ следует руководствоваться следующими критериями:

- 1) Полнота и правильность ответа;
- 2) Знание терминологии и её правильное использование;
- 3) Умение применять теоретические знания для решения практических задач.

Оценка «отлично» выставляется:

если студент глубоко и прочно усвоил материал дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически его излагает, свободно ориентируется в материале и может отвечать на поставленные дополнительные вопросы, умеет приводить примеры, свободно справляется с проблемно-ориентированными задачами, использует в ответе материал учебной литературы, правильно обосновывает принятое решение.

Оценка «хорошо» выставляется:

если студент владеет материалом, грамотно его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, но допускает немногочисленные ошибки при анализе языкового материала, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, способен самостоятельно исправить свои ошибки после наводящих вопросов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется:

если студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, использует недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении теоретического материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ, допускает ошибки при анализе языкового материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется:

если студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

Содержание и структура экзамена

Экзаменационный билет содержит два вопроса из списка вопросов к экзамену:

1. Теоретический вопрос № 1.
2. Теоретический вопрос № 2.

Образец экзаменационного билета

Экзаменационный билет № 1

1. Дискурс и диалог. Структурные компоненты диалогического дискурса.
2. Речевые акты в анализе языкового общения. Речевой акт и коммуникативный ход.

На экзамен выносятся все вопросы (№ 1-30) из предлагаемого списка. По окончании ответа на два вопроса из билета обучающемуся могут быть предложены дополнительные вопросы (не более 3).

Список вопросов к экзамену

1. Дискурс как объект междисциплинарного изучения.
2. Дискурс как высшая единица языка.
3. Теоретические предпосылки формирования лингвистики дискурса.
4. Синтаксическая организация дискурса и моделирование смысла.

5. Дискурс и диалог. Структурные компоненты диалогического дискурса.
6. Современные подходы к изучению дискурса.
7. Динамика отношений языка и дискурса.
8. Дискурсивные символы-архетипы.
9. Типы дискурсивного моделирования.
10. Смысл в дискурсе: компоненты и категории. Тема дискурса и тема говорящего.
11. Контекст дискурса и когнитивные модели.
12. Методология дискурсивного анализа.
13. Дискурс-анализ versus разговорный анализ.
14. Единицы дискурс-анализа. Структура дискурса.
15. Речевые акты в анализе языкового общения. Речевой акт и коммуникативный ход.
16. Категории дискурс-анализа. Мена коммуникативных ролей.
17. Дискурсивные стратегии. Когезия и когеренция дискурса.
18. Метакоммуникация и дейксис дискурса.
19. Модусы и жанры дискурса.
20. Типы языковых явлений, находящихся под влиянием дискурсивных факторов.
21. Референция в дискурсе.
22. Фрейм-структуры дискурсивного поля.
23. Дискурс как управление.
24. Дискурс и когнитивный подход в лингвистике.
25. Критический дискурс анализ.
26. Дискурс и языковая личность.
27. Таксономия дискурсов.
28. Дискурсивные практики в формировании языковой картины мира.
29. Художественный текст и дискурс-анализ.
30. Политический дискурс в системе массовых коммуникаций.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Оценочные материалы для проверки остаточных знаний могут быть использованы для формирования программы ГИА (программы государственного экзамена), а также экспертом Рособнадзора при проведении проверки диагностической работы по оценке уровня сформированности компетенций обучающихся (при контрольно-надзорной проверке). Вопросы данного раздела показывают вклад дисциплины в образовательный результат образовательной программы. Объем заданий в данном разделе зависит как от количества формируемых индикаторов достижения компетенций, так и от объема дисциплины по учебному плану.

Оценочный тест по дисциплине "Основы дискурс-анализа"

Вопросы теста

1. Что такое дискурс?

А) Текстовая единица речи

В) Процесс коммуникации

С) Совокупность устных и письменных высказываний, объединённых общей темой и социальной ситуацией

Д) Научная дисциплина, изучающая структуру предложений

Правильный ответ: С

2. Какой тип дискурса характеризуется наличием чётко выраженной структуры и формализованных норм?

А) Неформальный разговорный дискурс

В) Художественный дискурс

С) Научный дискурс

Д) Политический дискурс

Правильный ответ: С

3. Какие элементы входят в понятие "контекст дискурса"?

- А) Только лингвистические особенности высказывания
- В) Социальные нормы и культурные коды
- С) Психологические характеристики участников разговора
- Д) Все вышеперечисленные факторы

Правильный ответ: D

4. К какому уровню анализа относится изучение взаимодействия говорящего и слушателя в процессе коммуникации?

- А) Микродискурс
- В) Макродискурс
- С) Межличностный дискурс
- Д) Институциональный дискурс

Правильный ответ: А

5. Кто является автором концепции "археологии знания", связанной с исследованием дискурсов?

- А) Фердинанд де Соссюр
- В) Мишель Фуко
- С) Ноам Хомски
- Д) Роман Якобсон

Правильный ответ: В

6. Как называется метод исследования, направленный на выявление скрытых смыслов и подтекстов в тексте?

- А) Контент-анализ
- В) Интерпретативный анализ
- С) Дискурс-анализ
- Д) Структурный анализ

Правильный ответ: С

7. Что означает термин "идеологический дискурс"?

- А) Дискурс, связанный с распространением идей и убеждений
- В) Разговор на политические темы
- С) Обсуждение научных концепций
- Д) Анализ художественных произведений

Правильный ответ: А

8. Какой аспект дискурса отражает социальные отношения власти и доминирования?

- А) Семантический уровень
- В) Идеологический уровень
- С) Коммуникативно-прагматический уровень
- Д) Формально-грамматический уровень

Правильный ответ: В

9. Для какого типа дискурса характерно использование специальных терминов и понятий?

- А) Повседневный бытовой дискурс
- В) Профессиональный научный дискурс
- С) Масс-медийный публичный дискурс
- Д) Неофициальный дружеский дискурс

Правильный ответ: В

10. Какова основная цель критического дискурс-анализа?

- А) Выявление объективных фактов
- В) Понимание социальных процессов и механизмов влияния
- С) Определение грамматической правильности текста
- Д) Подсчет частоты употребления отдельных слов

Правильный ответ: В

11. Какой подход предполагает анализ дискурса с точки зрения когнитивных процессов участников коммуникации?

- A) Критико-дискурсивный подход
- B) Когнитивный подход
- C) Функционально-коммуникативный подход
- D) Историко-культурный подход

Правильный ответ: B

12. Что такое метадискурс?

- A) Дополнительные пояснения автора относительно содержания текста
- B) Основной смысл текста
- C) Второстепенные детали повествования
- D) Элементы оформления текста

Правильный ответ: A

13. Какой исследователь предложил концепцию "перформативных актов" в дискурсе?

- A) Джон Остин
- B) Юрген Хабермас
- C) Пол Грайс
- D) Жак Деррида

Правильный ответ: A

14. Как называют процесс изменения значения термина в результате многократного повторения в общественном дискурсе?

- A) Семантизация
- B) Семантическая девальвация
- C) Концептуализация
- D) Терминологическая стабилизация

Правильный ответ: B

15. Какой принцип лежит в основе теории речевых актов Джона Серля?

- A) Принцип кооперации
- B) Принцип интенциональности
- C) Принцип экономии
- D) Принцип вежливости

Правильный ответ: B

Информация о разработчиках

Маругина Надежда Ивановна – кандидат филологических наук, доцент кафедры английской филологии ФИЯ НИ ТГУ.