

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:
Директор
О.И. Андреева

Рабочая программа дисциплины

Модуль «Работа с данными»

по направлению подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки :
Цифровой юрист

Форма обучения
Очная

Квалификация
Бакалавр

Год приема
2023

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
Т.В. Трубникова

Председатель УМК
Н.В. Багрова

Томск – 2024

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-1 Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права.

ОПК-3 Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи.

ОПК-8 Способен целенаправленно и эффективно получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных, решать задачи профессиональной деятельности с применением информационных технологий и с учетом требований информационной безопасности.

ОПК-9 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.

ПК-7 Способен осуществлять поиск и обработку юридически значимой информации в соответствии с поставленными профессиональными задачами, выбирая адекватные методы.

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

УК-4 Способен осуществлять коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранных языках.

УК-5 Способен учитывать разнообразие и мультикультурность общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах при межличностном и межгрупповом взаимодействии.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК 1.4 Анализирует правоприменительную практику, возможные юридические риски, в т.ч. используя статистические, социологические методы, методы работы с большими данными.

ИОПК 3.5 Предлагает новые решения (рекомендации, проекты нормативных актов) на основе проведенного исследования и обосновывает свои предложения

ИОПК 8.3 Владеет навыками поиска, получения, хранения юридически значимой информации с использованием информационных технологий для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности.

ИОПК 9.4 Владеет навыками алгоритмизации, программирования на начальном уровне, может их использовать при осуществлении профессиональной деятельности.

ИПК 7.1 Ищет и структурирует юридически значимую информацию в соответствии с поставленной задачей

ИПК 7.4 Интерпретирует, визуализирует и представляет результаты проведенного анализа, обосновывает предлагаемые решения

ИУК 1.1 Осуществляет поиск информации, необходимой для решения задачи

ИУК 1.2 Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической)

ИУК 1.3 Выявляет соотношение части и целого, их взаимосвязь, а также взаимоподчиненность элементов системы в ходе решения поставленной задачи.

ИУК 1.4 Синтезирует новое содержание и рефлексивно интерпретирует результаты анализа

ИУК 4.1 Осуществляет коммуникацию, в том числе деловую, в устной и письменной формах на русском языке, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

ИУК 5.2 Интерпретирует разнообразие и мультикультурность современного общества с позиции этики и философских знаний

ИУК 5.3 Осуществляет коммуникацию, учитывая разнообразие и мультикультурность общества

2. Задачи освоения дисциплины

Научиться получать, обрабатывать и анализировать данные различных видов, визуализировать и интерпретировать результаты их анализа.

В этих целях:

- познакомиться с основами теории вероятностей, методами статистики;
- получить целостное представление об источниках больших данных, методиках их сбора, обработки, программных средствах анализа и визуализации данных;
- научиться применять основные концепции и исследовательские методы, используемые в социальных исследованиях права, в том числе, в сфере новых технологий;
- выбирать и применять корректный метод сбора и анализа данных для проведения исследования;
- создавать исследовательский инструментарий для проведения прикладного исследования в области правоприменения.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Модуль относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)».

Модуль относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, предлагается обучающимся на выбор. Модуль «Работа с данными» состоит из дисциплин: «Обработка и анализ данных», «Социология для юристов», промежуточной аттестации по модулю..

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Третий семестр, зачет с оценкой.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: Основы цифровой грамотности, Введение в цифровую культуру и программирование.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 6 з.е., 216 часов, из которых:

Лекции – 22 часа,

Практические занятия – 62 часа,

в том числе практическая подготовка: 22 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание модуля, структурированное по дисциплинам и темам

Дисциплина «Социология для юристов»

Тема 1. Как и зачем мы проводим исследования

Первый блок обсуждений построен вокруг философских оснований исследовательских проектов - фундамента для понимания того, как создается новое знание. Методология рассматривается как отражение философской позиции, как выбор и использование определенных методов работы с данными и достижения планируемых результатов. Разные дисциплины могут подходить к исследованию социальных миров с

точки зрения определенных теоретических оснований, тематики направлений исследований и исследовательских методов.

Тема 2. Ключевые понятия исследовательского дизайна

Основная цель занятия – показать взаимосвязь между этапами исследования, которую необходимо учитывать при планировании исследовательской работы. Эти этапы – постановка целей и задач, гипотез проекта, отбор релевантной информации при формулировке исследовательской проблемы в своей научной области. Рассматриваются типы исследовательских дизайнов (описание, объяснение и сравнение, исследование отношений, предположения, исследование с целью выработки мер и т.п.), выбор стратегии исследования и разница качественного и количественного подходов. На занятии также рассматривается концептуальная модель и важность основных понятий, используемых в работе.

Тема 3. Надежность и валидность в исследованиях

На занятии студентам предлагается обсудить ключевые единицы исследовательского проекта, такие как выбор объекта исследования и единиц анализа, принципы отбора изучаемых единиц и рамки исследования, через проблему надежности процедуры исследования и достоверности полученных данных. На основе прочитанной литературы студенты обсуждают разные логики, которые стоят за отбором кейсов и событий, людей и групп в исследованиях, и их релевантность собственным исследовательским проектам.

Другой блок обсуждения затрагивает процедуры, которые обеспечивают надежность и валидность, такие как триангуляция методов, последовательность выполнения проекта и рефлексивность исследователя, использование и обоснование нескольких источников данных, продолжительного наблюдения, использование инструментов для подкрепления правильности интерпретации, использование программного обеспечения, использование структурированного гайда и т.п. Отдельное внимание уделяется выборке (отбору информантов, текстов, мест наблюдения) в контексте качественных исследований и процедурам, позволяющие улучшить систематичность сбора данных, обеспечить однородность получаемых данных и подтвердить свои интерпретации на основе эмпирических данных.

Тема 4. Источники данных исследовательских проектов

Занятие посвящено основным источникам данных научного исследования. Один из первых этапов работы над проектом – это размышления о том, на какую коллекцию материала будет опираться исследование, какие источники данных нужны для ответа на поставленные в проекте вопросы. На практическом уровне это означает сбор, фильтрацию материалов и работу по созданию собственного архива данных. Обсуждения в рамках этой темы посвящены вопросу составления исследовательского архива, разнице между первичными и вторичными данными, текстовыми источниками и аудио-видео источниками, использованию методик для генерации, хранения и анализа материала, а также особенности получения доступа к разным источникам. Среди рассмотренных на занятии источников особое внимание уделяется нормативным и официальным документам, личными документам и отчетам компаний, базам данных, архивам, наблюдению и интервью, материалам, размещенным онлайн, биг дата как источнику данных.

Тема 5. Исследования на основе интервью

Тема «Интервью» посвящена планированию исследования на основе интервью как метода сбора данных. Рассматриваются типы интервью – биографическое, глубинное, структурированное, полуструктурированное, их возможности и ограничения, соответствие типа интервью с целью, задачами проекта и выбранной перспективой исследования. На занятии предлагается обсудить стратегии поиска информантов и проанализировать кейс использования социальных сетей (например, Facebook или ВКонтакте) и средств опосредованной коммуникации для проведения интервью

(например, Skype, Viber и других). Также анализируется ситуация возможных отказов информантов от проведения интервью. Отдельно в фокусе рассмотрения находятся этические вопросы подготовки и проведения интервью, такие как разработка формы информированного согласия, использования и хранения личных данных информантов.

Тема 6. Анкетирование

Что такое анкетирование? Понятие шкалы и выборка. Возможности и ограничения данного метода. В этой теме мы с вами поговорим о понятии измерения в социологическом исследовании. Рассмотрим операционализацию как способ «перевода» исследовательского вопроса до уровня эмпирических индикаторов. Рассмотрим четыре типа шкал (переменных) и разберем, почему часто говорят лишь о трех типах шкал. А также затронем вопрос популярных конвенциональных шкал и возможности построения индексов.

Тема 7. Этнография организаций, этнография событий, этнография документа

Рассматривается перспектива использования этнографии для исследования работы организации. Вместо того, чтобы рассматривать организацию с точки зрения «эффективно работающей машины», этнография как техника сбора данных позволяет увидеть неформальные практики, отношения сотрудников, распределение иерархии в компании, то есть обратить внимание на то, как в действительности происходит работа компании.

Тема 8. Стратегия кейс-стади, сравнительный анализ

Тема 9. Новые технологии и методы

Пространственный анализ уличных камер наблюдения.

Дисциплина «Обработка и анализ данных»

Блок 1. Прикладная статистика

- Тема 1. Простейшая теория вероятностей
- Тема 2. Простейшие случайные величины
- Тема 3. Общее понятие вероятностного пространства
- Тема 4. Типы распределений случайных величин
- Тема 5. Числовые характеристики, сходимости
- Тема 6. Обзор задач, решаемых статистикой
- Тема 7. Выборочные характеристики
- Тема 8. Точечное оценивание
- Тема 9. Точные и асимптотические доверительные интервалы
- Тема 10. Проверка гипотез

Блок 2. Анализ данных

- Тема 11. Введение в науку о данных. Проектирование дизайна исследования
- Тема 12. Сбор и очистка данных
- Тема 13 Анализ и преобразование данных
- Тема 14 Визуализация данных и построение дашборда.

9. Текущий контроль по модулю

Текущий контроль и промежуточная аттестация по модулю осуществляются с применением балльно-рейтинговой системы.

Текущий контроль по дисциплине «Обработка и анализ данных»

Обучающиеся изучают рекомендованный онлайн-курс (курсы). Результаты освоения онлайн-курса, подтвержденные сертификатом создателя онлайн-курса пересчитываются в качестве текущего контроля по дисциплине «Обработка и анализ

данных». Наличие указанного сертификата является обязательным условием для допуска к промежуточной аттестации по модулю «Работа с данными».

Текущий контроль по дисциплине «Социология для юристов» проводится путем контроля посещаемости, оценки за работу на практических занятиях, выполнения домашних заданий, работы в Яндекс-документе при выполнении итоговой работы и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Оценивание активностей в ходе текущего контроля по дисциплине «Социология для юристов»:

Посещение занятий, презентации и участие в обсуждениях, по 2 балла за работу на практическом занятии (ИУК- 4.1; ИУК – 5.2; ИОПК – 1.4; ИОПК – 3.5; ИПК – 7.1), последнее занятие оценивается в 8 баллов (ИУК- 4.1; ИУК – 5.2; ИУК – 5.3; ИОПК – 1.4; ИОПК – 3.5; ИПК – 7.1). ИТОГО: 9 практических занятий $\times 2 + 8 = 26$ баллов максимум. При непосещении трех и более семинарских и практических занятий требуется их отработка (без получения баллов за работу).

Критерии оценки работы на практическом занятии:

- Осуществляет коммуникацию в устной форме на русском языке (максимум 0,1 балл).
- Интерпретирует разнообразие и мультикультурность современного общества с позиции этики и философских знаний (максимум 0,3 балла).
- Анализирует правоприменительную практику, возможные юридические риски, в т.ч. используя социологические методы (максимум 0,7 баллов).
- Предлагает новые решения на основе анализа литературы и дополнительных источников данных и обосновывает свои предложения (максимум 0,4 баллов).
- Ищет и структурирует юридически значимую информацию в соответствии с поставленной задачей; может ставить задачи (максимум 0,5 баллов).

Критерии оценки работы на итоговом обсуждении (последнее практическое занятие:

- Осуществляет коммуникацию в устной форме на русском языке (максимум 0,1 балл).
- Интерпретирует разнообразие и мультикультурность современного общества с позиции этики и философских знаний (максимум 0,5 баллов).
- Осуществляет коммуникацию, учитывая разнообразие и мультикультурность общества (максимум 0,4 балла).
- Анализирует правоприменительную практику, возможные юридические риски (максимум 3 балла).
- Предлагает новые решения на основе анализа литературы и дополнительных источников данных и обосновывает свои предложения (максимум 2 балла).
- Ищет и структурирует юридически значимую информацию в соответствии с поставленной задачей; может ставить задачи (максимум 2 балла).

Выполнение трех практических домашних заданий - сбор данных (составить гайд интервью, анкету, кодификатор наблюдения под практические задачи) по 10 баллов за каждое задание (ИУК- 4.1; ИОПК – 1.4; ИОПК – 8.3). ИТОГО: максимум 30 баллов.

Критерии оценки домашних заданий:

- Осуществляет коммуникацию, в том числе деловую, в письменной форме на русском языке: оценка грамотности; корректности применения инструментов Яндекс-диска и Яндекс документов (максимум 1 балл).
- Корректно поставленная исследовательская задача для применения изучаемого метода сбора данных для анализа правоприменительной практики, возможных юридических рисков (максимум 2 балла).
- Сформулирована преамбула документа (максимум 1 балл).

- Структура документа отвечает требованиям, предъявляемым к применяемому методу (максимум 4 балла).

Всего в ходе текущего контроля по дисциплине обучающийся может набрать максимум 56 баллов.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации по модулю

Зачет с оценкой проводится в форме выполнения итогового задания по дисциплине.

Выполнение итоговой работы - дизайн проекта (сдается после завершения курса), (ИУК- 4.1; ИОПК – 1.4; ИОПК – 8.3; ИПК – 7.1): 40 баллов максимум.

Защита итоговой работы – 4 балла максимум.

Критерии оценки итогового задания:

- Осуществляет коммуникацию, в том числе деловую, в письменной форме на русском языке: оценка грамотности; корректности применения инструментов Яндекс-диска и Яндекс документов (максимум 2 балла).

- Оформление документа соответствует требованиям к исследовательской программе (максимум 4 балла).

- Документ структурирован и логичен (максимум 4 балла).

- Корректно поставленная исследовательская задача для применения изучаемого метода сбора данных для анализа правоприменительной практики, возможных юридических рисков (максимум 6 баллов).

- Структура документа отвечает требованиям, предъявляемым к применяемому методу (максимум 4 балла).

- Есть обоснование применяемого метода исследования, основанное на научной литературе и конкретных примерах (максимум 4 балла).

- Корректно разработанные методические приложения (максимум 8 баллов).

- Релевантность информации конкретному эмпирическому исследованию (максимум 4 балла).

- Умение приводить конкретные примеры с опорой как на эмпирику, так и на существующие научные дискуссии (максимум 2 балла).

- В работе применена юридически значимая информация в соответствии с поставленной задачей (максимум 2 балла).

Критерии оценки презентации и защиты итогового проекта (по 0,5 балла каждый критерий максимально):

1) Содержательность: все элементы исследовательской программы включены
2) Структурированность : четкость, логичность изложения.
3) Взаимодействие с аудиторией: удержание внимания, наличие контакта.
4) Наличие демонстративно-иллюстративного материала: схемы, графики, рисунки (не дублирующие текст доклада).

5) Убедительность: аргументы, примеры.

6) Демонстрация способности решать сложные профессиональные задачи, находить нестандартные решения.

7) Речь (разборчивость, скорость, громкость) и лексика

8) Оптимальность времени (не более 10 мин.)

В презентации желательно отразить:

1) Корректность поставленной цели и задач исследования;

2) Эрудицию в сфере применения социологических методов;

3) Эрудицию в сфере правовой среды изучаемого кейса;

- 4) Чувствительность к культурной среде в случае предлагаемого исследования и презентации его результатов;
 - 5) Качество презентации и способов визуализации;
- Продолжительность выступления: не более 10 минут.

Структура исследовательской программы (итоговое задание)

Аттестация студентов основана на написании программы, посвященной дизайну планируемого или предполагаемого исследовательского проекта. Структура текста отражает все затронутые на семинарских занятиях темы и представляет собой авторское высказывание студента о методологии исследовательского проекта. Работа оформляется с цитированием соответствующей научной литературы по методологии исследовательских проектов, приветствуются ссылки на работы предметной области.

Примерная структура:

ЧАСТЬ 1. Введение

1. Постановка проблемы (контекст), тема исследования.
2. Тема исследования как научная проблема.

На выбор, в зависимости от степени проработанности темы:

Обосновать интерес к изучению явления с точки зрения научной дисциплины (дать краткий обзор литературы и обосновать необходимость вашего исследования для дисциплины)

Найти пять источников научной литературы по теме исследования (журнальные статьи, монографии, главы из хрестоматий). Дать на каждый из них ссылку формата ГОСТ или APA и написать, чем, по вашему мнению, будет полезна эта работа в вашем проекте.

Примеры оформления ссылок:

(APA) Brown, J. S., & Duguid, P. (2000). Mysteries of the region: knowledge dynamics in Silicon Valley. The silicon valley edge, 16-45.

(ГОСТ) Brown J. S., Duguid P. Mysteries of the region: knowledge dynamics in Silicon Valley //The silicon valley edge. – 2000. – С. 16-45.

3. Объект исследования, цель исследования.
4. Исследовательский вопрос и вспомогательные вопросы.
5. Предмет исследования и единицы анализа.
6. Временные и пространственные рамки исследования.

ЧАСТЬ 2. Методы эмпирического исследования

7. Обоснование выбора качественного или количественного подхода.
8. Обоснование исследовательской стратегии.
9. В случае проведения кейс-стади, обоснование выбора конкретного кейса.
10. Описать инструменты исследования:
 - Используемые источники данных проекта (интервью, наблюдение, статистические данные, документы, материалы СМИ и т.п.).
 - Техники сбора данных (принципы отбора информантов, мест проведения наблюдения, документов и т.п.), их релевантность и валидность, возможные ограничения.
 - Описание доступа в поле, легенда.
 - Предполагаемые методы анализа данных.
 - Прокомментируйте, как вы будете обеспечивать надежность и достоверность данных.
11. Этические вопросы исследования.
12. Последовательность выполнения исследования, сроки и график проекта.
13. Планируемые форматы презентации данных.
14. Библиография.
15. Приложения:
 - база данных проекта,

- инструментарий исследования. На выбор: рубрикатор дневника наблюдений, опись документов и используемых баз данных, гайд интервью и анкета и т.п. Объем эссе 2000 слов без учета приложений.

Итак, за все виды активностей студент может получить максимум 100 баллов.

Оценка «отлично» выставляется при получении более 89 баллов

Оценка «хорошо» - 79-88 баллов;

Оценка «удовлетворительно» - 65-78 баллов.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=00000>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

в) План практических занятий по дисциплине

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

1. Звонарева О. И., Попова Е. В., Контарева А. Ю. Введение к книге «новое время, новое поле», — СПб: Алетейя, 2021.— 474 с.

2. Троцук, И. В. Качественное социологическое исследование. Предпосылки и логика проведения / И.В. Троцук. - м.: Издательство российского университета дружбы народов, 2016. - 116 с.

3. Щеглова И. А. Этические и правовые аспекты использования данных из социальных медиа / И. А. Щеглова // Вестник ТГУ. - 2018. - № 431. - с. 81-87.

б) дополнительная литература:

1. Семенова В.В. Качественные методы: Введение в гуманистическую социологию: Учеб. Пособие для студентов вузов / ин-т социологии ран. - М.: Добросвет, 1998. - 289 с.

2. Aimee Grant (2017). Analysing Online News Comments About Public Breastfeeding Using Critical Discourse Analysis. SAGE Research Methods Datasets (10 pp.)

3. Buck, Lisa L. Moore & Alyssia C. Woods. (2014). A Case Study of Social Media and Remote Communications in Military Research: Examining Military and Deployment Experiences of Army Women. SAGE Research Methods Cases.

4. Cassie Leymarie (2014). Entering the Field: Strategies and Considerations.

5. Chapter 1. Discourse analysis in the social sciences. In.p. 1-14. (memo) Chapter 3. Key Analytical Points p. 43-82.

6. Clive Seale (2014). Using Software to Analyze Qualitative Interviews. In: The SAGE Handbook of Interview Research: The Complexity of the Craft.

7. Cornillon P.-A., Matzner-Lober E. Regression avec R: 1st Edition. 2nd Printing. – Springer-Verlag France, 2011. XIV. – 242 p.

8. David R. Thomas & Ian D. Hodges (2010) Chapter 13 | Writing a Research Report: Organisation and Presentation. In: Designing and Managing Your Research Project: Core Skills for Social and Health Research

9. Della Porta, M. Keathing. How many approaches in the social sciences? (memo)

10. Dissemination: How Do I Present My Research at a Conference? (2017). Project Planner. SAGE Publications.

11. Dunn, K. C., & Neumann, I. B. (2016). Undertaking discourse analysis for social research. University of Michigan Press.

12. Eisenhardt K. M. Building Theories from Case Study Research // Academy of Management Review. 1989. No. 14(4). P. 532-550.

13. Franklin, C., Ballan, M. (2011). Reliability and Validity in Qualitative Research In: The Handbook of Social Work Research Methods. Bruce A. Thyer (ed.)
14. Gabriele Rosenthal. (2011). Biographical Research. In: Qualitative Research Practice. Edited by: Clive Seale, Giampietro Gobo, Jaber F. Gubrium & David Silverman. SAGE Research Methods. (мемо)
15. Gail V. Barrington, Rena Shimoni & Augusto V. C. Legaspi. (2014). Case Study Site Selection: Using an Evidence-Based Approach in Health-Care Settings.
16. Guba E. & Lincoln Y. Competing Paradigms in Qualitative Research// The Landscape of Qualitative Research/Ed. by Denzin N., Lincoln Y. London: Sage, 1998. P 198-221.
17. Kozinets, R. V., Dolbec, P. Y., & Earley, A. (2014). Netnographic analysis: Understanding culture through social media data. The SAGE handbook of qualitative data analysis, 262-276.
18. Kozinets, Robert V. (2015). Netnography: Redefined. 2d edition. Chapter 3. Researching Networked Sociality. P. 53-77.
19. Mark D. Griffiths, Andrea M. Lewis, Angelica B. Ortiz de Gortari & Daria J. Kuss (2016). The Use of Online Forum Data in the Study of Gaming Behavior
20. Miles, Mathew B., Huberman, A. Michael. Qualitative Data Analysis. An Expanded Sourcesbook Thousand Oaks. London. New Delhi: Sage Publications, 1994
21. N. Alsenberg, K. Altork, M. L. Andersen et al. (2011). Interviewing Women In: Inside Interviewing.
22. Nigel Fielding & Jonathan Allen (2011) Writing Dissertations, Theses and Reports In: From Postgraduate to Social Scientist. (21 pp.)
23. Palfrey, J. G., & Gasser, U. (2011). Born digital: Understanding the first generation of digital natives.
24. Rapley, T. (2008). Doing conversation, discourse and document analysis. Sage. Chapter 2. Generating an Archive. P.8-22.
25. Thomas A. Schwandt. (2003). Three Epistemological Stances for Qualitative Inquiry: Interpretivism, Hermeneutics, and Social Constructivism. In Denzin, Norman K.; Lincoln, Yvonna S. (eds.). The landscape of qualitative research: theories and issues. 292-332.
26. Tim Rapley. (2011). Interviews. In: Qualitative Research Practice. Edited by: Clive Seale, Giampietro Gobo, Jaber F. Gubrium & David Silverman. SAGE Research Methods.
27. Tim Rapley. Doing Conversation, Discourse and Document Analysis. The SAGE Qualitative Research Kit. Chapter 3. Ethics and recoding "data". P. 23-33.
28. Uwe Flick. (2007) Designing Qualitative Research. The SAGE Qualitative Research Kit. Sampling, Selecting and Access. P. 25-35..
29. Uwe Flick. (2007) Designing Qualitative Research. The SAGE Qualitative Research Kit. Chapter 2. From an idea to a research question. P.1-24. И Chapter 11. Designing qualitative research: some conclusions. P. 109-114. (мемо)
30. Uwe Flick. (2007) Designing Qualitative Research. The SAGE Qualitative Research Kit. Chapter 7. Ethics in qualitative research. P 68-76. (мемо)
31. Yin R. K. (2006). Case Study Research: Design and Methods. Sage publications. P. 1-53. (мемо по основным компонентам кейс стади)
32. Миллс Чарльз Райт. Социологическое воображение. Об интеллектуальном творчестве.
33. Страусс А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники. М.: Эдиториал УРСС, 2001. С 49–96. (мемо по методике кодирования)
34. Штейнберг И, Шанин Т., Ковалев, Е. (2009). Качественные методы. Полевые социологические исследования. Глава 4. Проектирование качественного исследования (о выборке). Стр. 67-78.

в) ресурсы сети Интернет:

1. Genevieve Bell: "Being Human in a Digital World."
https://www.youtube.com/watch?v=Ps_YUElM2EQ–
<http://statsoft.ru/#tab-STATISTICA-link>
2. <http://www-01.ibm.com/software/ru/analytics/spss/index.html>
3. <http://www.r-project.org/>
4. <http://mpoctok.narod.ru/r/intro.htm>
5. <http://r-analytics.blogspot.ru/>
6. <http://statblogs.ru/statpackage/r/#.USOkZaVQaSo>
7. <http://disorder.ru/archives/2385>
8. <http://www.inp.nsk.su/~baldin/DataAnalysis/R/R-05-2var.pdf>–

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office OneNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
- публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ –
<http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ –
<http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в смешанном формате («Актру»).

15. Информация о разработчиках

Попова Евгения Владимировна, к.полит.н., доцент ФИПН ТГУ, директор НОЦ

Трубникова Татьяна Владимировна, к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности ЮИ ТГУ.