

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:
Декан филологического факультета
И.В. Тубалова

Оценочные материалы по дисциплине

Социолингвистика

по направлению подготовки

45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика

Направленность (профиль) подготовки:
Фундаментальная и прикладная лингвистика

Форма обучения
Очная

Квалификация
Бакалавр

Год приема
2024

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
А.В. Васильева

Председатель УМК
Ю.А. Тихомирова

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-3 Способен решать исследовательские задачи на основе знаний, полученных в области общей и частной теории языка и взаимодействия с науками гуманитарного цикла (социологической науки) при решении практических, исследовательских задач

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК-3.1. Осуществляет поиск информации и составляет реферативные обзоры в сфере социолингвистики.

ИПК-3.2. Использует социолингвистические методы и способы решения исследовательских задач по тематике проводимых исследований, формулирует выводы по результатам проведенного исследования.

ИПК-3.3. Представляет результаты проведенного научного исследования в форме устных докладов, участвует в научных дискуссиях.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Текущий контроль по дисциплине проводится путем проведения коллоквиумов, подготовки докладов с презентациями и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Оценочное средство 1 – коллоквиум.

Коллоквиум – средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие или его часть в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

Порядок оценивания – «зачтено/не зачтено»:

«зачтено» – продемонстрировано умение работать в коллективе, вести научную дискуссию, излагать свою точку зрения, а также формулировать вопросы к оппоненту; логичные, аргументированные ответы обнаруживают полное понимание проблем; ответы сопровождаются примерами,

«не зачтено» – отсутствие ответов на заданные вопросы; неполные и нелогично изложенные ответы; отсутствие аргументации; отсутствие примеров.

Оценочное средство 2 – доклады с презентациями по темам.

Доклад – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Требования к докладу: предоставляется 7-10 минут на доклад, 3 минуты – на ответы на вопросы.

Требования к презентации доклада: презентация доклада должна иметь титульный лист с указанием организации, кафедры, темы проекта, по которому готовится доклад, ФИО автора и руководителя темы, а также место и год написания доклада.

Информацию предпочтительно располагать горизонтально, шрифты чёткие, размер не менее 22 кегля для основной информации, не менее 24 кегля для заголовков. Ключевые идеи, примеры выделять единообразно. Слайд не перегружать информацией, поля и отступы должны быть одинаковыми.

Порядок оценивания – по 5-балльной шкале:

«отлично» – продемонстрировано отличное знакомство с текстом статьи / монографии. Содержание статьи / монографии понято верно и полностью. Материал изложен последовательно, в наглядной презентации. Студент способен ответить на вопросы преподавателя и студентов. Активно участвует в обсуждении докладов коллег;

«хорошо» – продемонстрировано хорошее знакомство с текстом статьи / монографии; содержание источников понято в целом верно; материал изложен последовательно, в наглядной презентации; студент не всегда способен ответить на вопросы преподавателя и других студентов; недостаточно активен при обсуждении докладов коллег;

«удовлетворительно» – продемонстрировано поверхностное знакомство с текстом статьи / монографии; содержание источников понято не полностью или неверно; материал изложен непоследовательно; студент не всегда способен ответить на вопросы преподавателя и других студентов; мало активен при обсуждении докладов коллег;

«неудовлетворительно» – доклад не представлен или знакомство с текстом статьи не продемонстрировано; содержание источников понято не полностью или неверно; материал изложен непоследовательно и / или презентация не подготовлена. Студент не способен ответить на вопросы преподавателя и других студентов; не принимает участия в обсуждении докладов коллег.

В полном объеме средства оценивания для текущей аттестации находятся в Moodle» (<https://moodle.tsu.ru/mod/resource/view.php?id=770338>).

Примерные темы для презентаций:

1. Направления социолингвистических исследований
2. Этапы становления социолингвистики в России
3. Этапы становления социолингвистики в США
4. Арго – жаргон – сленг – просторечие: проблема разграничения понятий
5. Половые различия в коммуникативной компетенции
6. Пол как фактор усвоения языка
7. Роль половых различий в процессе изменения языка
8. «Закрытое общество»: существуют ли гендерные различия в академической профессиональной коммуникации?
9. Теоретические дискуссии в феминистской лингвистике: Вопросы пола и гендере
10. Гендерные исследования в прикладной лингвистике
11. Ты меня просто не понимаешь. Женщины и мужчины в диалоге
12. Детский билингвизм одновременное усвоение двух языков
13. Проблемы обучения билингвов
14. Взрослый билингвизм
15. Пиджин
16. Креольский язык
17. Лингва-франка
18. Смешанный язык
19. Суржик
20. Трасянка
21. Рунглиш
22. Руссенорск
23. Языковая ситуация и языковая политика в современной России
24. Языки национальных меньшинств
25. Английский язык в Европе XXI века
26. Английский в контакте с другими языками
27. Языковая ситуация в современной Шотландии
28. Немецкий язык в современной Европе
29. Французский язык в современном мире

30. Современная Исландия: Языковой пуризм в эпоху глобализации

Примеры типовых заданий:

1. Подобрать из художественной литературы / кино пример характеристики персонажа при помощи социолекта. Подобрать («из жизни», из Интернета) пример речи на одном из социолектов.

2. Ответьте на вопросы:

1) В каких аспектах изучаются особенности речи, связанные с возрастом? Насколько хорошо исследована эта тема в настоящий момент?

2) Какие возрастные группы выделяются в данных исследованиях? Что характерно для речевого поведения каждой из групп?

3) С чем связаны сложности в исследовании языка пожилых людей?

4. Привести параметры разграничения понятий: пиджин, креольский язык, смешанный язык. Привести примеры каждого типа.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Порядок оценивания:

1. Участие в работе на практических занятиях.

2. Выполнение заданий текущего контроля: *коллоквиум* – «зачтено»; *доклад* – «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

3. В случае неполучения аттестации обучающийся отрабатывает пропущенный материал:

– перед самостоятельной работой над пропущенным материалом обучающийся обращается к преподавателю за консультацией;

– для восстановления пропущенного материала используется учебная и научная литература;

– в случае отсутствия результатов по разным видам текущего контроля или наличия результатов «неудовлетворительно» и «незачет» оговариваются условия и время для выполнения заданий текущего контроля.

Промежуточная аттестация проводится в форме устного зачета. Примерные темы билетов:

1. Социолингвистика как наука. Объект, предмет, задачи, научный статус социолингвистики. Социолингвистика и ее связь с другими науками.

2. Истоки социолингвистики. Этапы развития социолингвистики в отечественном и зарубежном языкознании. Направления социолингвистических исследований.

3. Развитие отечественной социолингвистики в XX веке. Качественные отличия зарубежной и отечественной социолингвистики.

4. Теория антиномий М.В. Панова, концепция языковой эволюции Е.Д. Поливанова, теория языковой эволюции У. Лабова.

5. Основные проблемы социолингвистики.

6. Методы социолингвистики. Отбор информантов. Методы сбора материала в социолингвистике. Обработка и представление статистических результатов. Анализ письменных источников. Массовые обследования говорящих.

7. Социальная дифференциация языка. Национальный (общенародный) язык. Формы существования национального языка. Функциональная структура национального языка.

8. Литературный язык (стандарт) – высшая форма национального языка. Нормы

литературного языка. Вариантность нормы. Соотношение литературного языка и просторечия.

9. Некодифицированные языковые подсистемы. Проблема соотношения языка и диалекта. Территориальные диалекты.

10. Социолект. Формы социолектов. "Арго", "жаргон", "сленг" как разновидности социолекта.

11. Языковая структура общества, понятие языкового сообщества. Родной язык и смежные понятия.

12. Социальные факторы: структура, классификация. Социальные факторы в развитии системы языка. Социальные факторы и внутренние законы языка.

13. Коммуникативная ситуация и ее факторы. Речевое общение, поведение, акт. Коммуникативная компетенция носителя языка.

14. Язык и его социальная дифференциация. Языковой код, субкод, социально-коммуникативная система. Переключение и смешение языковых кодов, интерференция.

15. Социальные аспекты билингвизма. Билингвизм и диглоссия. Типы индивидуального билингвизма. Понятие дуалингвизма. Явление полуязычия.

16. Языки межэтнического общения. Лингва франка. Койне. Просторечие как разновидность койне. Пиджины и креольские языки.

17. Понятие малой социальной группы, типы. Речевые особенности группы. Речевое поведение человека в малой социальной группе.

18. Языковая ситуация. Типология языковых ситуаций. Активные процессы в современном русском языке.

19. Языковая политика. Типология языковой политики. Компоненты языковой политики. Языковое планирование.

20. Становление языковой ситуации в России. Языковая политика в современной России, законы о языках. И.А. Бодуэн де Куртене о принципах языковой политики.

21. Межличностная коммуникация, анализ речевого взаимодействия.

22. Межкультурная коммуникация. Проблемы и современные подходы к исследованию межкультурной коммуникации. Аккультурация как освоение чужой культуры.

23. Международные и мировые языки. Языки в контексте мировой культуры. Языковой престиж.

24. Языковые конфликты и пути их урегулирования.

Зачетный билет имеет следующую структуру.

Первый вопрос отражает основные теоретические установки и положения социалингвистики и проверяет освоение ИПК-3.1.

Второй вопрос проверяет освоение на практических занятиях компетенции ИПК-3.3.

Практическое задание предполагает выполнение анализа языкового материала в рамках курса и проверяет ИПК-3.2.

Зачетный билет (образец)

1. Социалингвистика как наука. Объект, предмет, задачи, научный статус социалингвистики. Социалингвистика и ее связь с другими науками.

2. Социолект. Формы социолектов. "Арго", "жаргон", "сленг" как разновидности социолекта.

3. Пользуясь методами *самонаблюдения и наблюдения*, установите следующее. От чего зависит различное произношение следующих слов:

- 1) раз^бве и раз^вве;
- 2) т^опор и т^апор;
- 3) ж^ара и ж^бра;
- 4) се^м и се^{мь};
- 5) д^бверь и дверь;
- 6) п^етнадцать, п^ятнадцать и пятнадцать;
- 7) пенсия и пен^сия;
- 8) танц^евать и танц^авать;
- 9) дождь и дожж^ь;
- 10) було^чная и було^шная;
- 11) кр^ем и кр^эм.

Проведите корреляцию между особенностями произношения и возрастом, полом, местом рождения.

Результаты зачета определяются оценками «зачтено», «не зачтено».

За каждый вопрос и практическое задание выставляется отдельная оценка, общая оценка складывается из трех частных оценок. Если студент получает оценку «неудовлетворительно» за один из теоретических вопросов или за практическое задание, общая положительная оценка не выставляется.

Критерии оценивания ответов:

Оценка		Критерии	
		Теоретический вопрос	Практическое задание
Зачтено	Отлично	Ответ полный, проиллюстрированный самостоятельно подобранными примерами, содержание структурировано, логика ответа прозрачна; студент демонстрирует свободное владение научными понятиями и способен к приложению знаний по определенной теме к конкретному языковому материалу, к теме проводимых исследований.	Задание выполнено без ошибок или допущена 1 незначительная ошибка
Зачтено	Хорошо	Ответ полный, но не структурированный, примеры заимствованы из разобранных на занятиях или некачественно проинтерпретированы; студент не может продемонстрировать способность к интеграции знаний по курсу и их адаптации к сфере	Задание выполнено с 2 ошибками, которые студент способен исправить после указания на нее.

		<p>собственных исследовательских интересов. Либо</p> <p>В теоретической части ответа имеются отдельные лакуны, которые могут быть заполнены на основании дополнительных вопросов, недостаточно логично построено изложение вопроса</p>	
Зачтено	Удовлетворительно	<p>Ответ не полный, слабо структурирован, студент некачественно устанавливает связи обсуждаемой проблемы с другими положениями изученного курса, допускает грубые ошибки в интерпретации примеров; нарушена логика изложения, отсутствует осмысленность представляемого материала; отмечается неспособность адаптации излагаемых положений к сфере собственных исследовательских интересов.</p>	Задание выполнено с 3 ошибками.
Не зачтено	Неудовлетворительно	<p>При ответе допускаются грубые теоретические ошибки, обнаруживаются пробелы в знаниях важнейших теоретических положений курса, студент не способен приводить и интерпретировать примеры; на большую часть дополнительных вопросов по содержанию вопроса студент затрудняется дать ответ или не дает верных ответов</p>	Задание не выполнено либо при его выполнении допущено более 4 ошибок.

В полном объеме средства оценивания для промежуточной аттестации находятся в Moodle» (<https://moodle.tsu.ru/mod/resource/view.php?id=770338>).

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест (ИПК-3.1)

1. Количество языков в мире сокращается.

- а) да,
- б) нет.

2. Работы, сыгравшие наиболее значимую роль в исследовании социальных факторов, влияющих на систему языка, принадлежат:

- а) Уильяму Лабову,
- б) Энди Уорхолу,
- в) Фердинанду де Соссюру,
- г) Наому Хомскому.

3. Политика языкового пуризма характерна для такого европейского государства как

- а) Норвегия,
- б) Испания,
- в) Канада,
- г) Исландия,
- д) Швейцария.

4. В мире наиболее распространена ситуация, которую можно описать как «одно государство – один язык».

- а) да,
 - б) нет.
5. Примером языкового союза является,

- а) Кубанский языковой союз,
- б) Балканский языковой союз,
- в) Африканский языковой союз,
- г) Языковой союз жителей Аляски.

6. Носителями языковой нормы считаются:

- а) дети,
- б) молодёжь,
- в) люди среднего возраста,
- г) пожилые люди.

Ключи: 1 б), 2 а), 3 г), 4 б), 5 б), 6 в).

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину вопросов.

Задания (ИПК-3.2, ИПК-3.3.):

1. На основании пройденных тем, прочитанной литературы и личного опыта составьте и вынесите на обсуждение гипотезу научного исследования по социолингвистике на тему билингвизма. Какие методы Вы бы использовали для проверки данной гипотезы? (ИПК-3.2)

Ключи: *Гипотеза: билингвы, говорящие на русском и английском языке, имеют больший словарный запас, чем монолингвы, говорящие только на русском языке.*

Методология: анкетирование, дискурс-анализ, количественный анализ, эксперимент и т.д.

2. Проведите небольшую дискуссию с коллегами на тему билингвизма (ИПК-3.3).

3. На основании пройденных тем, прочитанной литературы и личного опыта составьте и вынесите на обсуждение гипотезу научного исследования на тему диалога носителей одного и того же / разного возрастов. Какие методы Вы бы использовали для проверки данной гипотезы? (ИПК-3.2)

Ключи: *Гипотеза: Конструкции языка матери при общении с ребенком более простые, чем при ее общении со сверстниками.*

Методология: анкетирование, дискурс-анализ, эксперимент, количественный анализ.

4. Проведите небольшую дискуссию с коллегами на тему возрастных исследований (ИПК-3.3).

Критерии оценивания: задание считается зачтенным, если обучающий верно сформулировал гипотезу социолингвистического исследования, верно выбрал социолингвистическую методологию, а также смог провести дискуссию по теме исследования.

Информация о разработчиках

Программу составили: Новикова Элеонора Геннадьевна, канд. филологических наук, доцент кафедры общей, компьютерной и когнитивной лингвистики Филологического факультета ТГУ,

Наземцева Мария Андреевна, доцент кафедры общей, компьютерной и когнитивной лингвистики Филологического факультета ТГУ