

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет психологии



**Фонд оценочных средств по дисциплине**

**Вопросы клинической психологии в реабилитационных практиках**

по специальности

**37.05.01. Клиническая психология**

Направленность (профиль) подготовки:  
**«Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»**

Форма обучения  
**Очная**

Квалификация  
**Клинический психолог**

Год приема  
**2021**

Томск – 2022

## 1. Паспорт оценочных средств

Направление подготовки: 37.05.01. Клиническая психология

Направленность (профиль): «Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»

Семестр (семестры) изучения: 10 семестр

Форма (формы) текущего контроля: круглый стол, групповая презентация, доклад, реферат, анализ случая, проект.

Форма проведения промежуточной аттестации: экзамен

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе

## 2. Компетенции, закрепленные за дисциплиной

Наименование категории (групп) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;	ИУК-1.1. Осуществляет поиск информации, необходимой для решения задачи; ИУК-1.2. Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической); ИУК-1.4. Синтезирует новое содержание и рефлексивно интерпретирует результаты анализа;
Психологическая профилактика	ПК-5. Способен разрабатывать и реализовывать психопрофилактические мероприятия, направленные на сохранение и укрепление психологического здоровья субъектов образовательного процесса	ИПК-5.2. Участвует в разработке или самостоятельно разрабатывает психопрофилактические мероприятия, направленные на сохранение и укрепление психологического здоровья субъектов образовательного процесса.

## 3. Критерии оценивания индикаторов достижения компетенций

В качестве уровней сформированности компетенций, обучающихся в результате освоения дисциплины, выделяются следующие:

1. Допороговый уровень
2. Пороговый уровень
3. Базовый уровень
4. Продвинутый уровень

Уровень освоения компетенции/индикатора компетенции	Критерии оценивания сформированности компетенции/индикатора компетенции
<i>ИУК-1.1. Осуществляет поиск информации, необходимой для решения задачи</i>	
Допороговый уровень	Обучающийся не способен на поиск информации, необходимой для решения задач
Пороговый уровень	Обучающийся слабо способен на поиск информации, необходимой для решения задач
Базовый уровень	Обучающийся с незначительными ошибками способен на поиск информации, необходимой для решения задач
Продвинутый уровень	Обучающийся способен на поиск информации, необходимой для решения задач
<i>ИУК-1.2. Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической)</i>	
Допороговый уровень	Студент не умеет проводить критический анализ различных источников информации
Пороговый уровень	Студент слабо (частично) умеет проводить критический анализ различных источников информации
Базовый уровень	Студент умеет проводить критический анализ различных источников информации с незначительными ошибками
Продвинутый уровень	Студент умеет проводить критический анализ различных источников информации
<i>ИУК-1.4. Синтезирует новое содержание и рефлексивно интерпретирует результаты анализа</i>	
Допороговый уровень	Обучающийся не синтезирует новое содержание и рефлексивно не интерпретирует результаты анализа
Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) синтезирует новое содержание и рефлексивно интерпретирует результаты анализа
Базовый уровень	Обучающийся синтезирует новое содержание и рефлексивно интерпретирует результаты анализа с незначительными ошибками и отдельными проблемами.
Продвинутый уровень	Обучающийся синтезирует новое содержание и рефлексивно интерпретирует результаты анализа
<i>ИПК-5.2. Участвует в разработке или самостоятельно разрабатывает психопрофилактические мероприятия, направленные на сохранение и укрепление психологического здоровья субъектов образовательного процесса</i>	
Допороговый уровень	Студент не участвует в разработке или самостоятельно не разрабатывает психопрофилактические мероприятия, направленные на сохранение и укрепление психологического здоровья субъектов образовательного процесса
Пороговый уровень	Студент частично участвует в разработке или самостоятельно разрабатывает психопрофилактические мероприятия, направленные на сохранение и укрепление психологического здоровья субъектов образовательного процесса
Базовый уровень	Студент с незначительными ошибками участвует в разработке или самостоятельно разрабатывает психопрофилактические мероприятия, направленные на сохранение и укрепление психологического здоровья субъектов образовательного процесса

Продвинутый уровень	Студент участвует в разработке или самостоятельно разрабатывает психопрофилактические мероприятия, направленные на сохранение и укрепление психологического здоровья субъектов образовательного процесса
---------------------	--

#### 4. Оценочные средства для проведения текущего контроля

Текущий контроль проводится регулярно на лекционных и практических занятиях с целью получения оперативной информации об усвоении учебного материала и диагностики сформированности компетенций.

№ п/п	Контролируемые разделы	Индикаторы компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Теоретико-методологические основы клинической психологии в реабилитационных практиках теоретико-методологические основы клинической психологии в реабилитационных практиках	ИУК-1.1., ИУК-1.2.	Круглый стол
2.	Тема 2. Современная клиническая психология в психологической реабилитации	ИУК-1.1., ИУК-1.2.	Групповая презентация
3.	Тема 3. Основные прикладные аспекты деятельности клинического психолога в реабилитационных практиках	ИУК-1.2., ИУК-1.4,	Доклад
4	Тема 4. Возможности планирования и применения клинико-психологического исследования в реабилитационных процессах.	ИУК-1.4, ИПК-5.2.	Реферат
5	Тема 5. Постановка краткосрочных и долгосрочных задач социально-психологической реабилитации в клинической психологии.	ИПК-5.2.	Анализ случая

#### 4.1 Содержание оценочных средств

Используемые оценочные средства: круглый стол, групповая презентация, доклад, реферат, анализ случая, проект.

##### 4.1.1 Типовые вопросы для круглого стола.

1. Изучение потребности в профессиональной психологической помощи в реабилитационном звене здравоохранения.
2. Должностная инструкция медицинского психолога

##### 4.1.2 Типовые темы докладов для освоения теоретических знаний

1. Место клинического психолога в формулировании реабилитационного диагноза и реабилитационного потенциала
2. Физиотерапевтические методы лечения в работе клинического психолога
3. Место клинического психолога в поэтапной кардиореабилитации
4. Место клинического психолога в поэтапной нейрореабилитации

#### 4.1.3 Типовые задания для проведения групповых презентаций:

3. Биопсихосоциозэтическая модель в работе клинического психолога в реабилитационном процессе
1. Мультидисциплинарный подход к реабилитационному процессу
2. Вопросы подготовки психологов-реабилитантов
3. Актуальные проблемы в работе медицинских психологов

#### 4.1.4 Типовые темы рефератов:

1. Особенности применения когнитивной тренировки в программах психологической реабилитации
2. Организация психологического сопровождения лечебного процесса в негосударственных учреждениях здравоохранения
3. Медицинский психолог в системе здравоохранения, недостатки системы подготовки клинических психологов и связанные с ними проблемы и перспективы

#### 4.1.5. Типовые темы анализов случая

1. Пациент Б. (мужчина, 56 лет, водитель, основной диагноз – ОНМК (острое нарушение мозгового кровообращения)) поступил на комплексную реабилитацию после ОНМК в раннем восстановительном периоде в реабилитационный центр.
2. Пациентка В. (женщина, 22года, студентка, основной диагноз – ОНМК) поступила на комплексную реабилитацию после ОНМК в позднем восстановительном периоде в реабилитационный центр.
3. Пациентка Г. (девочка, 12 лет, школьница, основной диагноз – ожирение 2 степени) поступила на комплексную реабилитацию в реабилитационный центр.
4. Пациентка Д. (женщина, 45 лет, бухгалтер, основной диагноз – шейный остеохондроз, головные боли напряжения) поступила на комплексную реабилитацию в реабилитационный центр.

### 5. Критерии оценивания результатов текущей аттестации

Виды текущего контроля	Допороговый уровень	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
<b>Контактная работа:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Доклад</li><li>• Круглый стол</li><li>• Групповая презентация</li></ul>	0-2 баллов (неудовлетворительно)	3-4 баллов (удовлетворительно)	5-7 баллов (хорошо)	8-10 баллов (отлично)
<b>Задание для самостоятельной работы:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Реферат</li><li>• Анализ случаев</li></ul>	0-2 баллов (неудовлетворительно)	3-4 баллов (удовлетворительно)	5-7 баллов (хорошо)	8-10 баллов (отлично)

#### 5.1 Критерии оценивания участия в круглом столе:

- «отлично» ставится, если обучающийся регулярно участвует в дискуссиях, демонстрирует высокий уровень аргументации;
- «хорошо» ставится, если обучающийся периодически участвует в дискуссиях,

демонстрирует достаточный уровень аргументации

- «удовлетворительно» ставится, если обучающийся редко проявляет желание участия в дискуссиях по рассматриваемым проблемам, но демонстрирует достаточный уровень аргументации;

- «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся полностью проявляет пассивность в научной полемике.

#### *5.2 Критерии оценивания докладов:*

- «отлично» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, доклад имеет чёткую композицию и структуру, в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала, а также представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада;

- «хорошо» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте имеются логические нарушения в представлении материала; имеется список использованной литературы, но отсутствуют ссылки на использованную литературу в тексте доклада;

- «удовлетворительно» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, но доклад не имеет чёткой композиции и структуры, в тексте имеются логические нарушения в представлении материала; также имеется список использованной литературы, но отсутствуют ссылки на использованную литературу в тексте доклада;

- «неудовлетворительно» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике, но доклад не имеет чёткой композиции и структуры, в тексте имеются логические нарушения в представлении материала, отсутствует список использованной литературы (соответственно и ссылки в тексте).

#### *5.3 Критерии оценивания групповых презентаций:*

- «отлично» выставляется студенту, если содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике, презентация имеет чёткую композицию и структуру, в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала, а также представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада;

- «хорошо» выставляется студенту, если содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике, презентация имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте имеются логические нарушения в представлении материала; имеется список использованной литературы, но отсутствуют ссылки на использованную литературу в тексте доклада;

- «удовлетворительно» выставляется студенту, если содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике, но презентация не имеет чёткой композиции и структуры, в тексте имеются логические нарушения в представлении материала; также имеется список использованной литературы, но отсутствуют ссылки на использованную литературу в тексте презентации;

- «неудовлетворительно» выставляется студенту, если содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике, но презентация не имеет чёткой композиции и структуры, в тексте имеются логические нарушения в представлении материала, отсутствует список использованной литературы (соответственно и ссылки в тексте).

#### *5.4 Критерии оценивания рефератов:*

- «отлично» ставится при полном выполнении восьми-десяти требований;

- «хорошо» ставится при полном выполнении пяти-семи требований;
- «удовлетворительно» ставится при полном выполнении трех-четырёх требований;
- «неудовлетворительно» ставится при полном выполнении одного-двух требований.

Критерии оценки содержательных требований реферата – 5 баллов (актуальность темы исследования, соответствие содержания теме, глубина проработки материала, правильность и полнота использования источников, соответствие оформления реферата стандартам)

Критерии оценки формальных требований к реферату – 5 баллов (оформление – 1 балл, введение /заключение – 2 балла; количество источников - 1 балл, объем -1 балл).

Общий балл за реферат складывается из выполнения формальных и содержательных требований (максимум-10 баллов).

#### 5.5 Критерии оценивания анализа случаев:

- «отлично» выставляется студенту, если демонстрируется умение представить аргументированное рассуждение по проблеме, студент может определить причины возникновения ситуации и проблемы, а также предложить эффективное решение, используя профессиональные знания;

- «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует умение представить аргументированное рассуждение по проблеме, но определяет причины возникновения ситуации и проблемы с небольшими трудностями, предлагает эффективное решение проблемы;

- «удовлетворительно» выставляется студенту, если он не демонстрирует умение представить аргументированное рассуждение по проблеме (ответ не логичен, тезисы не связаны между собой), определяет причины возникновения ситуации и проблемы с небольшими трудностями, предлагает эффективное решение проблемы;

- «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не демонстрируется умение представить аргументированное рассуждение по проблеме (ответ не логичен, тезисы не связаны между собой), студент не может определить причины возникновения ситуации и проблемы, а также не предлагает эффективное решение.

## 6. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

### 6.1 Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Экзамен в первом семестре проводится в виде защиты проектов. Цель – разработать проект о деятельности клинического психолога в социально-психологической реабилитации (реабилитация больных с психическими или соматическими заболеваниями). Медицинское учреждение, целевую аудиторию и механизмы воздействия выбираются, исходя из сферы научных интересов студента.

#### Критерии оценивания

Виды промежуточной аттестации	Допороговый уровень	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
Защита проектов	0-10 балла	11-20 балла	21-30 баллов	31-40 баллов

#### Критерии оценки проектного задания:

Требования	к	Баллы
------------	---	-------

выполнению проектного задания	1-2	3-5	6-8	9-10
Определены цели, задачи и этапы социально-психологических реабилитационных практик	Определены отдельные параметры	Определены частично	Определены не полностью	Определены полностью
Определены и обоснованы основные мишени, виды психологических интервенций и критерии эффективности в деятельности клинического психолога в системе реабилитации	Определены, обоснования не аргументированы	Определены , обоснования частично аргументированы	Определены, обоснования не достаточно аргументированы	Определены, обоснования аргументированы
Содержание разработанного проекта соответствует современным базовым принципам социально-психологической реабилитации и учитывает особенности медицинского учреждения	Соответствуют отдельные элементы	Частично соответствует	Соответствует не полностью	Полностью соответствует
Презентация доклада (см. Критерии оценки презентации доклада)				
Итог (сумма баллов)				

Критерии оценки презентации доклада проектного задания:

Критерии	Баллы			
	0	1	2	3
Представлен ие	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. Визуальный ряд информации не отвечает требованиям к оформлению	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна , использовано 1-2 профессиональных терминов Визуальный ряд информации частично не отвечает	Представляемая информация не систематизирована и последовательна . Использовано более 2 профессиональных терминов Выстроен визуальный ряд информации в соответствии с	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов Выстроен визуальный ряд



		требованиям к оформлению	требованиями к оформлению	информации в соответствии с требованиями к оформлению
Оформление	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы по содержанию доклада	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений
Условия представления презентации	Презентация представлена в аудитории в установленные сроки – 1 балл		Презентация представлена в иных условиях – 0 баллов	
Итоговый балл (сумма баллов)				

### 6.3 Критерии оценивания результатов промежуточной аттестации

Вид промежуточной аттестации	Допороговый уровень	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
Общая сумма баллов за текущую аттестацию и защиту проекта	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично

Промежуточная аттестация складывается из суммы итогового балла, полученного за работу в семестре, и балла, полученного по итогам проектного задания. Распределение баллов при расчете промежуточной аттестации:

Распределение баллов за каждое задание:

Задание 1. Круглый стол – 10 баллов (2 занятия)

Задание 2. Групповая презентация – 10 баллов.

Задание 3. Доклад – 10 баллов

Задание 4. Реферат – 10 баллов

Задание 5. Анализ случая – 10 баллов.

– итоговый балл за работу в семестре – 60.

– итоговый балл, полученный за проектную работу – 40.

### 6.4 Критерии оценки экзамена.

- «отлично» ставится, если общая сумма баллов за текущую аттестацию и защиту проекта 80-100 баллов;

- «хорошо» ставится, если общая сумма баллов за текущую аттестацию и защиту проекта 50-79 баллов;

- «удовлетворительно» ставится, если общая сумма баллов за текущую аттестацию

и защиту проекта 29-49 баллов;

- «неудовлетворительно» ставится, если общая сумма баллов за текущую аттестацию и защиту проекта 1-28 баллов;

ФОС составил(и):

Цехмейструк Екатерина Александровна, кандидат психологических наук, доцент кафедрой генетической и клинической психологии ФП ТГУ.

ФОС одобрен на заседании УМК

Протокол № 3 от 14.06.2022.