

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт образования ТГУ

УТВЕРЖДАЮ:

Директор института,
руководитель ОПОП



Е.А. Суханова

«12» сентября 2024 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Технологическая (проектно-технологическая) практика

по направлению подготовки

44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки:

Образование в новой социокультурной и цифровой реальности

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

Год приема

2022

СОГЛАСОВАНО:

Председатель УМК

М. А. Отт



Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Результатами освоения учебной практики являются полученные обучающимися первичные профессиональные умения и навыки, направленные на формирование следующих компетенций:

- ПК-1 Способен к педагогической деятельности по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования: может осуществлять общепедагогическую функцию, организовать процесс обучения и самообразования, создавать условия для развивающей деятельности
- ПК-2 Разработка цифровых образовательных сред и инструментов: способен к разработке программно-методического обеспечения реализации дополнительной общеобразовательной программы
- ПК-3 Тьюторское сопровождение обучающихся: способен к выявлению индивидуальных особенностей, интереса, способностей, затруднений обучающихся в процессе образования; организации участия обучающихся в разработке индивидуальных образовательных маршрутов, учебных планов, программ; проектирование открытой, вариативной образовательной среды; повышению доступности образовательных ресурсов для освоения индивидуальных образовательных маршрутов, учебных планов, программ

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Промежуточная аттестация в 5 семестре проводится в форме зачета с оценкой путем публичной защиты обучающимися индивидуальных отчетов о прохождении практики на итоговом учебном занятии перед комиссией из не менее трех научно-педагогических работников, включая руководителя практики от ТГУ.

Промежуточная аттестация в 6 семестре проводится в форме зачета с оценкой путем демонстрационного экзамена и публичной защиты обучающимися индивидуальных отчетов о прохождении практики перед комиссией из не менее трех научно-педагогических работников, включая руководителя практики от ТГУ.

При защите практики учитываются: объем выполнения индивидуального задания практики; четкость оформления документов; рекомендации руководителя от организации; правильность ответов на заданные вопросы.

Сроки проведения: Промежуточная аттестация (защита отчета по практике) проводится в сроки, установленные учебным графиком ТГУ, по окончании периода практики.

Форма проведения: Аттестация проводится в форме публичной защиты индивидуального отчета о прохождении практики на итоговом занятии.

Аттестационная комиссия: Для проведения защиты формируется комиссия в составе не менее трех человек, включая:

- Председателя комиссии

- Руководителя практики от ТГУ.
- Научно-педагогического или учебно-вспомогательного работника, связанного с направлением подготовки.

Регламент защиты: Каждому обучающемуся предоставляется до 7-10 минут для доклада с использованием презентационных материалов (презентация, раздаточный материал и т.д.). После выступления следует серия вопросов от членов комиссии и присутствующих на защите обучающихся.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

По итогам прохождения практики обучающиеся в срок до завершения периода практики по календарному графику предоставляют руководителю практики от ТГУ:

- заполненный дневник практики;
- отчет о прохождении практики.

По окончании учебной практики студент обязан составить, сдать преподавателю и защитить отчет. Отчет составляется на основании данных, представленных в дневнике, используя знания и навыки, полученные в процессе прохождения учебной практики. Отчет выполняется машинописным текстом в объеме 8-10 листов на бумаге формата А4 шрифтом Times New Roman размер 14 с интервалом 1,5; поля слева 2,5см, справа 1,5см, сверху и снизу 2,0 см, нумерация страниц справа внизу. Отчет состоит из введения, основной части и заключения. Во введении студент указывает место и сроки проведения учебной практики, цель и задачи практики, приводит развернутое описание подразделения университета (или организации), в котором проходила учебная практика. Описание должно включать общую характеристику подразделения. Характеристика организации должна отражать связь материально-технической базы с программой практики. Для большей наглядности текст должен содержать иллюстрации (фотографии) с места проведения практики. В основной части студент описывает порядок прохождения учебной практики.

Формой аттестации по итогам практики является зачет с оценкой.

Защита отчета о практике предполагает выявление глубины и самостоятельности выводов и предложений. На защите студенты должны хорошо ориентироваться в источниках данных, отвечать на вопросы теоретического и практического характера по проблемам, изложенным в тексте отчета.

Во время защиты студенты должны уметь анализировать проблемы, решения которые изложены в отчете; обосновать принятые решения, их законность и эффективность, отвечать на все вопросы по существу отчета.

При оценке учитывается содержание и правильность оформления дневника, текстовой части и остальных элементов отчета, принимается во внимание характеристика. Оценка зависит от полноты и качества выполнения студентами учебных заданий, а также своевременности сдачи работ. Оценка проставляется в ведомость, зачетную книжку и, в конечном итоге, в приложение к диплому.

Итоговая оценка выставляется на основе:

- Письменного отчета по практике.
- Дневника практики.
- Отзыва-характеристики от руководителя практики от профильной организации.
- Публичной защиты отчета.

Процедура и весовые коэффициенты оценивания:

- В 5 семестре:
 - 55% оценки – оценка наставника от профильной организации за командную работу и коммуникацию студента во время практики.
 - 45% оценки – оценка комиссии на основе анализа отчетных документов, выступления студента и его ответов на вопросы.
- В 6 семестре:
 - 45% оценки – оценка наставника от профильной организации за командную работу и коммуникацию студента во время практики.
 - 55% оценки – оценка комиссии на основе демонстрационного экзамена и публичной защиты.

Критерии оценки в 5 семестре
 Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по итогам публичной защиты.

№	Критерий	Баллы (0-3)
I	Структура образовательных программ	
1.1	Восстановление структуры образовательной программы и ее элементов, принятых в месте практики	0-3

1.2	Выделены компоненты образовательной программы: аудитория, цель, задачи, образовательные результаты, оценочные средства, методы обучения.	0-3
1.3	Выделены и обоснованы взаимосвязи между компонентами образовательной программы	0-3
II	Принципы работы современных ИКТ в образовании	
2.1	Выделены цифровые элементы образовательной среды, необходимые для реализации программы.	0-3
2.2	Сделаны предложения по внедрению / улучшению цифровых элементов в образовательную среду программы.	0-3
	Максимальный балл	15

Шкала перевода баллов в оценку (5 семестр):

- «отлично»: 13-15 баллов
- «хорошо»: 10-12 баллов
- «удовлетворительно»: 8-9 баллов
- «неудовлетворительно»: менее 8 баллов

Критерии оценки в 6 семестре
 Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по итогам демонстрационного экзамена и защиты.

Блок	№	Критерий	Баллы (0-2)
Организация (20%)	1.1	Определение целевой аудитории	0-2
	1.2	Постановка целей и задач	0-2
	1.3	Разработка содержания	0-2
	1.4	Выбор форматов	0-2
	1.5	Последовательность этапов	0-2
	1.6	Распределение ролей	0-2
	1.7	Методическое обеспечение	0-2
	1.8	Подготовка раздаточных материалов	0-2
Проведение (20%)	2.1	Предварительная подготовка	0-2
	2.2	Организация пространства	0-2
	2.3	Реализация сценария, его адаптация	0-2
	2.4	Обеспечение достижения цели	0-2

	2.5	Этика и профессионализм	0-2
	2.6	Уровень вовлеченности участников	0-2
	2.7	Рефлексия и обратная связь	0-2
	2.8	Соблюдение тайминга	0-2
	2.9	Рациональное использование ресурсов	0-2
Аналитика (60%)	3.1	Анализ аудитории	0-2
	3.2	Теоретический анализ	0-2
	3.3	Оценка эффективности форматов	0-2
	3.4	Эффективность учебных материалов	0-2
	3.5	Самоанализ	0-2
	3.6	План развития	0-2
	3.7	Интеграция улучшений	0-2
		Максимальная первичная сумма баллов	48

Примечание: Первичные баллы конвертируются в итоговые (макс. 100) в соответствии с весом каждого блока (Организация - 20%, Проведение - 20%, Аналитика - 60%).

Шкала перевода итоговых баллов в оценку (6 семестр):

- «отлично»: 85-100 баллов
- «хорошо»: 70-84 баллов
- «удовлетворительно»: 55-69 баллов
- «неудовлетворительно»: менее 55 баллов

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Ситуация (Кейс):
Обучающемуся необходимо выступить в роли педагога дополнительного образования и разработать ключевые элементы образовательного интенсива, продемонстрировав комплексное владение профессиональными компетенциями.

Условия задания:
Образовательная организация поручает разработать и провести краткий образовательный интенсив (2 академических часа, 90 минут) для группы подростков 13-15 лет.

- Тема интенсива: выбирается самостоятельно, исходя из интересов и компетенций обучающегося (цифровые технологии, творчество, проектная деятельность, soft skills и т.д.).
- Особенности группы:
 - Учащиеся с разным уровнем подготовки.
 - В группе есть слабослышащий ребенок (использует слуховой аппарат, читает по губам).
- Цели интенсива: познакомить с базовыми понятиями темы, создать мотивацию к дальнейшему изучению, обеспечить включенность каждого участника, добиться осязаемого результата.
- Доступные ресурсы: учебное помещение, компьютеры с доступом в интернет, проектор, флипчарт, стикеры, базовые материалы для творчества.

Задание: Разработать и описать в формате краткого, но исчерпывающего плана-конспекта действия по следующим пунктам:

1. Коммуникация и подготовка:
 - Написать текст краткого сообщения для родителей (объемом до ½ страницы А4). В сообщении необходимо проинформировать о целях

интенсива, его теме, а также перечислить рекомендации для комфортного участия ребенка.

2. Планирование и инклюзия:

- Составить детальный тайминг занятия на 90 минут с разбивкой по этапам (введение, теория, практика и т.д.).
- Пометьте прямо в тайминге конкретные действия, которые вы предпримете для обеспечения включенности и комфорта слабослышащего участника.

3. Содержание и оценка:

- Сформулировать один основной образовательный результат занятия в формате: «По итогу интенсива учащийся будет способен...».
- Предложить два разных способа проверки этого результата: для начинающих и для более опытных учащихся.
- Опишите алгоритм действий для оперативной помощи учащимся, которые не справляются с практическим заданием.

4. Профессиональная этика и взаимодействие:

- Описать действия в ситуации, если один из участников допускает некорректное высказывание в адрес работы другого.
- Кратко пояснить, с кем (родители, коллеги, ребенок) и о чем может потребоваться провести беседу после занятия для завершения этой ситуации.

12.2 Критерии оценивания выполнения типовых контрольных заданий

Задание оценивается по 5-балльной шкале отдельно по каждому из четырех блоков (пункты 1-4). Итоговая оценка за задание выводится как среднее арифметическое из четырех оценок.

Общая шкала оценивания для каждого блока:

Балл	Критерии оценивания
5 (Отлично)	Ответ полный, структурированный и аргументированный. Продемонстрировано глубокое понимание сути проверяемых компетенций. Предложенные решения педагогически грамотны, реалистичны, носят практико-ориентированный характер и полностью соответствуют контексту кейса.
4 (Хорошо)	Ответ полный. Понимание компетенций продемонстрировано. Решения педагогически верны, но могут содержать незначительные недочеты в детализации или аргументации.

3 (Удовлетворительно)	Ответ неполный или поверхностный. Понимание компетенций показано частично. Предложенные решения недостаточно проработаны, но в целом соответствуют направлению задания.
2 (Неудовлетворительно)	Ответ не раскрывает суть задания. Продемонстрировано отсутствие понимания проверяемых компетенций. Предложенные решения неверны или не соответствуют контексту.

Шкала перевода среднего балла в итоговую оценку:

- «Отлично»: 4.6 – 5.0
- «Хорошо»: 3.6 – 4.5
- «Удовлетворительно»: 2.6 – 3.5
- «Неудовлетворительно»: ниже 2.6

4. Информация о разработчиках

Белов Артем Сергеевич - преподаватель учебного офиса Института Образования ТГУ
 Отто Екатерина Олеговна - преподаватель учебного офиса Института Образования ТГУ