

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет



УТВЕРЖДАЮ:

Декан

[Signature]

И.В. Тубалова

« 15 » *сентября* 2023 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Зарубежная литература Средних веков и Возрождения

по направлению подготовки

45.03.01 Филология

Профиль подготовки:

«Отечественная филология (русский язык и литература)»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

Год приема

2023

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП

[Signature] В.С. Киселев

Председатель УМК

[Signature] Ю.А. Тихомирова

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-3. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

- ИОПК-3.1. Демонстрирует знание основных положений и концепций в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров и библиографической культуры.
- ИОПК-3.2. Владеет основной литературоведческой терминологией и применяет знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров.
- ИОПК-3.3. Использует в научно-исследовательской и / или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Текущий контроль осуществляется в форме еженедельных письменных заданий, ведется в системе MOODLE <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=6885>

Элементы текущего контроля:

Для проверки сформированности ИОПК 3.1:

1. Терминологический диктант по теме «Рыцарская литература Средневековья».

Задание: дать определение следующим понятиям:

- «куртуазность»
- «образ Прекрасной Дамы»
- «миннезанг»
- «авантюра»
- «рыцарский роман»

Ответы:

- «куртуазность» – это этикетное поведение рыцаря при феодальном дворе, фактически – соблюдение придворного этикета Зрелого Средневековья. В основе данного понятия лежат так называемые “семь рыцарских добродетелей” – нормы рыцарского воспитания (по аналогии с “семью свободными искусствами”), которые включали в себя: верховую езду, фехтование, владение копьём, плавание, соколиную охоту, игру в шашки или шахматы, умение слагать стихи в честь дамы сердца. Влюбленный рыцарь, посвящающий стихи Прекрасной Даме, считался этикетным; куртуазная любовь и ее изящные проявления не менее значимые элементы придворного этикета, чем боевое искусство благородного рыцаря. Благодаря обращенности к личным качествам рыцаря и культу Прекрасной Дамы куртуазная культура стала источником рыцарской лирики (провансальская лирика трубадуров)

- *«образ Прекрасной Дамы»* – обобщенный образ идеальной недостижимой дамы, как правило, жены сеньора, являющейся предметом “возвышенной” любви рыцаря-вассала и причиной его подвигов. Любовь к Прекрасной даме считалась нормой куртуазного поведения, придворного этикета. Подобного служения в литературе Раннего средневековья не наблюдалось: в клерикальной литературе герой служил Богу, в героическом эпосе — Богу и сюзерену. Идеал изысканного обращения с прекрасной дамой, служения ее добродетели формируется в лирике трубадуров.
- *«миннезанг»* - немецкая поэтическая школа, возникшая под влиянием поэтической традиции рыцарской литературы, создаваемой на национальных языках, в частности провансальской лирики. В стихах поэтов Прованса звучат призывы к всеобщему прощению грехов, что, с точки зрения северо-французских феодалов и католической церкви, было ересью. В результате, во время Альбигойского крестового похода (в честь названия города, в котором эта лирика зародилась) независимость и культура Прованса были уничтожены, а часть поэтов эмигрировала в Германию, чем способствовала развитию миннезанга. Так, в Германии была создана богатейшая любовная лирика. Вальтер фон дер Фогельвейде был крупнейшим представителем миннезанга (1170— 1230 гг.), объединившим художественный опыт рыцарской и народной лирики.
- *«авантюра»* - категория рыцарской литературы, через которую происходит соединение темы любви и рыцарских подвигов в рыцарском романе путем их взаимной обусловленности: подвиги совершаются во имя любви к Даме, чтобы прославить несравненную красоту и добродетели Дамы и добиться ее благосклонности. Фантастика (как сверхъестественное (сказочное, не христианское) и как все необычайное, исключительное, приподнимающее героя над обыденностью жизни), обычно связанная с любовной темой, покрывается понятием приключений или авантур, случающихся с рыцарями, которые всегда идут навстречу этим авантюрам. Свои авантурные подвиги рыцари совершают не ради общего, национального дела, как некоторые герои эпических поэм, и не во имя чести или интересов рода, а ради своей личной славы.
- *«рыцарский роман»* - жанр средневековой литературы, который возник и развивался в период Зрелого Средневековья на протяжении XII в., и формировался и функционировал внутри рыцарского сословия. Основным ареалом рождения романа были северные и центральные земли Франции. По мере развития рыцарского романа в западноевропейской литературе Средних веков он приобретает жанровую определенность: как большая форма эпоса, показывающая значительный промежуток жизни героя через повествование и описание. Основные элементы рыцарского романа: тема любви, понимаемая в «возвышенном» смысле, фантастика как сверхъестественное (сказочное, не христианское) и как все необычайное, исключительное, приподнимающее героя над обыденностью жизни, приключения, авантюры, которые рыцари совершают ради славы. По своему стилю и технике рыцарские романы резко отличаются от героического эпоса. В них видное место занимают монологи, в которых анализируются душевные переживания, живые диалоги, изображение внешности действующих лиц, подробное описание обстановки, в которой протекает действие.

Критерии оценивания: каждый вопрос оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

2. Терминологический диктант по теме «Возрождение в Италии: «Данте Алигьери».

Задание: ответить на вопросы по теме

1. Объяснить понятия "гвельфы" и "гибеллины"

2. Объяснить понятие "dolce stil nuovo", привести примеры имен авторов, имеющих отношение к данному понятию.
3. Объяснить понятие "сонет", привести наиболее частотные схемы сонетной рифмовки.
4. Объяснить понятие "терцина" (определение, схема рифмовки). Привести примеры терцин из "Божественной комедии" Данте: 3 примера, с указанием источника (из какой песни взято) и схемой рифмовки, в каждом примере минимум 9 строк.
5. Выписать из текста "Божественной комедии" (часть "Ад") примеры литературных и общекультурных аллюзий, которые использует Данте.

Ответы:

1) *Гвельфы и гибеллины* — противостоящие друг другу политические течения Италии эпохи Ренессанса. Гвельфы видели объединителя в лице папы римского, гибеллины же боролись за объединение страны под иноземной властью германского императора. Особенно остро и напряженно протекала политическая борьба в торгово-промышленной Флоренции — главном культурном центре Италии XIII — XIV вв. Несмотря на разгром гибеллинов, политическая идеология гибеллинизма продолжала оказывать значительное влияние на происходившую во Флоренции в конце XIII и в начале XIV в. политическую борьбу. Эта борьба развертывалась теперь уже внутри гвельфской партии, разбившейся после разгрома гибеллинов на две фракции — Белых и Черных. Между Белыми и Черными гвельфами происходила не менее жестокая борьба, чем раньше между гвельфами и гибеллинами. Черные были за союз с папской курией, способствовавшей росту флорентийской торговли и банковского дела. Белые же, опасаясь как слишком быстрого роста банкирских домов и торговых компаний, так и развития народных движений, ориентировались не на папскую, а на императорскую власть. Хотя и Черные и Белые были по преимуществу буржуазными партиями, большую роль в обеих играло дворянство.

2) *Dolce stil nuovo* ("сладостный новый стиль") — поэтическая школа, зародившаяся во второй половине XIII века в Болонье, характеризующаяся использованием литературного итальянского языка и имеющая видоизмененные черты лирики трубадуров (например, более реалистичный образ Прекрасной дамы, восходящий уже к определенной личности). Образцами для стильновистов было античное наследие, они создали предпосылки для новой итальянской литературы.

Авторы: - Гвидо Гвиницелли ; Гвидо ; Джанни Альфани; Лапо Джанни; Чино да Пистойя; Дино Фрескобальди; Данте Алигьери

3) *Сонет* — твердая поэтическая форма, состоит из 14 строк. Основные виды сонетной рифмовки:

- итальянский (2 катрена и 2 терцета-трёхстишия с рифмовкой *abba abba cdc ddc* (допустима и перекрёстная рифмовка в катренах));

- французский (2 катрена и 2 терцета-трёхстишия с рифмовкой *abba abba ccd eed*);

- английский или шекспировский (3 катрена с перекрёстной рифмовкой и разными рифмами и двустышием *a bab cdcd efef gg*).

4) *Терцина* — трёхстишие с определённым видом цепочной рифмы. В литературу их ввёл Данте Алигьери в "Божественной комедии". Схема рифмовки в терцинах — *aba bcb cdc*. итд
Например:

"Земную жизнь пройдя до половины,
Я очутился в сумрачном лесу,
Утратив правый путь во тьме долины.
Каков он был, о, как произнесу,
Тот дикий лес, дремучий и грозный,
Чей давний ужас в памяти несусь!
Так горек он, что смерть едва ль не слаще.
Но, благо в нем обретши навсегда,
Скажу про все, что видел в этой чаще."

(Песнь 1, рифмовка — aba bcb cdc)

5) Литературные и общекультурные *аллюзии*, что используются Данте в "Божественной комедии":

1) "Я был здесь внове, - мне ответил он, -
Когда, при мне, сюда сошел Властитель,
Хоругвью победы осенен.

Им изведен был первый прародитель;

И Авель, чистый сын его, и Ной,

И Моисей, уставщик и служитель;

И царь Давид, и Авраам седой;

Израиль, и отец его, и дети;

Рахиль, великой взятая ценой;"

Здесь упоминаются библейские образы, впоследствии ставшие культовыми - Властитель (Бог), Авель, Ной, Моисей, Давид, Авраам и другие - персонажи Библии и священных христианских писаний.

2) ""Взгляни, - промолвил мой учитель славный. –

С мечом в руке, величьем осиян,

Трем остальным предшествует, как главный,

Гомер, превысший из певцов всех стран;

Второй - Гораций, бичевавший нравы;

Овидий - третий, и за ним - Лукан."

Здесь мы видим упоминание древнегреческих и древнеримских поэтов, великих литераторов, что заложили основы поэтического искусства.

3) "А там Елена, тягостных времен

Виновница; Ахилл, гроза сражений,

Который был любовью побежден;

Парис, Тристан". Бесчисленные тени

Он назвал мне и указал рукой,

Погубленные жаждой наслаждений."

Песнь пятая, упоминание мифологических персонажей.

Критерии оценивания: каждый вопрос оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

3. Глоссарий «Эпоха Возрождения».

Задание: на основе изученных материалов внести в глоссарий 3 понятия по теме (на выбор студента) и дать им определения.

Примерные ответы:

•

Vita Activa (деятельностный подход) - одно из положений эпохи Возрождения, основанное на новом понимании достоинства человека и идеала жизни. Замена христианского созерцательного подхода к жизни на деятельностный, активный. Человеческое достоинство заключается не в его знатном происхождении, положении в обществе, но в поступках, деятельности. Если прежде новаторство и эксперименты осуждались, а изменение природного мира представлялось недопустимым, то сейчас они стали поощряться;

•

Антропоцентризм – художественный принцип гуманизма эпохи Возрождения, состоящий в расположении человека в центре мира и отражаемый в художественном творчестве и в философии. Противостоял теоцентризму Средневековья

•
еврное Возрождение — в XV-XVI веках период культурного развития стран, находящихся севернее Альп (Германия, Нидерланды, Франция, Испания, Англия). Искусство Северного Возрождения характеризуется воплощением пантеистической идеи, излишней детализацией, стремлением к созданию индивидуальных образов, возникновением бытовых и портретных жанров. Главное отличие Северного Возрождения от предшествующего ему Итальянского Ренессанса заключается в представлении о человеке: для итальянцев центральной категорией было понятие "humanitas" (человек как сверхприродное существо), для северян — "natura" (по Бердичевскому А. М., человек — самое "природное" существо, содержащее в себе все способности, силы и качества "большой" природы), что впоследствии привело к возникновению великого театра Ренессанса.

Критерии оценивания: каждый вопрос оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

4. Составление конспекта на тему "Особенности мировоззрения средневекового человека" по работам А.Я. Гуревича "Категории средневековой культуры" и Ж. Ле Гоффа "Цивилизация средневекового Запада»

В конспекте должны быть отражены следующие параметры:

- особенности восприятия времени (прошлое-настоящее-будущее, вечность/мгновение, история/современность)
- особенности пространственного восприятия (лес/город, замкнутость/открытость, дом/дорога)
- особенности позиционирования человека в мире (дух/материя, традиция/новаторство, личность/общество, религия/наука).

Критерии оценивания: конспект должен быть четким, структурированным, емким, но не перегруженным лишней информацией.

Оценка: полное соблюдение указанных требований к конспекту – 2 балла; частичное – 1 балл

Для проверки сформированности ИОПК 3.2

1. Письменная работа «Героический эпос Зрелого Средневековья: сопоставительный анализ».

Задание: прочитать "Песнь о Роланде", "Песнь о моем Сиде", "Песнь о Нибелунгах" и провести сопоставительный анализ по следующим вопросам:

- 1) Образ главного героя (героев): какие художественные средства использованы для создания этого персонажа (портрет, речь, действия, взаимоотношения с другими персонажами, внутренний мир ит.д.), какова логика развития образа в сюжете.
- 2) Образ антагониста (антагонистов): какие художественные средства использованы для создания этого персонажа, каково его движение в сюжете.
- 3) Образ правителя (правителей): какие художественные средства использованы для создания этого персонажа, каково его движение в сюжете.

Критерии оценивания: работа оценивается баллами от 1 до 6.

6 баллов – в работе проведено подробное сравнение произведений по всем указанным вопросам, приведены и проанализированы примеры из всех произведений.

5 баллов – в работе проведено подробное сравнение произведений по всем указанным вопросам, но приведены примеры не из всех текстов.

4 балла – в работе проведено подробное сравнение произведений подобраны и проанализированы примеры из всех текстов по 2 из 3 указанных вопросов, приведены примеры из всех текстов.

3 балла – в работе проведено подробное сравнение произведений по всем указанным вопросам, по 2 из 3 указанных вопросов, но приведены примеры не из всех текстов.

2 балла – в работе проведено подробное сравнение произведений по 1 из 3 указанных вопросов, приведены примеры из всех текстов.

1 балл – в работе проведено сравнение произведений по 1 из 3 указанных вопросов, приведены примеры не из всех текстов.

2. Эссе «Лирика Ф. Вийона: анализ».

Задание: проанализировать 3 стихотворения Вийона (на выбор по любым источникам) с точки зрения их художественных особенностей (образ лирического героя, тематика, средства художественной выразительности).

Критерии оценивания: работа оценивается баллами от 1 до 5.

5 баллов – в работе проведено подробное обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, приведены примеры из текстов; работа написана грамотно, без ошибок, корректно оформлена.

4 балла – в работе проведено достаточно подробное обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, приведены примеры из текстов; работа написана грамотно, но с незначительными ошибками, корректно оформлена..

3 балла – в работе проведено обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, приведены отдельные примеры из текстов; работа написана грамотно, однако есть ошибки и неточности в оформлении.

2 балла – в работе проведено краткое, недостаточно обоснованное сравнение произведений, не все вопросы раскрыты, есть ошибки в тексте и оформлении.

1 балл – в работе проведено краткое сравнение произведений, раскрыты не все вопросы, очень мало примеров по текстам, есть ошибки в тексте работы, некорректное оформление.

3. Эссе «Английская баллада: анализ».

Задание: провести анализ специфики народной английской поэзии на примере жанра баллады: организация системы персонажей, особенности сюжета и композиции, средства художественной выразительности (2-3 произведения в сопоставлении на выбор студента).

Критерии оценивания: работа оценивается баллами от 1 до 5.

5 баллов – в работе проведено подробное обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, приведены примеры из текстов; работа написана грамотно, без ошибок, корректно оформлена.

4 балла – в работе проведено достаточно подробное обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, приведены примеры из текстов; работа написана грамотно, но с незначительными ошибками, корректно оформлена..

3 балла – в работе проведено обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, приведены отдельные примеры из текстов; работа написана грамотно, однако есть ошибки и неточности в оформлении.

2 балла – в работе проведено краткое, недостаточно обоснованное сравнение произведений, не все вопросы раскрыты, есть ошибки в тексте и оформлении.

1 балл – в работе проведено краткое сравнение произведений, раскрыты не все вопросы, очень мало примеров по текстам, есть ошибки в тексте работы, некорректное оформление.

4. Эссе «Испанский ренессансный плутовской роман».

Задание: на основе теоретических материалов по испанской ренессансной литературе и романа "Жизнь Ласарильо с Тормеса, его удачи и несчастья" (по любому доступному изданию) написать эссе, проанализировав в нем специфику плутовского романа как жанра, подтвердив примерами из текста, по следующим параметрам:

- образ главного героя и способы его описания;
- особенности сюжета и композиции;
- принципы построения мирообраза..

Критерии оценивания: работа оценивается баллами от 1 до 5.

5 баллов – в работе проведено подробное обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, есть обоснованное сопоставление с иными жанровыми формами, приведены примеры из текстов; работа написана грамотно, без ошибок, корректно оформлена.

4 балла – в работе проведено достаточно подробное обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, приведены примеры из текстов; работа написана грамотно, но с незначительными ошибками, корректно оформлена..

3 балла – в работе проведено обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, приведены отдельные примеры из текстов; работа написана грамотно, однако есть ошибки и неточности в оформлении.

2 балла – в работе проведено краткое, недостаточно обоснованное сравнение произведений, не все вопросы раскрыты, есть ошибки в тексте и оформлении.

1 балл – в работе проведено краткое сравнение произведений, раскрыты не все вопросы, очень мало примеров по текстам, есть ошибки в тексте работы, некорректное оформление.

Для проверки сформированности ИОПК 3.3:

1). Письменная работа по теме «Эстетические манифесты «Плеяды».

Задания:

1. Прочитать трактат Жоашена Дю Белле "Защита и прославление французского языка", сделать реферат по трактату, ответив на следующие вопросы:

- какова концепция поэтического творчества, что такое поэзия, каковы ее основные задачи для общества;
- какой образ поэта выстраивает автор трактата;
- какие средства художественной выразительности, по мысли автора, должны развиваться в новой литературе;
- какой предполагается жанровая система новой литературы;
- какова концепция развития французского литературного языка.

2.) Выбрать **одну** работу **другого** студента, прочитать и написать рецензию, оценив работу по следующим параметрам:

- найдены ли ответы на все вопросы по трактату;
- приведены ли цитаты из текста трактата;
- какова степень самостоятельности выполнения работы (текст не просто скопирован, а осмыслен и изложен в собственном понимании).

Критерии оценивания реферата: реферат должен быть четким, структурированным, емким, но не перегруженным лишней информацией.

Оценка реферата: полное соблюдение указанных требований к реферату – 2 балла; частичное – 1 балл

Критерии оценивания рецензии: рецензия подробная, дает анализ работы по всем указанным параметрам.

Оценка рецензии: полное соблюдение указанных требований к реферату – 2 балла; частичное – 1 балл

2). **Письменная работа по теме «Шекспировский вопрос».**

Задание: На сайте Arzamas (<https://arzamas.academy/>) найти материалы, посвященные творчеству У.Шекспира, выбрать 1 любую статью/лекцию (можно несколько), прочитать и написать рецензию на этот материал: какую проблему ставит автор, как проблема решается, какие приводятся примеры, какие впечатления вызвала статья; может ли быть полезен данный материал в учебной практике при изучении творчества Шекспира или в художественной практике при постановке шекспировских текстов на сцене либо на экране.. В работе обязательно должно быть указаны автор и название рецензируемого материала и дана на него .

Критерии оценивания: работа оценивается баллами от 1 до 5.

5 баллов – в работе дана развернутая рецензия на анализируемый текст по указанным вопросам, обоснована собственная позиция автора рецензии; работа написана грамотно, без ошибок, корректно оформлена.

4 балла – в работе дана достаточно развернутая рецензия на анализируемый текст по указанным вопросам, обоснована собственная позиция автора рецензии; работа написана грамотно, но с незначительными ошибками, корректно оформлена..

3 балла – в работе дана краткая рецензия на анализируемый текст по указанным вопросам, недостаточно четко обоснована собственная позиция автора рецензии; работа написана грамотно, однако есть ошибки и неточности в оформлении.

2 балла – в работе дана краткая рецензия на анализируемый текст не по всем указанным вопросам, недостаточно четко обоснована собственная позиция автора рецензии; есть ошибки в тексте и оформлении.

1 балл – в работе дана очень краткая рецензия на анализируемый текст, не все указанные вопросы раскрыты, плохо обоснована собственная позиция автора рецензии; есть ошибки в тексте работы, некорректное оформление.

3) **Письменная работа «Комедии Лопе де Вега: теория и практика»**

Задание: написать эссе по принципам воплощения драматургической теории Лопе де Вега (по трактату «Новое искусство сочинять комедии») в его комедийной практике (1 комедия на выбор студента). Основные вопросы для анализа: специфика действия и конфликта, система персонажей, язык и стиль текста.

Критерии оценивания: работа оценивается баллами от 1 до 5.

5 баллов – в работе проведено подробное обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, приведены примеры из текстов; работа написана грамотно, без ошибок, корректно оформлена.

4 балла – в работе проведено достаточно подробное обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, приведены примеры из текстов; работа написана грамотно, но с незначительными ошибками, корректно оформлена..

3 балла – в работе проведено обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, приведены отдельные примеры из текстов; работа написана грамотно, однако есть ошибки и неточности в оформлении.

2 балла – в работе проведено краткое, недостаточно обоснованное сравнение произведений, не все вопросы раскрыты, есть ошибки в тексте и оформлении.

1 балл – в работе проведено краткое сравнение произведений, раскрыты не все вопросы, очень мало примеров по текстам, есть ошибки в тексте работы, некорректное оформление.

4) **Устная работа на практических занятиях.**

Темы занятий:

1. Лирика раннего Средневековья: поэзия скальдов, поэзия вагантов
2. Городская литература Средневековья

3. Лирика Зрелого Средневековья и раннего Возрождения
4. Лирика Зрелого Возрождения: П. де Ронсар, У. Шекспир
5. Развитие жанра новеллы в европейской литературе: Д.Чосер, Д. Боккаччо
6. Поэтика романа Ф. Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль»
7. Европейская комедия эпохи Возрождения: У. Шекспир и Л. Де Вега
8. Роман М. Сервантеса «Дон Кихот»: особенности проблематики и поэтики

Подробные планы практических занятий и список материалов для подготовки выложены в электронном курсе по дисциплине в электронном университете «Moodle»:

<https://moodle.tsu.ru/mod/resource/view.php?id=771710>

Устная работа на практическом занятии оценивается баллам от 1 до 5 за каждое занятие.

5 баллов – обучающийся демонстрирует отличное знание теории литературоведения и умение применять полученные знания в аналитической работе; показывает отличное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного на занятии текста, активно участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает развернутые ответы по обсуждаемой проблеме.

4 балла – обучающийся демонстрирует хорошее знание теории литературоведения и умение применять полученные знания в аналитической работе; показывает хорошее понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного на занятии текста, активно участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает достаточно развернутые ответы по обсуждаемой проблеме, однако допускает незначительные ошибки в применении литературоведческой терминологии.

3 балла – обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает недостаточное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит анализ предложенного на занятии текста, однако допускает ошибки, слабо участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает краткие ответы по обсуждаемой проблеме,

2 балла – обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает недостаточное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит анализ предложенного на занятии текста, однако допускает ошибки, практически не участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает краткие ответы по обсуждаемой проблеме,

1 балл – обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает непонимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; не проводит анализ предложенного на занятии текста, либо проводит с ошибками, не участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает очень краткие ответы по обсуждаемой проблеме.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания.

Необходимый минимум для перехода от текущей к промежуточной аттестации – 35 баллов, набранных путем выполнения всех письменных заданий к лекциям, а также работе

на практических занятиях. При невыполнении минимума в течение семестра студент получает дополнительное индивидуальное задание.

Студенты, набравшие более 75 баллов по итогам семестра (задания к лекциям + работа на практиках+ посещения лекций), освобождаются от 1 теоретического вопроса на экзамене.

Экзамен во втором семестре проводится в письменной форме по билетам. Экзаменационный билет состоит из двух частей. Продолжительность экзамена 1,5 часа.

1 часть экзаменационного билета — 2 теоретических вопроса, проверяющих ИОПК 3.1 и ИОПК 3.2. Часть 1 предполагает ответ в развернутой форме.

2 часть — практическое задание, проверяющее ИОПК 3.3. Ответ предполагает анализ предлагаемого отрывка из художественного произведения с точки зрения его поэтики.

Примерный перечень теоретических вопросов

1. Понятие «средневековье» и «средневековая литература». Периодизация.
2. Факторы, влиявшие на развитие литературного процесса в период средневековья.
3. Литература раннего Средневековья. Скандинавский эпос. (Старшая и Младшая Эдда).
4. Литература раннего Средневековья. Кельтский (древнеирландский эпос).
5. Литература раннего Средневековья на латинском языке. Поэзия вагантов.
6. Литература Зрелого Средневековья Французский героический эпос. «Песнь о Роланде»
7. Литература Зрелого Средневековья. Немецкий героический эпос. «Песнь о Нибелунгах».
8. Литература Зрелого Средневековья. Испанский героический эпос. «Песнь о моем Сиде».
9. Общая характеристика рыцарской культуры. Система литературных жанров.
10. Провансальская лирика трубадуров
11. Рыцарский роман: классификация и художественные особенности.
12. Особенности сюжета, конфликта, героев в цикле рыцарских романов о Тристане и Изольде.
13. Культура средневекового города. Система жанров и особенности поэтики городской литературы
14. Философия и эстетика итальянского Предвозрождения.
15. «Возрождение в Италии. Общая характеристика.
16. «Новая жизнь» Данте как отражение эстетики новой гуманистической культуры
17. Своеобразие композиции и системы художественных образов в «Божественной Комедии» Данте.
18. «Божественная Комедия» Данте – синтез двух культур: средневековой и новой гуманистической.
19. Сюжетная проблематика и принципы ее воплощения в «Божественной Комедии» Данте
20. Особенности жанра, сюжетная ситуация и ее историко-культурная основа в «Божественной Комедии»
21. «Декамерон»Д. Боккаччо: особенности жанра, композиции и художественных образов.
22. Эстетика итальянского гуманизма и творчество Ф. Петрарки. «Канцоньере».
23. Возрождение во Франции: общая характеристика.
24. Лирика Ф. Вийона: особенности проблематики и поэтики.
25. Роман Ф. Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль» и народная культура средневековья.
26. Роман «Гаргантюа и Пантагрюэль» - система художественных образов и воплощение принципов гуманизма
27. Роман Ф. Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль» - энциклопедия жизни Франции XVI в.

28. Роман «Гаргантюа и Пантагрюэль» - синтез народно-смеховой и гуманистической культур
29. Эстетические манифесты и поэзия «Плеяды». Лирика П. Ронсара
30. Возрождение в Англии. Общая характеристика.
31. Художественное своеобразие «Кентерберийских рассказов» Дж. Чосера
32. Общая характеристика раннего творчества Шекспира. Сонеты: проблематика и поэтика.
33. Комедии Шекспира: особенности проблематики и поэтики
34. Первая трагедия Шекспира – «Ромео и Джульетта»
35. Исторические хроники Шекспира. Проблематика, художественное своеобразие.
36. «Гамлет» Шекспира: трагедия Знающего человека
37. Трагедия Шекспира «Отелло»: трагедия Заблуждающегося человека.
38. Трагедия Шекспира «Макбет»: трагедия Действующего человека.
39. Трагедия Шекспира «Король Лир»: особенности завязки и общего конфликта.
40. Трагедия Шекспира «Король Лир»: эволюция героя
41. Трагикомедии Шекспира: особенности проблематики и поэтики.
42. Общая характеристика испанского Возрождения. Развитие жанра романа
43. «Дон Кихот» М. Сервантеса: проблематика, жанровые особенности, композиция
44. Комедии Лопе де Вега

Примеры практических вопросов:

Проанализировать отрывок: назвать автора, произведение, персонажей, охарактеризовать место данного отрывка в тексте, охарактеризовать, каким образом данное произведение может быть использовано, например, в школьном курсе литературы:

Твой вексель не дает ни капли крови;

Слова точны и ясны в нем: фунт мяса.

Бери ж свой долг, бери же свой фунт мяса; Но, вырезая, если ты прольешь

Одну хоть каплю христианской крови,

Твое добро и земли по закону

К республике отходят.

—Судья достойный! - Жид, заметь! - О мудрый!

—Таков закон?

—Его ты можешь видеть.

Ты хочешь правосудья? Будь уверен -

Его получишь больше, чем желаешь.

—Так я согласен получить втройне,

И пусть идет христианин!

—Постойте!

Жид хочет правосудья; не спешите, -

Он должен получить лишь неустойку.

—Так пусть же черт берет ее себе.

Мне нечего здесь делать

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценивания::

Устный ответ оценивается на **«отлично»**, если обучающийся демонстрирует полную сформированность всех ИОПК: отличное знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает отличное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного

фрагмента текста (3й вопрос в билете), показывает отличное знакомство с текстами, указанными в списке обязательной литературы, способен подробно проанализировать возможности использования текстов в педагогической деятельности.

Устный ответ оценивается на *«хорошо»*, если обучающийся демонстрирует практически полную сформированность всех ИОПК: хорошее знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает хорошее понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного фрагмента текста (3й вопрос в билете), однако допускает незначительные ошибки в применении литературоведческой терминологии и в демонстрации знакомства с текстами произведений, указанными в списке обязательной литературы, способен проанализировать возможности использования текстов в педагогической деятельности.

Устный ответ оценивается на *«удовлетворительно»*, если обучающийся демонстрирует слабую сформированность всех ИОПК: слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает недостаточное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит анализ предложенного фрагмента текста (3й вопрос в билете), однако допускает ошибки и демонстрирует слабое знакомство с текстами, указанными в списке обязательной литературы, не способен в достаточной мере проанализировать возможности использования текстов в педагогической деятельности.

Устный ответ оценивается на *«неудовлетворительно»*, если обучающийся демонстрирует несформированность всех ИОПК: отсутствие знания теории литературоведения и умения применять полученные знания при анализе текстов; показывает непонимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; обнаруживает незнание текстов произведений, указанных в списке обязательно к прочтению литературы, не может провести анализ предложенного фрагмента текста (3й вопрос в билете), не способен проанализировать возможности использования текстов в педагогической деятельности.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест (ИОПК 3.1.)

1. Дайте определение понятию «гуманизм»:

А) это совокупность учений, возникших в Эпоху Возрождения, утверждающих ценность и доминирование человеческой личности в системе мироустройства.

Б) средневековое учение о человеке

В) система представление о том, что есть добро и зло

2) Какая из поэтических школ ставила своей задачей теоретическую разработку литературного языка

А) dolce stil nuovo

Б) Плеяда

В) ваганты

Г) трубадуры

3) Для поэзии какого направления характерны такие средства художественной выразительности как хейти и кеннинги

А) миннезингеры

Б) стильновисты

В) скальды

Г) ваганты

4) Назовите жанровую разновидность романа, сформировавшуюся в испанской ренессансной литературе

- А) рыцарский роман
- Б) плутовской роман
- В) эпистолярный роман

5) Английская сонетная форма имеет следующую рифмовку:

- А) abab cdcd efef gg
- Б) abba abba cdc ddc
- В) abba abba ccd eed

Ключ: 1 А 2 Б 3 В 4Б 5А

Задача (ИОПК 3.2.)

Проанализировать текст с точки зрения его художественных особенностей.

П. де Ронсар

*О Беллери, ручей мой славный,
Прекрасен ты, как Бог дубравный,
Когда, с сатирами в борьбе
Наполнив лес веселым эхом,
Не внемля страстной их мольбе,
Шалуньи нимфы с громким смехом,
Спасаясь, прячутся в тебе.*

*Ты божество родного края,
И твой поэт, благословляя,
Тебе приносит дар живой —
Смотри: козленок белоснежный!
Он видит первый полдень свой,
Но два рожка из шерсти нежной
Уже торчат над головой.*

Ответ: стихотворение представляет собой образец пейзажной лирики Ронсара, где природный объект (ручей) выступает как самостоятельный объект эстетического описания. Показательным является активное использование мифологических образов из античной литературы, что характерно для первого периода творчества поэта. Стихотворение написано семистрочными строфами, где первые две строки соединяются смежной рифмой, а следующее пятистишие составлено с использованием перекрестных рифм.

Теоретический вопрос (ИОПК 3.3)

Образы Гамлета и Дон Кихота в мировой литературе: сходство, отличия, актуальность.

Ответ должен содержать описание специфики каждого образа, их сопоставительный анализ и интерпретацию студентом причин актуальности данных образов в истории мировой художественной литературы.

Информация о разработчиках

Генина Нинель Евгеньевна, к., филол. н., доцент кафедры русской и зарубежной литературы.