

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет психологии



Фонд оценочных средств по дисциплине

**КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ В УПРАВЛЕНИИ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКИМ
ПРОЦЕССОМ**

по специальности

37.05.01 Клиническая психология

Направленность (профиль) подготовки:

«Психологическое обеспечение в экстремальных и чрезвычайных ситуациях»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Клинический психолог

Год приема

2022

Томск – 2022

1. Паспорт оценочных средств

Направление подготовки: 37.05.01 Клиническая психология

Профиль: «Психологическое обеспечение в экстремальных и чрезвычайных ситуациях»

Семестр (семестры) изучения: 10 семестр

Форма (формы) текущего контроля: решение задач, оценка активности в процессе контактной работы (цифровой след в элементе «Посещаемость» одноимённого ЭУК MOODLE), решение кейсов, семинар (элемент одноимённого ЭУК MOODLE) в режиме перекрёстного рецензирования.

Форма проведения промежуточной аттестации: зачёт

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется на основании балльно-рейтинговой системы.

2. Компетенции, закрепленные за дисциплиной и их декомпозиция

Таблица 1. Целевые компетенции и результаты обучения, формирующие соответствующие индикаторы

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат, формируемый на основе дисциплины
ОПК-3. Способен применять надежные и валидные способы количественной и качественной психологической оценки при решении научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем человека, в том числе с учетом принципов персонализированной медицины	ИОПК-3.1. Владеет основами проведения количественной и качественной психологической оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач в области клинической психологии;	РО1_иопк-3.1- выдвигает предположения, касающиеся сути, направленности и динамических тенденций психотерапевтического процесса, верифицируемые посредством психолингвистических методов
		РО2_иопк-3.1 определяет единицы анализа эмпирического материала, репрезентирующего, в контексте психотерапевтического процесса, своеобразие психической жизни человека в её содержательных и процессуально-динамических аспектах
		РО3_иопк-3.1- осуществляет сплошное, осевое и селективное кодирование эмпирического материала, репрезентирующего содержательные и процессуально-динамические аспекты психотерапевтического процесса
ОПК-5. Способен разрабатывать и использовать научно-обоснованные программы психологического	ИОПК-5.1. Владеет теоретико-методологическими основами разработки и реализации индивидуальных и групповых программ психологического вмешательства и психологической помощи консультационного,	РО1_иопк-5.1- Проводит учебную консультацию, ориентированную на выявление субъективных затруднений, испытываемых клиентом в разных областях повседневной жизнедеятельности

<p>вмешательства и психологической помощи консультационного, развивающего, коррекционного, психотерапевтического, профилактического или реабилитационного характера для решения конкретной проблемы отдельных лиц и групп населения и (или) организаций, в том числе лицам с ОВЗ</p>	<p>развивающего, коррекционного, психотерапевтического, профилактического или реабилитационного характера;</p>	<p>PO2_{ипк-5.1-} Определяет (на основании качественного анализа протокола учебной консультации или психотерапевтической сессии) эксплицитные и имплицитные аспекта запроса клиента на психологическую помощь.</p>
		<p>PO3_{ипк-5.1} – готовит к психолингвистическому анализу протокол самостоятельно проведённой учебной консультации/ психотерапевтической сессии.</p>
<p>ОПК-10. Способен использовать системные модели и методы, способы и приемы супервизии, в том числе профессиональную рефлексию и профессиональную коммуникацию для повышения уровня собственной компетентности и компетентности других специалистов в решении ключевых задач профессиональной деятельности</p>	<p>ИОПК-10.3. Владеет опытом реализации (совместно с коллегами или самостоятельно) системных моделей и методов супервизии (включая возможности цифровых технологий) как инструмента профессиональной рефлексии и повышения уровня компетентности других специалистов в решении ключевых задач профессиональной деятельности;</p>	<p>PO1_{иопк-10.3-} формулирует (на основании реализованного качественного анализа) заключение о проблемных и ресурсных аспектах альянса в диаде Клиент/Консультант</p>
		<p>PO2_{иопк-10.3-} обобщает результаты качественного анализа протоколов психотерапевтического/психотерапевтического процесса в виде квалификации эксплицитированных в этом контексте феноменов субъективности и субъектности клиента</p> <p>PO3_{иопк-10.3} – формулирует (на основании реализованного качественного анализа протокола) развёрнутые предположения об альтернативных направлениях и приёмах психотерапевтического маневра, применимого в соответствующем контексте.</p>
<p>ПК-1. Способен разрабатывать и предоставлять рекомендации, соответствующие актуальному состоянию познавательных функций, эмоционально-личностной сферы, психологического, социального и семейного функционирования</p>	<p>ИПК-1.3. Разрабатывает и предоставляет рекомендации пациенту (клиенту), соответствующие актуальному состоянию его познавательных функций, эмоционально-личностной сферы, психологического, социального и семейного функционирования, в том числе в кризисных и экстремальных ситуациях</p>	<p>PO1_{ипк-1.3-} выявляет (на основании реализованного качественного анализа самостоятельно проведённой учебной консультации) специфику состояния клиента, его познавательных функций, эмоционально-личностной сферы, психологического, социального и семейного функционирования.</p>
		<p>PO2_{ипк-1.3} – определяет (на основании реализованного качественного анализа самостоятельно проведённой учебной консультации) потребность клиента в информации или рекомендациях того или иного рода.</p>

<p>функционирования пациента (клиента), в том числе в кризисных и экстремальных ситуациях. населения в нормативных, экстремальных и чрезвычайных ситуациях.</p>		<p>РОЗ_{ипк-1.3} – формулирует ((по итогам реализованного качественного анализа самостоятельно проведённой учебной консультации)) альтернативные формулировки и сообщения консультанта/ психотерапевта клиенту.</p>
---	--	--

3. Критерии оценивания индикаторов достижения компетенций

Обобщённые критерии оценивания индикаторов целевых для дисциплины компетенций приведены в таблице 2.

Таблица 2. Обобщённые критерии оценивания индикаторов целевых для дисциплины компетенций

Уровень освоения компетенции/индикатора компетенции	Критерии оценивания сформированности компетенции/индикатора компетенции
Допороговый уровень	Накопленная оценка за активность в учебно-образовательном взаимодействии деятельности активность соответствует нижнему квартилю (не превышает 25%) максимальной оценки за курс, достигнутой лидером учебной группы (на основании элемента «Посещаемость» одноимённого учебного курса). На уровне срезового (итогового) контроля по дисциплине более половины критериев группы «С», имеют нулевую оценку и ни один не сформирован отчётливо.
Пороговый уровень	Накопленная оценка за активность в учебно-образовательном взаимодействии деятельности активность находится в диапазоне третьего квартиля (26 -50%) максимальной оценки за курс, достигнутой лидерами учебной группы. Не менее половины содержательных критериев (группа С) оценки итоговой работы (элемент «Семинар» одноимённого учебного курса) имеют ненулевую оценку, отдельные критерии, актуализирующие содержание ОР выражены ясно/отчётливо.
Базовый уровень	Накопленная оценка за активность в учебно-образовательном взаимодействии деятельности активность находится в диапазоне второго квартиля (51-75%) максимальной оценки за курс, достигнутой лидерами учебной группы. Не менее половины критериев оценки итоговой работы (элемент «Семинар» одноимённого учебного курса) актуализирующие содержание ОР, выражены ясно/отчётливо. С ненулевым результатов решены ВСЕ учебные задачи, включая перекрёстное рецензирование. При этом один или более критериев оценивания (критерии группы (F)) имеет нулевой уровень
Продвинутый уровень	Накопленная оценка за активность в учебно-образовательном взаимодействии деятельности активность находится в диапазоне первого квартиля (76-100%) максимальной оценки за курс, достигнутой лидерами учебной группы. Не менее половины критериев оценки итоговой работы (элемент «Семинар» одноимённого учебного курса) актуализирующие содержание ОР, выражены ясно/отчётливо. С ненулевым результатов

	<p>решены ВСЕ учебные задачи, включая перекрёстное рецензирование. Критериальная оценка за представленную итоговую работу, с учётом перекрёстного рецензирования, превышает порог первого квартиля (от максимально-возможной оценки за работу). При этом КАЖДЫЙ из формальных критериев (критерии группы F) превышает нулевой уровень</p>
--	---

4. Оценочные средства для проведения текущего контроля

Обеспечены сочетанием дидактико-методических (задание для самостоятельной работы и методические рекомендации (в том числе чек лист самооценки) по его выполнению и оцениванию) и технических средств (элементы ЭУК на платформе MOODLE)/ Текущий контроль по дисциплине проводится путем учёта кумулятивного цифрового следа активности обучающихся в одноимённом курсе MOODLE (элементы «Посещаемость» и «Форум») и критериальной перекрёстной оценки работы в семинаре «ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ».

Формальные промежуточные результаты прохождения программы курса фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр на основании кумулятивного цифрового следа в элементах «Посещаемость» и «Форум» курса MOODLE при превышении оценки обучающегося уровня Q4 (25%) от максимальной оценки, достигнутой участниками его учебной группы (при условии, что хотя бы один участник группы посетил более 75% занятий, предусмотренных учебным расписанием).

Текущий контроль по дисциплине проводится в интерактивном режиме на основании оценки активности студентов в ходе семинаров, результат контроля фиксирован в элементе «Посещаемость» одноимённого курса и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

При реализации дисциплины по индивидуализированному сценарию, предполагающему вероятность отсутствия обучающегося на части лекций и семинаров образовательное взаимодействие и формализованная оценка осуществляется на основании его активности в форуме: Асинхронное взаимодействие одноимённого курса LMS MOODLE.

Содержательная оценка уровня сформированности заявленных образовательных результатов осуществляется на основании критериальной оценки в семинаре «Итоговый контроль» одноимённого курса LMS MOODLE.

4.1 Содержание оценочных средств

Оценочные средства, используемые на этапе итогового контроля уровня формирования целевых образовательных результатов, включают

- сквозное задание самостоятельной работы и критерии оценки его результатов, применимые как чек-лист и основание перекрёстного оценивания и самооценивания выполненных и представленных студентом.
- тестовое задание, оценивающее базовый уровень сформированности (знание/ понимание) ключевых понятий курса и маркируемых этими понятиями феноменов (применяется в рамках компенсационного сценария реализации программы дисциплины);
- методические пояснения о содержании критериев оценки, порядке решения учебных задач, порядках образовательного взаимодействия и возможных сценариях реализации учебной дисциплины и прохождения итогового контроля.

4.2 Общая структура формирующей и констатирующей оценки

Текущий контроль успешности освоения дисциплины осуществляется на протяжении семестра и базируется на баллах, агрегированных в элементе

«Посещаемость» одноимённого ЭУК. В этом контексте активность обучающегося оценивается на основании аккумуляции на протяжении семестра формализованной оценки в режиме синхронного (ТКс) (лекция, семинар, вебинар) и асинхронного (форумы в ЭУК). Максимальный вклад, который оценка текущего контроля вносит в оценку за курс – 3 балла. Накопленный за семестр балл вносит вклад (0-3 балла) в итоговую оценку. Суммарный балл рассчитывается на основании квартильных интервалов итоговой текущей оценки в Журнале оценок системы ЭУК следующим образом. Принципы учёта активности студента, реализованной в течении семестра в структуре суммарной рейтинговой итоговой оценки представлены таблице 3.

Таблица 3. Оценка активности студента, реализованной в течении семестра в структуре суммарной рейтинговой итоговой.

Диапазон значений в котором находится оценка студента относительно достигнутого de facto максимума (по группе)	Оценочный балл
75-100%	3
50-74,9%	2
25-49,9%	1
0-25%	0

6. Оценочные средства для проведения аттестации

6.1 Порядок проведения аттестации

Промежуточная аттестация (Зачёт) реализуется на основании учёта цифрового следа обучающегося в пространстве соответствующего ЭУК при условии, что

- 1 -накопленная оценка в элементе «Посещаемость» одноимённого ЭУК составляет не менее 25% от максимального уровня оценки, накопленной лидером учебной группы;
- 2 - оценка за выполнение самостоятельной работы достигает или превышает 3 баллов

6.2 Типовые тестовые задания и задания для самостоятельной работы

Задания для самостоятельной работы студентов совмещают задачи формирующей и констатирующей (формализованной) оценки. Работа с кейсом является ключевой для данной дисциплины формой самостоятельной работы обучающихся. Её итоговый результат подлежит публичному представлению и защите в границах итогового контроля освоения дисциплины (защита кейса составляет основание зачётной оценки).

Базовое сквозное задание для СРС, обеспечивающее формирующую и формализованную оценку достигнутых образовательных результатов представляет собой инвариантное задание для самостоятельной работы дивергентного типа, не имеющее единственно правильного решения и представляющее достаточно степеней свободы для индивидуализации пути каждого обучающегося (не зависимо от численности учебной группы) к достижению заявленному образовательного результата. Эмпирическое основание задание формируется студентом самостоятельно на основании сформированных на предшествующих этапах навыков реализации общеклинических методов (интервью, анамнез, наблюдение) и психодиагностических методик.

6.2.1. Сквозное задание для СРС.

На материале видео протокола сессии классиков психотерапии (а затем на материале самостоятельно реализованной учебной консультативной сессии) последовательно решите следующие задачи

6.2.1.i

На основании фиксации экстралингвистических маркеров динамики переживания клиента и характера фатической маркировки событий каждой из сессий опишите

- А) динамику актуализации переживания пациента;
- Б) динамику характера вмешательства терапевта
- В) динамику развития терапевтического контакта.

6.2.1.ii

Внимательно просмотрите предложенный Вам ролик. (один из двух, на ваш выбор) Выделите единицу анализа, адекватную общей аналитической задаче (выявление и систематизация экстралингвистических маркеров динамики психотерапевтического процесса).

Обоснуйте Ваш выбор

6.2.1.iii

Систематизируйте обнаруженные Вами маркеры динамики консультативного процесса. Опишите обнаруженные Вами тенденции развития психотерапевтического контакта. Какие феномены Вы рассматривали как ключевые для решения этой задачи?

6.2.1 iv

На примере качественного анализа одного из сюжетов (Перлз-Глория или Роджерс-Глория)

Составить а) карту значимых событий жизни клиента, составивших поле терапевтических вмешательств

б) карту коммуникативных событий, актуализированных в коммуникативном поле Клиент- консультант.

6.2.1 v

На основе процедуры сплошного кодирования подготовьте к анализу фрагмент консультативной или психотерапевтической сессии, проведённой Вами самостоятельно.

6.2.1 vi¹

Решение приведённых ниже задач в семестре осуществляется на материале анализа протоколов психотерапевтических сессий, размещённых в открытой сети или. Отчёт о выполнении данного задания на материале самостоятельно проведённой консультации -составляет основание итоговой работы.

Опираясь на освоенные вами аналитические подходы раскрыть следующие аспекты и характеристики диалога клиента и Консультанта (терапевта):

- степень доступности субъективного опыта клиента;
- уровень взаимодействия и уровень присутствия клиента и терапевта;
- степень межличностного давления, оказываемого терапевтом (на протяжении выбранного фрагмента);
- степень параллелизма следования терапевта и клиента;
- точки, в которых терапевт отклоняется от следования за клиентом и задаёт новый угол движения;
- точки, которых клиент отклоняется от следования за терапевтом и делает поворот в раскрытии темы взаимодействия;
- степень нагруженности критического мышления клиента в раскрытии темы.

Выделите точки, в которых с ВАШЕЙ точки зрения терапевт мог, или должен был совершить поворот темы. Укажите альтернативные направления возможных или

¹ Задания ниже выполняются

а) на примере психотерапевтической сессии одного из современных психотерапевтов, размещённых в открытом доступе на видеохостингах;

б) на материале протокола консультативной сессии, проведённой обучающимся самостоятельно.

целесообразных с Вашей точки зрения, вмешательств терапевта (консультанта). Обоснуйте Вашу точку зрения опираясь на прикладной потенциал обоснованной теории, как наиболее универсального качественно-аналитического подхода.

6.2.1 Содержание и пример тестовых заданий

Ниже - понятия и соответствующие им феномены- их внутренней структура, функции этапах развития - наиболее общее представление о которых тестируется оценочными средствами:

1. *СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ*
2. *КОММУНИКАЦИЯ*
1. *РЕЧЬ КАК ОБЪЕКТ КАЧЕСТВЕННОГО И ПСИХОСЕМАНТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА.*
2. *СООБЩЕНИЕ*
3. *КОММУНИКАТИВНАЯ ИНТЕНЦИЯ*
4. *АССОЦИАТИВНЫЙ АКТ*
5. *ИЛЛОКУТИВНЫЙ АКТ*
6. *ДЕКЛАРАТИВНЫЙ УРОВЕНЬ ОБЩЕНИЯ/ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ*
7. *ПРОЦЕССУАЛЬНО/ДИНАМИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ОБЩЕНИЯ/ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ*
8. *ТРАНСФЕРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ (ПЕРЕНОС И КОНТРПЕРЕНОС)*
9. *ИНТЕНЦИОНАЛЬНЫЙ АКТ*
10. *НАРРАТИВ*
11. *ДИСКУРС*
12. *КОНТЕКСТ*
13. *ФРЕЙМ*
14. *КОГНИТИВНЫЕ СТРУКТУРЫ*
15. *СУБЪЕКТИВНЫЙ ОПЫТ*
16. *ЗАМЫСЕЛ ВЫСКАЗЫВАНИЯ*
17. *ИНТЕНТ-АНАЛИЗ*
18. *МИКРО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ*
19. *ДИСКУРС-АНАЛИЗ*
20. *СУБЪЕКТНО-ПРЕДИКАТИВНАЯ СТРУКТУРА РЕЧИ*
21. *ОБОСНОВАННАЯ ТЕОРИЯ*

ПРИМЕРЫ вопросов *тестового контроля.*

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ТЕРАПЕВТОМ СМЫСЛА, НАХОДЯЩЕГОСЯ ЗА ВНЕШНЕЙ ФОРМОЙ РЕЧЕВЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ КЛИЕНТА КАК СУБЪЕКТА КОММУНИКАЦИИ ЯВЛЯЕТСЯ СУТЬЮ ПРОЦЕССА:

- а) восприятия сообщения клиента терапевтом*
- б) критического мышления терапевта*
- в) транскоммуникации терапевта и клиента*

РАСШИФРОВКА ПСИХОТЕРАПЕВТОМ ОБЩЕГО СМЫСЛА, КОТОРЫЙ СТОИТ ЗА НЕПОСРЕДСТВЕННО ВОСПРИНИМАЕМЫМ РЕЧЕВЫМ ПОТОКОМ КЛИЕНТА,

ПРОЦЕСС ПРЕВРАЩЕНИЯ ВОСПРИНИМАЕМОЙ РЕЧИ В ЛЕЖАЩИЙ ЗА НЕЙ СМЫСЛ ЯВЛЯЕТСЯ СУТЬЮ :

- а) понимания*
- б) критического мышления терапевта*
- в) транскоммуникации терапевта и клиента*

НЕПОСРЕДСТВЕННУЮ ДВИЖУЩУЮ СИЛУ ОБРАЩЕНИЙ И СООБЩЕНИЙ КЛИЕНТА В ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ СОСТАВЛЯЕТ

- а) его модель восприятия мира*
- б) генезис частного инсайта*
- в) мотив и замысел высказывания+*

БАЗОВОЙ ЕДИНИЦЕЙ КАЧЕСТВЕННОГО АНАЛИЗА ЯВЛЯЕТСЯ:

- а) визуальные и экстралингвистические знаки*
- б) речевая операция +*
- в) сенсорное восприятие*

Самостоятельный, независимый канал общения, существующий параллельно естественному языку, предполагающий использование жестов, мимики, телодвижений и т.д. составляет

- а) проксемический канал общения*
- б) экстралингвистический канал общения*
- в) перцептивно- экспрессивный канал общения*

6.2.3 Целевая ориентация заданий для самостоятельной работы и средств тестового контроля

Целевая направленность сквозных заданий для самостоятельной работы и заданий тестового контроля на достижение конкретного образовательного результата представлена в таблице 4.

Таблица 4. Целевая направленность сквозных заданий для самостоятельной работы и заданий тестового контроля

Задание	Целевой результат обучения
6.2.1.0 Подготовьте к психолингвистическому анализу протокол самостоятельно проведённой вами учебной консультации: -расшифруйте запись, --реализуйте кодирование материала в соответствии с предположением, которое вы проверяете (задачей, которую вы решаете) посредством качественного анализа и выработанной вами тактикой анализа	<p>РО2 _иопк-3.1 определяет единицы анализа эмпирического материала, репрезентирующего, в контексте психотерапевтического процесса, своеобразие психической жизни человека в её содержательных и процессуально- динамических аспектах;</p> <p>РО3 _иопк-3.1- - осуществляет сплошное, осевое и селективное кодирование эмпирического материала, репрезентирующего содержательные и процессуально-динамические аспекты психотерапевтического процесса;</p> <p>РО1 _ипк-5.3- Проводит учебную консультацию, ориентированную на выявление субъективных затруднений, испытываемых клиентом в разных областях повседневной жизнедеятельности;</p> <p>РО3 _ипк-5.3 – готовит к психолингвистическому анализу протокол самостоятельно проведённой учебной консультации/ психотерапевтической сессии.</p>

<p>6.2.1.i На основании фиксации экстралингвистических маркеров динамики переживания клиента и характера фатической маркировки событий каждой из сессий опишите</p> <p>А) динамику актуализации переживания пациента;</p> <p>Б) динамику характера вмешательства терапевта</p> <p>В) динамику развития терапевтического контакта.</p>	<p>PO1_{иопк-3.1}- выдвигает предположения, касающиеся сути, направленности и динамических тенденций психотерапевтического процесса, верифицируемые посредством психолингвистических методов;</p> <p>PO1_{ипк-5.1}- выделяет (на основании качественного анализа протокола психотерапевтического процесса) области дихотомии в развитии терапевтического контакта взаимодействия клиента и консультанта/ психотерапевта ;</p> <p>PO2_{ипк-5.1} – выделяет (на основании качественного анализа протокола психотерапевтического процесса) области дихотомии в актуализации субъективного опыта и субъектного потенциала клиента;</p> <p>PO1_{иопк-10.3}- формулирует (на основании реализованного качественного анализа) заключение о проблемных и ресурсных аспектах альянса в диаде Клиент/Консультант</p> <p>PO2_{иопк-10.3}- обобщает результаты качественного анализа протоколов психотерапевтического/психотерапевтического процесса в виде квалификации эксплицированных в этом контексте феноменов субъективности и субъектности клиента;</p> <p>PO3_{иопк-10.3} – формулирует (на основании реализованного качественного анализа протокола) развёрнутые предположения об альтернативных направлениях и приёмах психотерапевтического маневра, применимого в соответствующем контексте.</p> <p>PO1_{ипк-1.3}- выявляет (на основании реализованного качественного анализа самостоятельно проведённой учебной консультации) специфику состояния клиента, его познавательных функций, эмоционально-личностной сферы, психологического, социального и семейного функционирования</p>
<p>6.2.1.ii Внимательно просмотрите предложенный Вам ролик. (один из двух, на ваш выбор).</p> <p>Сформулируйте предположение, проверка которого на основании качественного анализа позволит варьировать или оптимизировать вмешательство, осуществляемое терапевтом.</p> <p>Какой феномен вы будете рассматривать как единицу качественного анализа, направленного на проверку этого предположения</p> <p>Выделите единицу анализа, адекватную решаемой терапевтом психотерапевтической задаче, модальности терапии, уровню сформированности терапевтического контакта.</p> <p>На какую из концепций коммуникации вы будете опираться, выстраивая альтернативное вмешательство?</p> <p>Обоснуйте Ваш выбор.</p>	<p>PO2_{иопк-3.1} определяет единицы анализа эмпирического материала, репрезентирующего, в контексте психотерапевтического процесса, своеобразие психической жизни человека в её содержательных и процессуально- динамических аспектах;</p> <p>PO3_{ипк-5.1} – систематизирует (на основании анализа протокола психотерапевтического сеанса) речевые и внеречевые маркеры дестабилизации или позитивного развития процесса терапии/ консультативного процесса</p>

<p>6.2.1.iii На материале анализируемой Вами сессии: -систематизируйте обнаруженные Вами маркеры динамики консультативного процесса.</p> <p>-опишите обнаруженные Вами тенденции развития психотерапевтического контакта</p> <p>- Какие феномены Вы рассматривали как ключевые для решения перечисленных выше задач?</p>	<p>PO1_{ипк-5.1}- выделяет (на основании качественного анализа протокола психотерапевтического процесса) области дихотомии в развитии терапевтического контакта взаимодействия клиента и консультанта/ психотерапевта ;</p> <p>PO2_{ипк-5.3}- Определяет (на основании качественного анализа протокола учебной консультации или психотерапевтической сессии) эксплицитные и имплицитные аспекта запроса клиента на психологическую помощь.</p> <p>PO1_{иопк-10.3}- формулирует (на основании реализованного качественного анализа) заключение о проблемных и ресурсных аспектах альянса в диаде Клиент/Консультант.</p>
<p>6.2.1 iv На примере качественного анализа одного из сюжетов (Перлз-Глория или Роджерс- Глория) составьте</p> <p>а) карту значимых событий жизни клиента, составивших поле терапевтических вмешательств</p> <p>б) карту коммуникативных событий, актуализированных в коммуникативном поле Клиент-консультант.</p> <p>В) опишите те аспекты запроса клиента на психологическую помощь, которые проявились в анализируемом Вами фрагменте сессии;</p> <p>г) на основании вашего ответа на пункты а-сформулируйте предположение о цели психотерапевтических интервенций, осуществлённых психотерапевтом/ протагонистом.</p> <p>Какую психотерапевтическую цель ставили бы перед собой лично Вы?</p>	<p>PO2_{иопк-3.1} определяет единицы анализа эмпирического материала, репрезентирующего, в контексте психотерапевтического процесса, своеобразие психической жизни человека в её содержательных и процессуально- динамических аспектах;</p> <p>PO1_{ипк-5.1}- выделяет (на основании качественного анализа протокола психотерапевтического процесса) области дихотомии в развитии терапевтического контакта взаимодействия клиента и консультанта/ психотерапевта ;</p> <p>PO2_{ипк-5.1} – выделяет (на основании качественного анализа протокола психотерапевтического процесса) области дихотомии в актуализации субъективного опыта и субъектного потенциала клиента;</p> <p>PO3_{ипк-5.1} – систематизирует (на основании анализа протокола психотерапевтического сеанса) речевые и внеречевые маркеры стабилизации или позитивного развития процесса терапии/ консультативного процесса;</p> <p>PO1_{иопк-10.3}- формулирует (на основании реализованного качественного анализа) заключение о проблемных и ресурсных аспектах альянса в диаде Клиент/Консультант</p> <p>PO2_{иопк-10.3}- обобщает результаты качественного анализа протоколов психотерапевтического/психотерапевтического процесса в виде квалификации эксплицитированных в этом контексте феноменов субъективности и субъектности клиента;</p> <p>PO1_{ипк-1.3}- выявляет (на основании реализованного качественного анализа самостоятельно проведённой учебной консультации) специфику состояния его познавательных функций, эмоционально-личностной сферы, психологического, социального и семейного функциониров</p> <p>PO2_{ипк-1.3} – определяет (на основании реализованного качественного анализа самостоятельно проведённой учебной консультации) потребность клиента в информации или рекомендациях того или иного рода.</p>
<p>6.2.1 v На основе процедуры сплошного кодирования подготовьте к анализу фрагмент</p>	<p>PO2_{иопк-3.1} определяет единицы анализа эмпирического материала, репрезентирующего, в контексте психотерапевтического процесса, своеобразие психической жизни человека в её содержательных и</p>

<p>консультативной или психотерапевтической сессии, проведённой Вами самостоятельно.</p>	<p>процессуально- динамических аспектах; РОЗ_{иопк-3.1-} - осуществляет сплошное, осевое и селективное кодирование эмпирического материала, репрезентующего содержательные и процессуально-динамические аспекты психотерапевтического процесса; РО1_{ипк-5.3-} Проводит учебную консультацию, ориентированную на выявление субъективных затруднений, испытываемых клиентом в разных областях повседневной жизнедеятельности; РОЗ_{ипк-5.3} – готовит к психолингвистическому анализу протокол самостоятельно проведённой учебной консультации/ психотерапевтической сессии.</p>
<p>6.2.1 vi² Опираясь на освоенные вами аналитические подходы раскройте следующие аспекты и характеристики диалога Клиента и Консультанта (терапевта):</p> <ul style="list-style-type: none"> • степень доступности субъективного опыта клиента; • уровень взаимодействия и уровень присутствия клиента и терапевта; • степень межличностного давления, оказываемого терапевтом (на протяжении выбранного фрагмента); • степень параллелизма следования терапевта и клиента; • точки, в которых терапевт отклоняется от следования за клиентом и задаёт новый «угол движения» (тему, дискурс, уровень погружения в субъективное); • точки, которых клиент отклоняется от следования за терапевтом и делает поворот в раскрытии темы взаимодействия; • степень нагруженности критического мышления клиента в раскрытии темы. 	<p>РО1_{иопк-3.1-} выдвигает предположения, касающиеся сути, направленности и динамических тенденций психотерапевтического процесса, верифицируемые посредством психолингвистических методов;</p> <p>РО1_{ипк-5.1-} выделяет (на основании качественного анализа протокола психотерапевтического процесса) области дихотомии в развитии терапевтического контакта взаимодействия клиента и консультанта/ психотерапевта ;</p> <p>РО2_{ипк-5.1} – выделяет (на основании качественного анализа протокола психотерапевтического процесса) области дихотомии в актуализации субъективного опыта и субъектного потенциала клиента;</p> <p>РОЗ_{ипк-5.1} – систематизирует (на основании анализа протокола психотерапевтического сеанса) речевые и внеречевые маркеры дестабилизации или позитивного развития процесса терапии/ консультативного процесса;</p> <p>РО1_{иопк-10.3-} формулирует (на основании реализованного качественного анализа) заключение о проблемных и ресурсных аспектах альянса в диаде Клиент/Консультант</p>

² Задания ниже выполняются

а) на примере психотерапевтической сессии одного из современных психотерапевтов, размещённых в открытом доступе на видеохостингах;

б) на материале протокола консультативной сессии, проведённой обучающимся самостоятельно.

<p>6.2.1 vi1</p> <p>Выделите точки, в которых с ВАШЕЙ точки зрения терапевт мог, или должен был совершить поворот темы.</p> <p>Укажите альтернативные направления возможных или целесообразных с Вашей точки зрения, вмешательств терапевта (консультанта).</p> <p>Обоснуйте Вашу точку зрения опираясь на прикладной потенциал обоснованной теории, как наиболее универсального качественно-аналитического подхода (или иной методологии, применимой в контексте анализа структуры и динамики коммуникаций- на ваш выбор).</p>	<p>PO2_{иопк-10.3-} обобщает результаты качественного анализа протоколов психотерапевтического/психотерапевтического процесса в виде квалификации эксплицированных в этом контексте феноменов субъективности и субъектности клиента;</p> <p>PO3_{иопк-10.3} – формулирует (на основании реализованного качественного анализа протокола) развёрнутые предположения об альтернативных направлениях и приёмах психотерапевтического маневра, применимого в соответствующем контексте.</p> <p>PO3_{ИПК-1.3} – формулирует ((по итогам реализованного качественного анализа самостоятельно проведённой учебной консультации)) альтернативные формулировки и сообщения консультанта/ психотерапевта клиенту.</p>
<p>Подготовка к контрольному анализу протокола самостоятельно проведённой консультации</p>	<p>PO2_{иопк-3.1} определяет единицы анализа эмпирического материала, репрезентирующего, в контексте психотерапевтического процесса, своеобразие психической жизни человека в её содержательных и процессуально- динамических аспектах;</p> <p>PO3_{иопк-3.1-} - осуществляет сплошное, осевое и селективное кодирование эмпирического материала, репрезентирующего содержательные и процессуально-динамические аспекты психотерапевтического процесса;</p> <p>PO1_{ипк-5.3-} Проводит учебную консультацию, ориентированную на выявление субъективных затруднений, испытываемых клиентом в разных областях повседневной жизнедеятельности;</p> <p>PO2_{ипк-5.3-} Определяет (на основании качественного анализа протокола учебной консультации или психотерапевтической сессии) эксплицитные и имплицитные аспекта запроса клиента на психологическую помощь.</p> <p>PO3_{ипк-5.3} – готовит к психолингвистическому анализу протокол самостоятельно проведённой учебной консультации/ психотерапевтической сессии.</p>
<p>Задание тестового контроля</p>	<p>Обеспечивает контроль знаниевой составляющей каждой из формируемых компетенций</p>

7. Критерии и порядок оценивания результатов обучения.

7.1.

Зачёт в шестом семестре обучения выставляется в случае решения обучающимся всех учебных задач, предусмотренных рабочей программой и достижения в этом контексте пороговых баллов для каждого из разделов учебной работы.

Оценка уровня достижения заявленных образовательных результатов сочетает процессуально-динамическую (оценка активности) и содержательную (критериальную) оценку результатов выполнения (интегрирована в оценочную рубрику семинара «ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ» в одноимённом ЭУК на платформе MOODLE).

Критерии актуализации индивидуального образовательного сценария реализации программы дисциплины и соответствующие пороговые уровни оценок результативности соответствующего элемента активности обучающегося представлены в таблице 5.

Таблица 5. Критерии актуализации ИОС реализации программы дисциплины

Тип сценария	ОЦЕНКА АКТИВНОСТИ	Выполнение типового задания СРС	Перекрёстная оценка и рецензирование	Самооценивание	Тестовый контроль
Нормативный	≥ 1	> 7 (см. требования к структуре оценки)	≥ 1	≥ 1	$\geq 50\%$
Компенсаторный (при не более чем 1 нулевой оценке)		> 7 (см. требования к структуре)	≥ 0	≥ 1	$\geq 50\%$
Дефицитарный (более чем одна из оценок = 0)	=0	≥ 11	=0	> 1	$\geq 75\%$

При реализации дисциплины по компенсационному сценарию или при низких показателях (не превышающих верхнего уровня Q3 от максимума группы) уровень освоения вышеперечисленных понятий и идентификации референтных признаков следующих феноменов подлежит **обязательному тестовому контролю (элемент «тест» одноимённого ЭУК)**. В ситуации максимально высоких баллов по ключевым составляющим учебной активности - рубежное (синхронное) выполнение тестового задания может рассматриваться как необязательное, но обучающемуся предоставляется возможность выполнять тест в пробно-ознакомительном режиме, нерегламентированном по времени и количеству попыток.

7.2 Критерии оценивания активности в Элементе посещаемость

- «отлично» (3 балла) ставится, если обучающийся (в соответствии с актуальным учебным заданием) проблематизирует материал, выносит на всеобщее обсуждение результаты, достигнутые в процессе самостоятельного выполнения учебной задачи

- «хорошо» (2 балла) ставится, если обучающийся дополняет ответы одноклассников, формулирует вопросы по отношению к изучаемому материалу или организует учебное взаимодействие в процессе решения учебной задачи

- «удовлетворительно» (1 балл) ставится, если обучающийся присутствует на занятии вовлечён в работу учебной группы.

- «неудовлетворительно» (0 баллов) ставится, если обучающийся отсутствует на занятии или, находясь в аудитории, дезорганизует работу учебной группы, внося помехи информационного (нерелевантная информация, несоответствующая теме учебного занятия и курса в целом, запрос на повторение материала, представленное на пропущенных занятиях) или коммуникативного (нарушение этических норм общения и взаимодействия участников образовательного процесса, предусмотренных этическим и правовым регламентом деятельности ТГУ) характера.

Промежуточные результаты текущего контроля выставляются как бинарная оценка (аттестован/ не аттестован) в элементе Задание «Промежуточная аттестация» одноимённого ЭУК на платформе Moodle.

7.3 Порядок проведения зачёта и структура зачётной оценки.

7.3.1 Зачёт и состав зачётной оценки

Зачёт в десятом семестре проводится в смешанном режиме и включает работу в Семинаре «Итоговый контроль» одноимённого курса moodle и (для желающих улучшить показатели оценки) в режиме итогового семинара по результатам выполненной итоговой работы.

7.3.2

Состав критериальной оценки итоговой (зачётной) работы, представляемой в элементе «Семинар» или в ветке «Ликвидация академической задолженности» Форума «Асинхронное взаимодействие» одноимённого ЭУК moodle.

Для оценки итоговой работы используется составная критериальная оценка, включающая оценку за представленную работу (тестирование исполнительного уровня формируемых индикаторов- см. таблицу 6) и за перекрёстное оценивание и самооценивание представленных работ (экспертный уровень формируемых индикаторов).

ТАБЛИЦА 6. Критерии оценки итоговых работ, применяемые на этапе итогового контроля, и их связь с результатами обучения (Семинар «Итоговый контроль»)

Критерий и его индикаторные признаки	КРИТЕРИЙ НЕ ВЫРАЖЕН	КРИТЕРИЙ ВЫРАЖЕН СЛАБО.	КРИТЕРИЙ ВЫРАЖЕН ЯСНО В
<p>С1. Владение навыками качественного анализа текстового материала, раскрывающего содержание и закономерности психотерапевтического процесса</p> <p><i>Критерий Тестирует сформированность РО, формирующих ИОПК-3.1. (Владеет основами проведения количественной и качественной психологической оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач в области клинической психологии.</i></p> <p>Индикаторные признаки:</p> <p>С1.1. Текст работы содержит предположения о направленности динамических тенденций психотерапевтического процесса, верифицируемые посредством психолингвистических методов или обоснованные посредством их (методов) применения (PO1_ИОПК-3.1)</p> <p>С 1.2. Первичное эмпирическое основание работы структурировано в соответствии с выделяемыми единицами качественного анализа при общем соответствии</p>	<p>В содержании работы не раскрыт ни один из индикаторных признаков</p>	<p>Содержание работы детально раскрывает только один из индикаторных признаков; или в содержании работы раскрыты не менее двух признаков, но их раскрытие поверхностно, содержит логические ошибки, снижающие состоятельность аналитических заключений, совершаемых на этой основе</p>	<p>В работе ясно и подробно раскрыты не менее двух признаков. Содержатся элементы третьего индикаторного признака. Единичные ошибки не снижают общей состоятельности аналитических заключений, совершаемых на этой основе</p>

этих единиц проверяемым предположениям (**PO2**_ИОПК-3.1)

С 1.3. Работа содержит признаки систематизации первичного эмпирического материала, на основании категорий, выделенных на разных этапах кодирования текста, и описывающих содержательные и процессуально-динамические аспекты психотерапевтического процесса (**PO3**_ИОПК-3.1)

С.2. Структурирование психотерапевтического процесса

Критерий тестирует сформированность РО, формирующих ИПК5.1 (Владеет теоретико-методологическими основами разработки и реализации индивидуальных и групповых программ психологического вмешательства и психологической помощи консультационного, развивающего, коррекционного, психотерапевтического, профилактического или реабилитационного характера).

Индикаторные признаки:

С2.1. автор, опираясь на результаты качественного процесса выделяет области дихотомии в развитии терапевтического контакта взаимодействия клиента и консультанта/ психотерапевта (**PO1**_ИОПК-5.1)

С 2.2. автор, опираясь на результаты качественного процесса выделяет области дихотомии в актуализации субъективного опыта и субъектного потенциала клиента (**PO2**_ИОПК-5.1)

С 2.3. автор, опираясь на результаты качественного анализа систематизирует речевые и внеречевые маркеры дестабилизации или позитивного развития процесса терапии/ консультативного процесса (**PO3**_ИОПК-5.1)

С.3 Базовые навыки реализации и рефлексии консультативного/психотерапевтического взаимодействия с клиентом

Критерий тестирует сформированность РО, формирующих **ИПК-5.3.** (Совместно с коллегами или самостоятельно реализует научно-обоснованные программы психологического вмешательства и психологической помощи (консультация, развитие, коррекция, неврачебная психотерапия, профилактика, реабилитация) в отношении отдельных лиц

и групп населения и или) организаций, в том числе лиц с ОВЗ) .

Индикаторные признаки:

С3.1. Представленная работа базируется на протоколе консультации, реализованной самостоятельно (**PO1_иопк-5.3**)

С 3.2. В работе ясно раскрыты и квалифицированы субъективные трудности клиента, составившие основание его запроса на психологическую помощь (**PO2_иопк-5.3**)

С3.3. В приложении к работе приведена расшифровка(скрипт, протокол) учебной консультации, на материале которой выполнена работа или в работе содержатся корректные, развёрнутые выдержки из этого протокола. (**PO3_иопк-5.3**)

С.4. Валидность обобщений

Критерий тестирует сформированность РО, формирующих ИОПК-10.3. Владеет опытом реализации (совместно с коллегами или самостоятельно) системных моделей и методов супервизии (включая возможности цифровых технологий) как инструмента профессиональной рефлексии и повышения уровня компетентности других специалистов в решении ключевых задач профессиональной деятельности достигаются следующие результаты обучения.

Индикаторные признаки:

Работа содержит ...

С4.1. ...указания на проблемные и ресурсные аспекты альянса в диаде Клиент/Консультант, выявленные на основании реализованного качественного анализа. (**PO1_иопк-10.3**)

С 4.2. ...квалификацию феноменов субъективности и субъектности клиента, обобщающую результаты качественного анализа протоколов психотерапевтического/психотерапевтического процесса (**PO2_иопк-10.3**)

С 4.3. ...развёрнутые предположения об альтернативных направлениях и приёмах психотерапевтического маневра, примененного в соответствующем контексте, **сформулированные** на основании реализованного качественного анализа протокола. (**PO3_иопк-10.3**)

С.5. Планирование и моделирование психотерапевтического манёвра

Критерий тестирует сформированность РО, формирующих **ИПК-1.3.** *(Разрабатывает и предоставляет рекомендации пациенту (клиенту), соответствующие актуальному состоянию его познавательных функций, эмоционально-личностной сферы, психологического, социального и семейного функционирования, в том числе в кризисных и экстремальных ситуациях)*

Индикаторные признаки

В работе:

С5.1. ... указаны выявленные на основании качественного анализа: маркеры эмоциональных затруднений переживаемых клиентом в конкретной ситуации, специфика когнитивной картины этой ситуации или маркеры актуализации субъектного потенциала (PO1_ИПК-2.3)

С 5.2. на основании качественного анализа самостоятельно проведённой учебной консультации сформулировано заключение о потребности протагониста учебной консультации в психологической помощи, возможной направленности таковой (цели и задачах) . (PO2_ИПК-1.3)

С 5.3. сформулированы и обоснованы ((по итогам реализованного качественного анализа самостоятельно проведённой учебной консультации) альтернативные интервенции консультанта/ психотерапевта клиенту. (PO3_ИПК-1.3)

С.6. Обоснование решений

Критерий тестирует сформированность и функциональную нагруженность остаточных знаний и РО, имеющих характер пререквизитов текущей дисциплины и сформированных на предыдущем этапе обучения (Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической)

Индикаторные признаки

С6.1. Автор оценивает своеобразие психотерапевтического процесса, реализуемого в различных модальностях психотерапии с точки зрения применимости конкретных инструментов качественного анализа для вскрытия латентных закономерностей этого процесса, обнаружения его динамических тенденций и управления им (PO1_ИУК-1.2.)

С 6.2. Автор оценивает применимость классических и современных концепций и теорий коммуникации для вскрытия латентных закономерностей психотерапевтического процесса, обнаружения его динамических тенденций и управления им (PO2_ИУК-1.2.)

С 6.3. Автор оценивает применимость конкретных методов и инструментов качественного анализа для решения конкретных задач управления психотерапевтическим процессом (PO3_ИУК-1.2.)

Ф.1. Оригинальность работы

Текст работы

Текст работы

Оригинальнос

<p>Критерий носит критический характер. При его нулевом значении – итоговая работа отклоняется</p>	<p>содержит менее 50% оригинального текста</p>	<p>содержит множественные цитаты и заимствования, которые не превышают 25% от общего объёма работы</p>	<p>ть работы составляет не менее 75% при проверке в системе Антиплагиат ВУЗ</p>
<p>Г.2. ЯЗЫКОВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РАБОТЫ Оценивается "читабельность" текста как маркер способности и готовности автора для постановки и решения практико-ориентированных профессиональных задач в междисциплинарном поле декодировать дискурс смежных профессий и специальностей</p>	<p>Текст работы содержит множество грамматических, синтаксических и стилистических ошибок, существенно затрудняющих суть аргументов, приводимых автором в работе</p>	<p>Текст работы содержит достаточно грубые грамматические, синтаксические и стилистические ошибки, которые, тем не менее не препятствуют восприятию ключевых тезисов работы</p>	<p>Автор излагает работу понятным языком, соответствующим общенаучному и научно-психологическому дискурсу. Применение языковых конструктов медицинского научного дискурса обосновано и встречается в единичных случаях. Использованные конструкты медицинского научного дискурса объяснены в тексте.</p>
<p>Г.3. Корректность оформления работы Индикаторные признаки Соответствие оформления работы требованиям ТГУ (титул, оглавление, страницы)</p> <p>Форматирование текста, таблицы, иллюстрации, структура текста не препятствует восприятию его содержания</p> <p>Отсылки к источникам теоретического и эмпирического материала корректны, обоснованы, представлены в библиографическом списке или подстраничных сносках.</p>	<p>В работе не представлен ни один из признаков</p>	<p>В работе выражено не более двух признаков</p>	<p>В работе обнаруживается представлен каждый из трёх индикаторных признаков.</p>

7.3.4 Максимально достижимые показатели оценки результативности решения итоговой самостоятельной работы

Максимальный балл за представленную итоговую (экзаменационную/зачётную) работу - 18 баллов.

Пороговый балл (при реализации нормативного сценария) работы- не менее 4 баллов по сумме оценок критериев группы «С» при ненулевых показателях по критериям группы F.

Максимальный балл за перекрёстное оценивание и самооценивание – 7 баллов (состав оценки: 4(оценивание)+2(самооценка)+ 1 балл за рецензирование работы).

Максимальный (общий) балл, достижимый за выполнение итоговой работы (ПК_{ир}) – 25 баллов.

Максимальный вклад оценки за итоговую работу в структуру итоговой оценки промежуточного контроля – 0,7.

Критерии отклонения представленной итоговой работы:

1. Работа не оригинальна, имеет компиляционный характер (уровень оригинальности не превышает 50% при оценке в системе Антиплагиат Вуз)
2. Суммарная оценка за представленную работу не достигает 7 баллов (при ненулевых значениях критериев F и превышении пороговой оценки по критериям С).

7.3.5 Критерии выставления окончательных (в ведомость и зачётную книжку) оценок промежуточного контроля.

Оценка «зачтено» выставляется при сочетании следующих обстоятельств

Все работы, предусмотренные курсом - выполнены и представлены с оценкой, превышающей пороговый уровень, соответствующий сценарию освоения дисциплины, реализованному обучающимся de facto в течение периода ликвидации академической задолженности, регламентированного на уровне НИ ТГУ,

7.3.6 Порядок прохождения контрольной точки

Аттестация при прохождении контрольной точки выставляется на основании квартильной оценки текущей активности обучающихся в системе Moodle

Оценка «аттестован» выставляется при варьировании суммарного показателя активности студента в диапазоне от 30 до 100% при условии, что показатели активности хотя бы одного члена учебной группы превышают 50% от максимальной оценки, достижимой к моменту прохождения контрольной точки.

В остальных случаях участникам может быть выставлена оценка «не аттестован».

Промежуточная оценка текущего контроля выставляется в формализованном элементе «Задание «Контрольная точка»». Вклад оценки в элементе Задание «Контрольная точка» при выставлении итоговой оценки за курс специальным образом не оценивается.

7.3.8 Порядок ликвидации академической задолженности.

В случае возникновения академической задолженности и невыполнения обучающимся учебной программы в срок, студент самостоятельно изучает все материалы курса, представленные в соответствующем ЭУК и источники, рекомендуемые к обучению

По итогам изучения материалов курса обучающийся выполняет и представляет на проверку итоговую самостоятельную работу в ветке «Ликвидация академической задолженности» Форума «Асинхронное взаимодействие» одноимённого ЭУК цифровой учебной среды MOODLE.

В таком случае итоговая работа должна отвечать следующим условиям:

-результатирующая оценка выставляется ТОЛЬКО на основании оценки за представленную работу и самооценку работы по представленным критериям;

-пороговый балл за представленную итоговую работу существенно превышает уровень, использованный для оценки работ, выполненных в режиме компенсаторного и

нормативного сценариев и составляет -10 баллов, при том, что НИ ОДИН из критериев группы «С» не должен иметь нулевую оценку.

При ликвидации задолженности, возникающей как академическая разница или как низкая результативность повторного прохождения итогового контроля, студенту, по его желанию, может быть предоставлена возможность участия в работе групп, осваивающих программу дисциплины в соответствии с учебным планом и учебным расписанием . Подобная возможность предоставляется обучающемуся ТОЛЬКО в течение периода ликвидации академической задолженности, регламентированного на уровне НИ ТГУ. В подобном случае обучающийся получает доступ ко всему функционалу возможностей предусмотренного программой курса образовательного взаимодействия и (при условии не нулевых показателей оценки за активность в элементе «Посещаемость») расчёт оценок итогового контроля по нормативному сценарию.

ФОС разработан:

Тюлюпо Светланой Владимировной, доцентом кафедры генетической и клинической психологии, кандидатом психологических наук.

ФОС одобрен на заседании УМК

Протокол № 3 от 14.06.2022.