

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:

Декан

И. В. Тубалова

Оценочные материалы по дисциплине

**Лингвистические подходы к дискурсу**

по направлению подготовки

**45.04.01 Филология**

Направленность (профиль) подготовки:

**Юридическая лингвистика**

Форма обучения

**Очная**

Квалификация

**Лингвист-эксперт**

Год приема

**2025**

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

А.В. Шевчик

Председатель УМК

Ю.А. Тихомирова

## **1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

БК-2 Способен использовать научные методы для решения профессиональных задач.

ОПК-1 Способен осуществлять профессиональный анализ и оценку коммуникации.

Результатами освоения дисциплины являются следующие результаты обучения:

РОБК-2.1 Знает основные методы научных исследований.

РОБК-2.2 Умеет выстраивать систематическую и логическую цепочку анализа и принимаемых решений в контексте задачи профессиональной деятельности.

РООПК-1.1 Знает теоретические концепции анализа коммуникации.

РООПК-1.2 Умеет оценивать содержание теоретических концепций коммуникации, соотносить с объектами профессиональной деятельности и использовать для решения профессиональных задач.

## **2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания**

Элементы текущего контроля:

– домашние задания;

– коллоквиум по ключевым вопросам курса.

### **Примеры заданий для текущей аттестации:**

**Домашние задания к практическим занятиям** (проверяет РОБК-2.1, РОБК-2.2, РООПК-1.1, РООПК-1.2)

1. Прочитайте фрагменты работы Л.Н. Мурзина (Текст и его восприятие / Л. Н. Мурзин, А. С. Штерн. - Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1991. - 171 с.), посвященные осмыслению центральных категорий текста – связности и цельности. Подберите небольшой по объему текст и покажите существенные проявления этих категорий.

«Связность текста можно раскрыть следующим образом. Два компонента текста связаны между собой, если они имеют некоторую общую часть; нет такого компонента, который бы не был связан хотя бы с одним компонентом текста (исключения при ближайшем рассмотрении оказываются кажущимися), и, таким образом, весь текст является связным. Поскольку любой текст имеет знаковую природу, является двусторонним, можно говорить о двух типах связности: интрасвязности, т. е. внутренней, смысловой, и экстрасвязности, внешней, охватывающей субстанциональную сторону текста, и в первую очередь – звуковую или буквенную. Обычно в тексте налицо оба типа связности. Но они относительно независимы друг от друга. Интрасвязность, например, может не получать определенного выражения в фонетической или иной субстанции текста в случае скрытого содержания. Экстрасвязность может осуществляться параллельно интрасвязности в ритмической организации текста или в звуковых повторах (рифмах – в широком смысле) независимо от лексико-грамматического содержания текста. Текст состоит из знаков, которые могут употребляться в функции средств связности, и тогда интрасвязность влечет за собой экстрасвязность, и наоборот: как план выражения и план содержания знака они предполагают друг друга, составляют единство. Связность всех компонентов текста автоматически не приводит к цельности, хотя, вероятно, и способствует ее становлению. Цельность представляет собой иную сторону текста. Текст воспринимается носителями языка как целое. Из психологии известно понятие гештальта, когда наблюдаемый объект воспринимается в целом – без учета тех или иных деталей. Текст не исключение: в процессе семиозиса и коммуникации он образ-гештальт. Ситуативность, соотнесенность с ситуацией – конкретной или абстрактной, реальной или

воображаемой, – неперенное условие цельности текста. Мы только тогда овладеваем языком, а не отдельными его компонентами, когда за текстом начинаем видеть ситуацию. Ситуативность отличает текст от любой другой значимой единицы языка. Ситуативность проливает свет на природу текстовой цельности. Благодаря ситуативности текста цельность есть категория содержательная (в отличие от формальной природы связности), во всяком случае она ориентирована на содержание текста, на смысл, который приобретает текст, поставленный в соответствие с ситуацией. Цельность текста в известном отношении аналогична цельнооформленности слова... Но если цельнооформленность слова весьма четко выражена формально (флексия, например, относится к слову в целом и тем самым как бы цементирует все его компоненты), то для цельности текста в языке не выработано достаточно строгих формальных средств. Тем не менее цельность текста получает определенное внешнее выражение. Не случайно, подобно слову, которое, будучи цельнооформленным, способно «перемещаться» в предложении и разных языках с разной степенью свободы, текст может быть «пересажен» в другой текст и стать нерасчлененным компонентом последнего... текст может войти даже в другую культуру (ср. средневековые тексты вагантов в их современной интерпретации, можно сказать, ассимиляции современной культурой). И все такие перемещения возможны благодаря цельности. Что же обеспечивает цельность текста? Выше мы уже отмечали, что текст становится цельным, когда он соотносится с ситуацией. Но понятие ситуации слишком широкое, чтобы однозначно репрезентировать цельность текста. В ситуацию входит описываемый объект. Если признать, что текст и есть описание объекта, то можно утверждать, что цельность текста обеспечивается в первую очередь единством описываемого объекта (вне зависимости от того, какова природа этого объекта). Опираясь на денотативное единство текста, мы можем говорить об его отдельности, т. е. отграниченности от других текстов. До тех пор, пока описывается один и тот же объект, мы имеем дело с одним и тем же текстом. А. А. Леонтьев (Смысловое восприятие речевого сообщения, 1976) подчеркивал, что цельность и связность различны по своей природе: цельность психолингвистична, связность лингвистична. Действительно, связность получает в тексте формальное выражение. Между компонентами текста устанавливаются определенные отношения, так или иначе фиксируемые специальными средствами. Связность текста, как и отдельного предложения, линейна, синтагматична. Цельность же, напротив, не располагает для своего выражения специальными средствами. Она обнаруживается по ассоциации с другими текстами, то есть субституционным путем. Следовательно, цельность парадигматична, и поскольку для ее характеристики необходимо привлечение психологических ассоциаций, она не может расцениваться как чисто лингвистическое свойство текста. Ее психологическая сущность связана с единым смыслом текста, который не вытекает из смыслов его компонентов, а как бы надстраивается над ними и объединяет их в иерархическое целое. Противопоставляя цельность и связность, нельзя не видеть, что они и предполагают друг друга, составляя известное единство. Причем ведущей стороной этого единства является цельность».

2. Прочитайте стихотворение А. С. Пушкина «Я вас любил». Сформулируйте его основную тему. Выпишите лексику, участвующую в развитии основной темы в этом стихотворении. Выявите отображенные в тексте ситуации, определите логико-смысловые отношения, связывающие их, опишите в целом денотативную и пропозициональную структуры текста.

3. Анализ фрагмента дискурса. План анализа фрагмента дискурса 1. Выполнить транскрипцию дискурса (для «живого» текста). 2. Выявить различные единицы дискурса в составе фрагмента. 3. Выявить и описать соблюдение и нарушение принципов коммуникации (по Грайсу и Личу). 4. Выявить и описать особенности движения информации в дискурсе (референцию, имплицатуры, эксплицатуры, пресуппозиции, инференцию и их контекстуальный эффект). 5. Описать коммуникативные стратегии и

тактики участников дискурса. 6. Описать микроструктуру дискурса. 7. Описать макроструктуру дискурса. 7. Показать гендерные различия (однородность) участников дискурса.

Невезение

Я проснулся от жестокой боли во всем теле. Я открыл глаза и увидел медсестру, стоящую у моей койки.

– Мистер Фуджима, – сказала она, – вам повезло, вам удалось выжить после бомбардировки Хиросимы два дня назад. Но теперь вы в госпитале, вам больше ничего не угрожает.

Чуть живой от слабости, я спросил:

– Где я?

– В Нагасаки, – ответила она.

Бред Д Хопкинс

Серебряная пуля

Объем продаж падал вот уже шесть кварталов подряд. Фабрика боеприпасов несла катастрофические потери и стояла на грани банкротства.

Исполнительный директор Скотт Филипс понятия не имел, в чем дело, но акционеры, наверняка, обвинят во всем его.

Он открыл ящик стола, достал револьвер, приложил дуло к виску и спустил курок.

Осечка.

Так, займемся отделом контроля качества продукции.

За задания выставляется оценка «Зачтено» / «Не зачтено».

*Критерии оценивания:*

Оценка «зачтено» выставляется, если даны правильные, развернутые ответы на все задания. Ответ полный, проиллюстрированный самостоятельно подобранными примерами, содержание структурировано, логика ответа прозрачна. Задание выполнено без ошибок или допущено мало ошибок, которые студент способен исправить после указания на них.

Оценка «не зачтено» выставляется, если ответ не полный, слабо структурированный, студент некачественно устанавливает связи обсуждаемой проблемы с другими положениями изученного курса, допускает ошибки в интерпретации обсуждаемых теорий и методов. Задание по анализу практического материала выполнено с ошибками в интерпретации материала, с пропусками значимых аспектов анализа, с нарушениями принципов применения базовых лингвистических методов.

**Коллоквиум по основным вопросам** (проверяет РОБК-2.1, РОБК-2.2, РООПК-1.1, РООПК-1.2).

Работа в ходе коллоквиума предполагает аналитическое обобщение и сопоставление теоретических материалов.

Темы для анализа:

1. Общая теория дискурса как наука. Цель, задачи, методы дискурс-анализа в лингвистике.

2. История становления дискурс-анализа как дисциплины: от структурализма к функционализму.

3. Дискурс и текст. Дискурс и жанр. Дискурс и стиль.

4. Интертекстуальность и интердискурсивность.

5. Дискурс и контекст. Дискурс и действие. Дискурс и власть. Дискурс и идеология

6. Направления дискурс-анализа: разговорный дискурс-анализ, дискурсивная психология, критический дискурс-анализ.

7. Социокультурный и социокогнитивный дискурс-анализ.

8. Связность и цельность дискурса. Когезия и когеренция.
  9. Макроструктура (суперструктура) и микроструктура дискурса.
  10. Теория риторической структуры У. Манн и С. Томпсон.
  11. Когнитивная модель структуры Т. Гивона.
  12. Дискурсивная модель У. Чейфа.
  13. Дискурсивная модель Р. Томлин.
  14. Исследование устного диалога С. Томпсон.
  15. Синтаксическая структура разговорного дискурса С. Форд.
  16. Структура дискурса Д. Лухьенбрурс.
  17. Структура дискурса Д. Гила.
  18. Диктумно-модусная структура дискурса.
  19. Социокультурологические параметры дискурса.
  20. Типология дискурсов: канал связи, характер дискурсивной интенции, тип деятельности участников, формальность группы, условия общения, ролевые отношения участников дискурса, степень знакомства коммуникантов.
  21. Принципы построения типологии дискурсов по сфере деятельности, идеологической ориентации, функции.
  22. Функциональные элементы дискурса (динамическая структура дискурса).
- Стратегии и тактики развертывания дискурса.
23. Речевой жанр, речевой акт, коммуникативный ход в структуре дискурса.
  24. Дискурсивный стиль.
  25. Концепт в структуре дискурса.

За данное задание выставляется оценка «Зачтено» / «Не зачтено».

Критерии оценивания: коллоквиум считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину заданных вопросов.

### **3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания**

**Зачет с оценкой в первом семестре** проводится в письменной форме по билетам. Билет состоит из двух частей. Продолжительность экзамена 1,5 часа.

Первая часть представляет теоретический вопрос, проверяющий РОБК-2.1, РООПК-1.1. Ответ на вопрос дается в развернутой форме.

Первая часть. Теоретические вопросы:

1. Общая теория дискурса как наука. Цель, задачи, методы дискурс-анализа в лингвистике
2. История становления дискурс-анализа как дисциплины: от структурализма к функционализму
3. Дискурс и текст. Дискурс и жанр. Дискурс и стиль.
4. Интертекстуальность и интердискурсивность
5. Дискурс и контекст. Дискурс и действие. Дискурс и власть. Дискурс и идеология
6. Направления дискурс-анализа: разговорный дискурс-анализ, дискурсивная психология, критический дискурс-анализ
7. Социокультурный и социокогнитивный дискурс-анализ
8. Связность и цельность дискурса. Когезия и когеренция
9. Макроструктура (суперструктура) и микроструктура дискурса
10. Теория риторической структуры У. Манн и С. Томпсон
11. Когнитивная модель структуры Т. Гивона
12. Дискурсивная модель У. Чейфа
13. Дискурсивная модель Р. Томлин
14. Исследование устного диалога С. Томпсон

15. Синтаксическая структура разговорного дискурса С. Форд
16. Структура дискурса Д. Лухьенбурс
17. Структура дискурса Д. Гила
18. Диктумно-модусная структура дискурса
19. Социокультурологические параметры дискурса
20. Типология дискурсов: канал связи, характер дискурсивной интенции, тип деятельности участников, формальность группы, условия общения, ролевые отношения участников дискурса, степень знакомства коммуникантов
21. Принципы построения типологии дискурсов по сфере деятельности, идеологической ориентации, функции.
22. Функциональные элементы дискурса (динамическая структура дискурса). Стратегии и тактики развертывания дискурса
23. Речевой жанр, речевой акт, коммуникативный ход в структуре дискурса
24. Дискурсивный стиль
25. Концепт в структуре дискурса

Вторая часть содержит практическое задание, проверяющее РОБК-2.2, РООПК-1.2. Ответы на вопросы второй части предполагают выполнение задания и краткую интерпретацию полученных результатов.

Пример практического задания.

*Задание 1.*

1. Проанализируйте текст.
2. Определите жанр и стиль.

Главе Администрации п. Н Ф. И. О. от жильцов, проживающих по (адрес)

Заявление

Просим Вас принять меры по движению транспорта по ул. N.

Машины, которым нужно следовать по правой стороне дороги, по направлению к гостинице «V», проезжают по левой, так как там дорога песок - обкатана (на против дома № 29). Там часто около дома собираются дети, играют в песке. Например: 17.06.02г водитель на машине Жигули коричнево-перламутрового цвета код ..., проезжал по левой стороне дороги в направлении гостиницы «И», дети играли на песке около дома № 29 и он даже не подумал съехать на положенную сторону. Подъехавши к ним в притык ждал пока они разбегутся (детям от 2 до 5 лет), все детские постройки развалил и поехал дальше. Детям играть негде: машины движутся по «бетонке», бывает с огромной скоростью, и не только малые машины, но и грузовые, КамА-Зы, и проч. Всем кому хочется, качели все поломаны, целую неделю пролежала дохлая собака на территории площадки. Звонки в МУП ОМПЭиЖКХ ничего не дали. Пока не позвонили в СЭС. Большое спасибо Ф. И. О. она решит эту проблему.

Просим ВАС обратить внимание на дорогу, которая проходит по нашей улице N. Раньше эта дорога была закрыта.

Будем Вам очень признательны!

*Задание 2.* Проанализируйте тексты, сравните. Опишите дискурс.

Твиты «Дорогая редакция (lenta.ruofficial)» в Твиттере	Заголовок на сайте <a href="http://lenta.ru/">http://lenta.ru/</a>
В Подмосковье охранники стройки начали брать с водителей деньги за проезд по дороге <a href="http://lenta.ru/news/2014/01/13/toll/">http://lenta.ru/news/2014/01/13/toll/ ...</a> станция "Обираловка"	В «новой Москве» охранники стройки организовали платную дорогу
Пермяки собрали 100 человек чтобы побить двух мигрантов <a href="http://lenta.ru/news/2014/01/13/perm/">http://lenta.ru/news/2014/01/13/perm/ ...</a> говорят "плохо, но хоть небольшой результат есть"	По факту неудавшейся массовой драки в Перми завели дело
Тарантино снял "Омерзительную восьмерку" в пикку "Великолепной семерке" <a href="http://lenta.ru/news/2014/01/13/hateful/">http://lenta.ru/news/2014/01/13/hateful/ ...</a>	Тарантино выбрал название для нового фильма
Пеле на старости лет получит Золотой мяч <a href="http://lenta.ru/news/2014/01/13/pele/">http://lenta.ru/news/2014/01/13/pele/ ...</a> за всю хурму, так сказать	Пеле получит «Золотой мяч»

Критерии оценивания ответа студента.

Отлично — Ответ полный, проиллюстрированный самостоятельно подобранными примерами, содержание структурировано, логика ответа прозрачна. Задание выполнено без ошибок или допущена 1 ошибка, которую студент способен исправить после указания на нее.

Хорошо — Ответ полный, но недостаточно структурированный, в обосновании теоретической части ответа имеются отдельные лакуны, которые могут быть заполнены на основании дополнительных вопросов. Задание по анализу практического материала выполнено с ошибками в интерпретации материала, с пропусками аспектов анализа, которые студент способен восполнить в дискуссии.

Удовлетворительно — Ответ не полный, слабо структурированный, студент некачественно устанавливает связи обсуждаемой проблемы с другими положениями изученного курса, допускает ошибки в интерпретации обсуждаемых теорий и методов. Задание по анализу практического материала выполнено с ошибками в интерпретации материала, с пропусками значимых аспектов анализа, с нарушениями принципов применения базовых лингвистических методов.

Неудовлетворительно — При ответе допускаются грубые теоретические ошибки, обнаруживаются пробелы в знаниях важнейших теоретических положений курса, студент не способен интерпретировать теории и методы их доказательств. Задание по анализу практического материала не выполнено неверно с нарушением принципов анализа или с грубыми нарушениями в их интерпретации.

#### 4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

**Тест:**

1. (РООПК-1.1, РОБК-2.1) Выберите три основных подхода к определению термина «дискурс»

- a) следующий уровень языка после предложения
- b) коммуникация между двумя людьми
- c) язык и все аспекты его использования
- d) язык как социальный инструмент

- e) письменная коммуникация
- f) использование языка в определенных социальных условиях

2. (РООПК-1.1, РОБК-2.1) В чем различие в понятиях «дискурс» и «текст»?

- a) «дискурс» - это устная речь, «текст» - письменная
- b) «дискурс» включает в себя динамический и статический аспект, «текст» статичен
- c) «дискурс» может состоять из одного предложения, а «текст» не может
- d) «текст» может состоять из одного предложения, а «дискурс» не может

3. (РОБК-2.2, РООПК-1.2) Перформатив...

- a) не поддаётся описанию в рамках корреспондентной теории истины;
- b) всегда является имплицатурой;
- c) проецируется в контекстах снятой утвердительности;
- d) типологическая особенность языков «среднеевропейского стандарта».

4. (РОБК-2.2, РООПК-1.2) Конвенциональная имплицатура — это почти то же, что и...

- a) пресуппозиция;
- б) ассерция;
- в) имплицатура дискурса;
- г) иллокуция.

Ключи:

#### **Информация о разработчиках**

Мишанкина Наталья Александровна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка филологического факультета НИ ТГУ; Шевчик Анна Валерьевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка НИ ТГУ.