

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:

Декан

И.В. Тубалова

Оценочные материалы по дисциплине

Общая теория дискурса

по направлению подготовки

45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика

Направленность (профиль) подготовки:

Фундаментальная и прикладная лингвистика

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

А.В. Васильева

Председатель УМК

Ю.А. Тихомирова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-1 – способность применять в профессиональной деятельности основные понятия и термины общей теории дискурса при решении практических, исследовательских или педагогических задач.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-1.1. Способен демонстрировать знание основных положений и терминов общей теории дискурса; знания о соотношении лингвистических и экстралингвистических параметров дискурсов, структуре дискурсов и их типологии, месте дискурс-анализа в системе лингвистической методологии;

ИОПК-1.2. Способен анализировать тексты различных типов дискурса, используя метод дискурс-анализа, формулирует выводы по результатам проведенного исследования.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- посещаемость;
- контрольные вопросы и задания.

Оценочное средство 1 – посещаемость.

Для получения положительной оценки («хорошо», «отлично») необходима посещаемость 70% практических занятий.

Оценочное средство 2 – контрольные вопросы и задания.

Образцы практических заданий

Тема 1

1. Ответьте на вопросы:

А) Как Вы понимаете термины «текст» и «дискурс»? На какого автора / каких авторов Вы ссылаетесь в данном вопросе и почему?

Б) Как текст и дискурс связаны друг с другом?

В) Можно ли рассматривать «дискурс» и «текст» как одновидовые понятия?

Г) Что первично – текст или дискурс?

При подготовке можно ориентироваться на задание 2.

2. Приготовьтесь к обсуждению различных толкований понятия «дискурс»:

А) *Дискурс как речь (vs язык как система).*

Б) *Дискурс как речевая единица, большая, чем предложение.*

В) *Дискурс как текст с присущими ему признаками связности (независимо от способа реализации).*

Г) *Дискурс как интерактивный способ речевого взаимодействия (устное диалогическое общение) (vs текст как письменно зафиксированное монологическое сообщение).*

Д) *Дискурс как процесс (vs текст как результат).*

3. Ответьте на вопросы:

А) Где и как проявляются интертекстуальность и интердискурсивности? Приведите примеры.

Б) Что такое политекстуальность полидискурсивность? Приведите примеры.

4. В чем различие между дискурсом и функциональным стилем? Приведите примеры дискурсов и функциональных стилей.

5. В чем различие в понимании дискурса в структурном и функциональном подходах? Приведите примеры дискурсивных исследований в различных подходах (можно

искать через поиск в интернете на Киберленинке и др. ресурсах). Они функциональные или структурные?

Тема 2

1. Что такое «речевой акт»? Приведите примеры каждого типа речевого акта.

Какие речевые акты доминируют в каких типах дискурса?

2. Выбрать одну из глав у Т. ван Дейка, посвященную анализу политического или другого идеологического дискурса (можете использовать статьи, найденные вами в интернете). Определите, в чем заключалась методология анализа. Оформите основные положения методологии, привлекая для иллюстрации примеры.

3. Принести фрагмент (письменного или устного) политического дискурса (новости / предвыборные обращения политиков / поздравления политиков и т.д.) или другого идеологического дискурса, проанализированный с точки зрения критического дискурса-анализа, используя предложенную методологию (или используя свою).

Какие исследования критической лингвистики наиболее актуальны в данный момент и почему?

4. Как Вы понимаете, что такое «власть дискурса»? Проиллюстрируйте на примере.

Тема 3

1. Что такое сложное синтаксическое целое, сверхфразовое единство, высказывание, элементарная дискурсивная единица, речевой акт, коммуникативный акт, дискурсивный акт, коммуникативный и интерактивный ход?

Принесите устный и письменный дискурсы и выделите в нем структурные элементы. Обоснуйте ваше выделение. Все ли перечисленные выше элементы характерны и для устного, и для письменного дискурсов?

Совпадает ли деление на абзацы в письменном дискурсе и реплики в устном дискурсе с перечисленными единицами?

2*. Ознакомьтесь с теорией риторической структуры У. Манна и С. Томпсон.

Принесите дискурс и проанализируйте его, используя данную теорию.

3. Определите, что такое *когезия* и *когеренция*? С помощью каких средств достигается связность и цельность текста?

Принесите на занятие другой небольшой фрагмент связного и цельного дискурса (устного или письменного): оформите в виде презентации, выделив в нем средства: 1) *когезии* (референцию, эллипсис, субституцию, использование коннекторов и лексическую когезию) и 2) *когеренции* (глобальной, локальной, тематической).

4. Что такое *принципы линейности, иконичности, дискурсивной относительности*?

Приведите примеры дискурсов, в котором они проявлены. Как они связаны со структурой дискурса?

5. Что такое *гипертекст* и *гипердискурс**?

Принесите пример такого текста и/или дискурса.

6. Что такое *дискурсивные маркеры*?

Принесите дискурс, выделив и охарактеризуйте их в нем. Какую / какие функции они выполняют?

Какие метакоммуникативные элементы дискурса вы встретили?

Тема 3

1. Определите, что такое *макроструктура* дискурса. В чем ее отличие от *микроструктуры*?

2. Что такое *микро- и макропропозиция*?

3. Что такое *макроправила*? Какие макроправила существуют?

4. Что такое *контекстуальные и текстуальные макростратегии*?

Практическое задание для групп по 4-5 человек:

Принести небольшой фрагмент дискурса (не сгенерированный чатом гпт), проанализированный в аспекте его макроструктуры, макроправил и макростратегий.

Выделить в нем:

- 1) микропропозиции,
- 2) макропропозиции,
- 3) макроправила,
- 4) контекстуальные макростратегии,
- 5) текстовые макростратегии.

Тема 4

1. Принесите фрагменты дискурса / дискурсов, в которых:

- 1) одна тема прослеживается во всем тексте,
- 2) одна тема сменяет другую,
- 3) параллельно развиваются несколько тем.

Что влияет на каждый из представленных типов развития / сохранения темы?

2. Какой тип контекста представлен в выделенных фрагментах (речевой, экзистенциальный, ситуационный, акциональный, психологический)?

3. Укажите невербальные компоненты контекста (участников, обстановку, атрибутику, действия говорящего, знания и намерения коммуникантов, включенность в более крупное речевое событие).

4. В каких дискурсах можно встретить фреймовую организацию? Представьте такой фрагмент дискурса, охарактеризовав его фреймовую структуру.

5. Что выражают дискурсивные формулы? Есть ли отличие между дискурсивными формулами и дискурсивными маркерами? Выделите дискурсивные формулы в представленном фрейме.

1. Принесите видеотрегменты или сделайте записи естественной речи, описав особенности общения: 1) взрослых, 2) детей, 3) пожилых людей (не больше 30 секунд на все взаимодействия).

Отметьте:

- 1) тип дискурса, его жанр, тему разговора,
- 2) социолингвистические параметры участников (имя, пол, возраст, социальный статус, уровень образования и др.),
- 3) ролевые отношения участников дискурса (преподаватель / студент, врач / пациент, друг / друг и т.д., подумайте, равноправны ли участники и что на это влияет),
- 4) степень знакомства коммуникантов (обозначьте их статус – знакомые / семья и пр.),
- 5) фонетические и морфологические особенности, особенности лексики, синтаксиса,
- 6) сделайте выводы о мене коммуникативных ролей, укажите количество перебиваний и наложений.

Сделайте выводы о языковом и речевом воплощении и их зависимости от социальных характеристик. Какие факторы из перечисленных, по вашему мнению, оказали наибольшее влияние на дискурсивную реализацию?

Для видео укажите источник.

2. Проанализируйте речевое поведение на материале видеотрегментов или записей естественной речи: 1) двух женщин, 2) двух мужчин, 3) мужчины и женщины ИЛИ выполните то же задание со своими знакомыми / друзьями / членами семьи. Берите краткие фрагменты взаимодействий (по 10-15 секунд на каждый из диалогов, один и тот же объем).

Выполните 1-6 из предыдущего задания.

Укажите материалы, которые вы анализировали.

Тема 5

1. Изучите выбранную вами статью на тему стратегий / принципов Кооперации и Вежливости / скрытых смыслов. Проиллюстрируйте их примерами.

Предлагаю каждой из групп взять статью на одну из этих тем (одна статья на тему стратегий у первой группы, вторая на тему принципов у другой и т.д.).

2. Возьмите для анализа дискурс, в котором проявлена какая-либо стратегия (манипуляции, агрессии, убеждения и пр.). Проанализируйте выделенную стратегию, выделив используемые тактики и ходы.

3. Проанализируйте взаимодействие людей в беседе, определив, используют ли они принципы Кооперации и Вежливости на конкретных примерах.

Какие принципы соблюдают и нарушают собеседники? Наблюдали ли вы Принцип Некооперации?

4. Приведите примеры *импликатур, пресуппозиций и инференций*.

Тема 6

1. Проанализируйте один из жанров по модели Т.В. Шмелевой, дополнив анализ модусной характеристикой.

Подумайте о том, какое место занимает исследуемый жанр в дискурсе (и в каком дискурсе) – находится в его центре или ближе к периферии и почему.

2. Представьте концепт, репрезентующий русскую (или любую другую) языковую картину мира (концепты не повторяйте, выбрав либо из списка литературы – можно взять у А. Вежбицкой, В.И. Карасика, в «Константах и переменных русской языковой картины мира», либо в других найденных вами источниках в интернете).

Проанализируйте один из концептов в аспекте его:

- 1) понятийного содержания,
- 2) образного содержания,
- 3) ценностного содержания.

Критерии оценивания:

Порядок оценивания – по 5-балльной шкале:

«отлично» – продемонстрировано отличное знакомство с темой. Студент способен ответить на вопросы преподавателя.

«хорошо» – продемонстрировано хорошее знакомство с темой; студент не всегда способен ответить на вопросы преподавателя;

«удовлетворительно» – продемонстрировано поверхностное знакомство с темой; студент не всегда способен ответить на вопросы преподавателя;

«неудовлетворительно» – знакомство с темой не продемонстрировано; студент не способен ответить на вопросы преподавателя.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Экзамен проводится в письменной форме по билетам. Экзаменационный билет состоит из трех частей. Продолжительность экзамена 1,5 часа.

Примерные темы билетов:

1. Общая теория дискурса как наука. Цель, задачи, методы дискурс-анализа в лингвистике
2. История становления дискурс-анализа как дисциплины: от структурализма к функционализму
3. Дискурс и текст. Дискурс и жанр. Дискурс и стиль
4. Интертекстуальность и интердискурсивность
5. Дискурс и контекст. Дискурс и действие. Дискурс и власть. Дискурс и идеология

6. Направления дискурс-анализа: конверсационный дискурс-анализ, дискурсивная психология, критический дискурс-анализ
7. Социокультурный и социокогнитивный дискурс-анализ
8. Связность и цельность дискурса. Когезия и когеренция
9. Макроструктура (суперструктура) и микроструктура дискурса
10. Теория риторической структуры У. Манн и С. Томпсон
11. Когнитивная модель структуры Т. Гивона
12. Дискурсивная модель У. Чейфа
13. Дискурсивная модель Р. Томлин
14. Исследование устного диалога С. Томпсон
15. Синтаксическая структура разговорного дискурса С. Форд
16. Структура дискурса Д. Лухьенбрурс
17. Структура дискурса Д. Гиля
18. Диктумно-модусная структура дискурса
19. Социокультурологические параметры дискурса
20. Типология дискурсов: канал связи, характер дискурсивной интенции, тип деятельности участников, формальность группы, условия общения, ролевые отношения участников дискурса, степень знакомства коммуникантов
21. Принципы построения типологии дискурсов по сфере деятельности, идеологической ориентации, функции.
22. Функциональные элементы дискурса (динамическая структура дискурса). Стратегии и тактики развертывания дискурса
23. Речевой жанр, речевой акт, коммуникативный ход в структуре дискурса
24. Дискурсивный стиль
25. Концепт в структуре дискурса

Экзаменационный билет имеет следующую структуру.

Первый вопрос отражает основные теоретические установки и положения общей теории дискурса и проверяет освоение ИОПК-1.1.

Второй вопрос проверяет освоение на практических занятиях компетенции ИОПК-1.1.

Практическое задание предполагает выполнение анализа языкового материала в рамках курса и проверяет ИОПК-1.2.

Экзаменационный билет (образец)

1. Общая теория дискурса как наука. Цель, задачи, методы дискурс-анализа в лингвистике.
 2. Типология дискурсов: канал связи, характер дискурсивной интенции, тип деятельности участников, формальность группы, условия общения, ролевые отношения участников дискурса, степень знакомства коммуникантов.
 3. Сравните дискурс документа с другими дискурсами (один на выбор):
 - (1) Дискурс соцсетей;
 - (2) Дискурс «кухонных разговоров»;
 - (3) Дискурс экзамена («классического»).
- Параметры:
- 1) Цели речевого общения;
 - 2) Канал передачи информации;
 - 3) Уровень институциональности;
 - 4) Диктумно-модусная структура дискурса;
 - 5) Жанровая система дискурса;
 - 6) Концепты в структуре дискурса.

Результаты зачёта определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

За каждый вопрос и практическое задание выставляется отдельная оценка, общая оценка складывается из трех частных оценок. Если студент получает оценку «неудовлетворительно» за один из теоретических вопросов или за практическое задание, общая положительная оценка не выставляется.

Критерии оценивания ответов:

Оценка		Критерии	
		Теоретический вопрос	Практическое задание
Зачтено	Отлично	Ответ полный, проиллюстрированный самостоятельно подобранными примерами, содержание структурировано, логика ответа прозрачна; студент демонстрирует свободное владение научными понятиями и способен к приложению знаний по определенной теме к конкретному языковому материалу, к теме проводимых исследований.	Задание выполнено без ошибок или допущена 1 незначительная ошибка
Зачтено	Хорошо	Ответ полный, но не структурированный, примеры заимствованы из разобранных на занятиях или некачественно проинтерпретированы; студент не может продемонстрировать способность к интеграции знаний по курсу и их адаптации к сфере собственных исследовательских интересов. Либо В теоретической части ответа имеются отдельные лакуны, которые могут быть заполнены на основании дополнительных вопросов, недостаточно логично построено изложение вопроса	Задание выполнено с 2 ошибками, которые студент способен исправить после указания на нее.
Зачтено	Удовлетворительно	Ответ не полный, слабо структурирован, студент некачественно устанавливает связи обсуждаемой проблемы	Задание выполнено с 3 ошибками.

		с другими положениями изученного курса, допускает грубые ошибки в интерпретации примеров; нарушена логика изложения, отсутствует осмысленность представляемого материала; отмечается неспособность адаптации излагаемых положений к сфере собственных исследовательских интересов.	
Не зачтено	Неудовлетворительно	При ответе допускаются грубые теоретические ошибки, обнаруживаются пробелы в знаниях важнейших теоретических положений курса, студент не способен приводить и интерпретировать примеры; на большую часть дополнительных вопросов по содержанию вопроса студент затрудняется дать ответ или не дает верных ответов	Задание не выполнено либо при его выполнении допущено более 4 ошибок.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест (ИОПК-1.1, ИОПК-1.2)

1. Н. Феркляф выделяет следующую стадию дискурс-анализа (ИОПК-1.1):

- а) анализ формальных свойств текста;
- б) выявление грамматических средств связи в тексте;
- в) выявление способов перевода текста.

2. Когнитивная функция языка – это способность... (ИОПК-1.1)

- а) служить средством выражения эмоционального состояния говорящего;
- б) служить средством познания окружающего мира;
- в) служить средством общения;
- г) служить средством воздействия на адресата.

3. Определите тип дискурса (ИОПК-1.2):

В социальной лингвистике изучаются дифференциация языка, вызванная социальной неоднородностью общества, формы существования языка, сферы и среды его использования, социально-исторические типы языков (язык-диалект племени, язык народности, национальный язык), языковая ситуация, разные виды двуязычия и диглоссии (использование двух форм существования одного и того же языка), социальный характер речевого акта, а также – и в этом социальная лингвистика смыкается со стилистикой – функционально-стилистическая дифференциация литературного языка.

- а) искусствоведческий;
- б) медицинский;
- в) научный;
- г) разговорный.

4. Каким жанром является выделенная фраза (ИОПК-1.2)?

– *Я не буду этого делать, ты меня не заставишь!*

– *Ну пожалуйста!*

а) приказом;

б) уступкой;

в) извинением;

г) уговариванием.

Ключи: 1а), 2б), 3в), 4г).

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину вопросов.

Информация о разработчиках

Программу составили: Наземцева М.А., канд. филол. наук, доцент кафедры общей, компьютерной и когнитивной лингвистики ТГУ