

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт образования ТГУ

УТВЕРЖДЕНО:
Директор института

 Е.А. Суханова

«12» сентября 2024 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Методы исследования в образовании

по направлению подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки:

Аналитика и междисциплинарные исследования в образовании

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2024

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

М.О. Абрамова



Председатель УМК

М.А. Отт



Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-5 Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении.

ПК-1 Способен оценивать и интерпретировать результаты научных и прикладных исследований в сфере образования, проводить анализ с целью обоснования и принятия управленческих решений.

ПК-2 Способен собирать, анализировать, обрабатывать эмпирические данные, необходимые для проведения научного исследования в области образования.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-5.1 Понимает суть и различия форм и методов оценки результатов образования обучающихся, метрик эффективности образовательного процесса

ИОПК-5.2 Формирует перечень метрик программы мониторинга в соответствии с ее задачами

ИПК-1.1 Подбирает верифицированные источники для оценки образовательных продуктов и практик, обобщения передового отечественного и международного опыта в соответствующей области исследования

ИПК-1.2 Производит анализ и оценку результатов исследований в соответствии со стоящими задачами

ИПК-1.3 Дает экспертизу и консультирует по вопросам деятельности для принятия управленческих решений (в том числе для трансформации образования)

ИПК-2.1 Осуществляет сбор информации посредством качественных и количественных методов сбора информации

ИПК-2.4 Формулирует рекомендации на основании проведенного исследования

Таблица 1. Критерии и уровни оценивания сформированности компетенций.

Компетенции	Индикаторы компетенций	Критерии оценивания	Оценка
ОПК-5 Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении.	ИОПК-5.1 Понимает суть и различия форм и методов оценки результатов образования обучающихся, метрик эффективности образовательного процесса	Понимает специфику методов исследования, знает их возможности и ограничения в полной мере. Понимает особенности образовательных результатов и способен подобрать (разработать) не менее трех адекватных методик для их адекватной оценки.	Отлично
		Понимает специфику методов исследования, знает в общем возможности и ограничения, но допускает неточности. Понимает особенности образовательных результатов и способен подобрать (разработать) не менее двух адекватных методик для их адекватной оценки.	Хорошо
		Понимает специфику методов исследования, не знает их возможности и ограничения в полной мере. Понимает особенности образовательных результатов и способен подобрать (разработать) не менее одной адекватной методики для их адекватной оценки	Удовлетворительно
		Не понимает специфику методов исследования, не знает их возможности и ограничения в полной мере. Не понимает суть и формы методов оценки образовательных результатов	Неудовлетворительно
	ИОПК-5.2 Формирует перечень метрик программы мониторинга в соответствии с ее задачами	Понимает особенности мониторингового исследования и способен сформировать перечень не менее трех метрик мониторинга в соответствии с ее задачами. Умеет обосновать свой выбор.	Отлично
		Метрики в целом соответствуют задачам программы и позволяют оценить ее эффективность, но могут иметь небольшие пробелы или недостаточную детализацию. Способен сформировать две метрики мониторинга в соответствии с задачами исследования. Обосновывает с небольшими недочетами, не влияющими на результаты мониторинга	Хорошо

		Способен сформировать одну метрику мониторинга в соответствии с задачами исследования Метрики могут быть некорректными, слабо измеримыми или нерационально выбранными. Обосновывает выбор к ошибками, которыми могут повлиять на результаты мониторинга.	Удовлетворительно
		Не понимает особенности мониторингового исследования и не способен сформировать перечень метрик мониторинга в соответствии с ее задачами. Не умеет обосновать свой выбор.	Неудовлетворительно
ПК-1 Способен оценивать и интерпретировать результаты научных и прикладных исследований в сфере образования, проводить анализ с целью обоснования и принятия управленческих решений.	ИПК-1.1 Подбирает верифицированные источники для оценки образовательных продуктов и практик, обобщения передового отечественного и международного опыта в соответствующей области исследования	Демонстрирует способность подбирать верифицированные источники, полностью соответствующие целям исследования. Отобранные материалы охватывают спектр релевантных данных и проходят критическую оценку на достоверность и актуальность. Обоснование выбора источников логичное и убедительное. Студент эффективно интегрирует собранную информацию для оценки образовательных продуктов и практик, демонстрируя высокий уровень аналитического мышления. Корректно оформляет ссылки на источники.	Отлично
		Уверенно подбирает верифицированные источники, которые в целом соответствуют задачам исследования. Источники охватывают как отечественный, так и международный опыт, однако могут не полностью отражать передовые достижения. Обоснование выбора источников присутствует, но может быть недостаточно детализированным. Информация в целом используется корректно, а ее анализ и обобщение выполнены на хорошем уровне с незначительными недочетами. Имеются недочеты в оформлении источника.	Хорошо
		Подбирает источники, однако их верификация и соответствие целям исследования частично вызывают сомнения. Источники могут быть ограничены по разнообразию (например, преимущественно отечественные или международные), а их актуальность или достоверность требует дополнительной проверки. Обоснование выбора источников слабое или фрагментарное. Анализ и обобщение информации поверхностны и не всегда позволяют сделать	Удовлетворительно

		обоснованные выводы относительно образовательных продуктов и практик. Ссылки на источники неполные.	
		Студент не способен подбирать верифицированные источники для оценки образовательных продуктов и практик. Использованные материалы не соответствуют поставленным задачам, являются устаревшими, недостоверными или нерелевантными. Обоснование выбора отсутствует или полностью некорректно. Информация не анализируется и не обобщается, наблюдаются значительные пробелы в понимании отечественного и международного опыта в области исследования. Не умеет оформить ссылки на источники.	Неудовлетворительно
	ИПК-1.2 Производит анализ и оценку результатов исследований в соответствии со стоящими задачами	Результаты исследований тщательно проанализированы с использованием корректных методов, выбранных в соответствии с поставленными задачами. Логика анализа последовательна, глубока и обоснована, а выводы являются точными, обоснованными и полностью соответствуют целям исследования. Продемонстрирована способность выявлять ключевые закономерности, проблемы и перспективы на основе данных.	Отлично
		Методы анализа выбраны корректно и в целом соответствуют задачам исследования, хотя их применение может быть не всегда детализированным. Анализ выполнен на достаточном уровне, с небольшими неточностями или пропусками. Выводы логичны и обоснованы с небольшими упущениями. В целом продемонстрировано понимание задач исследования и способность к их решению.	Хорошо
		Методы анализа применяются частично или с погрешностями, выбор методов не всегда соответствует поставленным задачам. Анализ поверхностный, а выводы не полностью обоснованы или имеют противоречия. Наблюдается недостаточное понимание логики исследования и слабая интерпретация результатов, что снижает обоснованность оценки и итоговых выводов.	Удовлетворительно

		Методы анализа либо не используются, либо применяются некорректно, а выбор методов не имеет связи с поставленными задачами. Анализ отсутствует либо выполнен с существенными ошибками. Выводы не обоснованы, противоречивы или полностью неверны. Студент демонстрирует значительные пробелы в понимании задач исследования и неспособность провести их оценку на требуемом уровне.	Неудовлетворительно
	ИПК-1.3 Дает экспертизу и консультирует по вопросам деятельности для принятия управленческих решений (в том числе для трансформации образования)	Решения предлагаются на основе глубокого анализа с использованием корректных количественных и (или) качественных методов. Экспертиза носит системный характер, включает точные количественные показатели и логически обоснованные выводы. Рекомендации носят практический характер, применимы к реальным управленческим задачам и учитывают перспективы трансформации образования.	Отлично
		Применяются подходящие методы оценки, однако анализ может быть недостаточно глубоким. Предложенные решения в целом обоснованы и практически применимы, хотя некоторые показатели могли бы быть более точными или развернутыми.	Хорошо
		Рекомендации сформулированы, но имеют общий характер и не всегда отвечают стоящим задачам. Логика предложенных решений прослеживается с трудом, а аргументация недостаточно развернута. Наблюдается неполное понимание связи между экспертизой и практическими управленческими решениями.	Удовлетворительно
		Предложенные рекомендации не обоснованы, непрактичны или не связаны с задачами трансформации образования. Аргументация слабая или отсутствует, выводы противоречивы. Продемонстрированы значительные пробелы в понимании процессов оценки и консультирования для управленческих нужд.	Неудовлетворительно

ПК-2 Способен собирать, анализировать, обрабатывать эмпирические данные, необходимые для проведения научного исследования в области образования.	ИПК-2.1 Осуществляет сбор информации посредством качественных и количественных методов сбора информации	Владеет методами и инструментами исследования, умеет подобрать и обосновать выбор методов для конкретной задачи, понимая отличия качественных и количественных методов. Умеет составить корректную выборку для сбора данных, определив генеральную совокупность и обосновав выборочный метод.	Отлично
		Умеет выбрать методы для поставленной задачи, понимая отличия качественных и количественных методов, однако видит не все возможные методы, а обоснование не полностью развернуто. Умеет составить выборку для сбора данных, определив генеральную совокупность, однако недостаточно полно обосновывает выборочный метод.	Хорошо
		Выбор методов не всегда обоснован или применен корректно. Присутствуют пробелы в понимании отличий качественных и количественных методов. Собранные данные могут быть частично неполными или содержать ошибки. Анализ и интерпретация данных поверхностны и требуют доработки.	Удовлетворительно
		Студент не владеет необходимыми методами сбора информации или использует их некорректно. Не способен обосновать выбор методов и применить их на практике. Собранные данные неполны, противоречивы или недостоверны. Анализ и интерпретация отсутствуют или выполнены с критическими ошибками.	Неудовлетворительно
	ИПК-2.4 Формулирует рекомендации на основании проведенного исследования	Формулирует и понимает практическую значимость исследований. Формулирует не менее 3 рекомендаций на основании проведенного исследования, направленные как на принятие решений в области управления образованием или педагогики, так и относительно дальнейших исследований или корректировки проведенного исследования.	Отлично
	Формулирует и оценивает практическую значимость с небольшими неточностями. Способен сформулировать 2 адекватных рекомендаций на основании проведенного исследования, направленные как на принятие решений в области управления образованием или педагогики, так и	Хорошо	

		относительно дальнейших исследований или корректировки проведенного исследования.	
		Практическая значимость формулируется и понимается с ошибками. Способен сформулировать не более 1 адекватных рекомендации на основании проведенного исследования, направленные как на принятие решений в области управления образованием или педагогики, так и относительно дальнейших исследований или корректировки проведенного исследования.	Удовлетворительно
		Не видит практическую значимость исследований. Не способен сформулировать рекомендации на основании проведенного исследования	Неудовлетворительно

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Текущий контроль проводится через контроль посещаемости, выступлений с докладами, тестов по лекционному материалу, выполнения самостоятельных заданий.

1. Контроль посещаемости рассчитывается как доля посещенных занятий от общего числа и рассчитывается по стобалльной шкале.
2. Выступления с докладами (ИОПК-5.1).

Во время обучения студент должен подготовить доклад, как минимум, по одному из методов исследования. Задача доклада – продемонстрировать возможности и ограничения конкретного метода. Привести примеры реальных исследований, разобрать их с одногруппниками. Доклад представляется в формате презентации. Приветствуется демонстрация наглядных материалов.

Примерные темы докладов:

- Глубинное интервью: возможности и ограничения метода
- Фокус-группы: возможности и ограничения метода
- Нарративное интервью: возможности и ограничения метода
- Экспертное интервью: возможности и ограничения метода
- Этнографический метод: возможности и ограничения метода
- Включенное наблюдение: возможности и ограничения метода
- Биографический метод: возможности и ограничения метода.
- Дискурс-анализ: возможности и ограничения метода.
- Кейс-стади как метод и исследовательская стратегия.
- Методики измерения лояльности.
- Контент-анализ: возможности и ограничения метода.
- Особенности опросных методов: возможности и ограничения метода.
- Эксперимент как метод оценки влияния

Доклад оценивается в соответствии с критериями оценивания ИОПК-5.1 из Таблицы 1.

3. Самостоятельные задания

3.1. Кейсовые задания (ИОПК-5.2)

Описание задания:

Необходимо разработать программу мониторинга качества образовательного процесса и эффективности обучения студентов в вузе. Программа должна включать понимание показателя, набор ключевых метрик по выбранному показателю, примерный план мониторингового исследования. Предложите максимальное число адекватных метрик, которые считаете адекватными (не более пяти), обосновав их выбор, для одного из направлений:

1. Оценка успеваемости.
2. Анализ вовлеченности.
3. Мотивация обучающихся.
4. Психологическое благополучие.
5. Профессионализация.
6. Обратная связь по образовательному мероприятию.
7. Участие во внеучебной деятельности.
8. Участие в научной деятельности.
9. Саморегуляция студентов.
10. Проблемы самоорганизации студентов.

11. Оценка преподавания.
12. Оценка курсов.

Задание оценивается в соответствии с критериями оценивания ИОПК-5.2 из Таблицы 1.

3.4. Работа с имеющимися исследованиями

Часть 1. Задание на подбор литературы (ИПК-1.1)

Описание задания:

Определите тематику и согласуйте с преподавателем. Необходимо подобрать не менее 3 источников по выбранной тематике, содержащих результаты последних исследований как в отечественной, так и зарубежной литературе, соответствующие следующим критериям:

1. Соответствие теме исследования: Литература должна быть релевантна выбранной теме исследования в области образования
2. Верификация источников: Источники должны быть верифицированными, то есть опубликованными в рецензируемых авторитетных журналах.
3. Актуальность: Предпочтение следует отдавать источникам, опубликованным не ранее чем за последние 5-10 лет.

Составьте библиографию по требованиям оформления литературы.

Часть 2. Задание на анализ исследований (ИПК-1.2).

Описание задания:

Выберите не менее 1 статьи из ранее выбранных. Подготовьте материал, где будут указаны тематика, методы, выборка, основные результаты исследования. Укажите недостатки и преимущества исследования.

Часть 3. Задание на анализ исследований (ИПК-1.3).

Оцените, к каким управленческим решениям могут (должны) привести представленные данные. Уточните, есть ли рекомендации в выбранных статьях. Оцените предложенные рекомендации при наличии. Сформулируйте собственные рекомендации, в том числе возможные рекомендации по корректировке исследования и возможные дальнейшие направления исследования

Задание оценивается в соответствии с критериями оценивания ИПК-1 из Таблицы 1.

3.5. Задание на сбор информации (ИПК-2.1)

Часть 1 (ИПК-2.1). Выберите тематику в области образования и согласуйте с преподавателем. Сформулируйте цель и задачи исследования в данной области. Обоснуйте выбранный подход (качественный, количественный или смешанный). Определите адекватные методы исследования. Опишите адекватную выборку исследования, описав генеральную совокупность, выборочный метод, объем выборки, иные требования.

Часть 2 (ИПК-2.4) Продумайте, какие можно будет дать рекомендации на основе запланированных данных, в т.ч. относительно дальнейших исследований.

Задание оценивается в соответствии с критериями оценивания ИПК-2.1 и ИПК-2.4 из Таблицы 1.

4. Тестовое задание (ИПК-2.1)

1. От чего должен зависеть выбор качественного метода исследования?

Выберите все подходящие варианты.

1. От нежелания делать серьезный анализ
2. Качественный метод всегда лучше количественного
3. Позволяет решить поставленные задачи исследования
4. От разного взгляда на социальную реальность

2. Укажите типичную ошибку в проведении качественного исследования:

1. Отсутствие актуальности исследования
2. Переоценка собственных возможностей в проведении исследования
3. Отсутствие четко сформулированной гипотезы
4. Получение недостоверной информации
5. Оценивать результаты качественного исследования с позиции количественного исследования

3. Качественное исследование помогает:

1. Статистически и математически посчитать, какие изменения происходят в обществе

2. Глубоко и непосредственно изучить интересующее явление
3. Изучить какой-либо объект или событие быстро и поверхностно
4. Распространить полученные результаты на мнение большинства

4. Что относится к характеристике количественных методов исследования?

1. Сбор числовых данных
2. Глубокий анализ индивидуального опыта
3. Статистическая обработка информации
4. Использование только открытых вопросов

5. Как называется опрос, в котором всем респондентам задаются одни и те же вопросы с фиксированными вариантами ответов?

1. Глубинное интервью
2. Структурированное интервью
3. Свободное наблюдение
4. Контент-анализ

6. Что является основным преимуществом количественных методов в социологическом исследовании?

1. Глубокое понимание мотивации респондентов
2. Возможность генерализации результатов на широкую популяцию
3. Высокая гибкость в процессе сбора данных
4. Простота обработки текстовой информации

7. Какой из перечисленных шагов является первым при проектировании исследования для сбора обратной связи?

1. Выбор методов анализа данных
2. Разработка анкеты
3. Определение целей и задач исследования
4. Формирование выборки

8. Какой тип вопросов в анкете лучше использовать для количественной оценки удовлетворенности участников образовательного проекта?

1. Закрытые вопросы с фиксированными вариантами ответов
2. Открытые вопросы
3. Проективные вопросы
4. Вопросы без ответов (свободная форма)

9. Какой из методов анализа обратной связи является наиболее полезным для выявления латентных (скрытых) проблем в образовательном процессе?

1. Сравнительный анализ статистических данных без учета контекста

2. Контент-анализ открытых ответов в анкете, чтобы выявить повторяющиеся темы и проблемы
3. Простая сводка количественных данных по оценкам учеников
4. Использование только однозначных количественных оценок без учета мнений участников

10. Что означает "доказательный подход" в контексте сбора и анализа обратной связи в образовании?

1. Использование субъективных мнений преподавателей для оценки качества образования
2. Применение методов, основанных на эмпирических данных, научных исследованиях и статистике для принятия обоснованных решений
3. Сбор данных только от учеников для оценки учебного процесса
4. Оценка образовательного процесса исключительно на основе мнения руководства учебного заведения

Ключ к тесту:

1 - 3, 2 - 5, 3 - 2, 4 - 3, 5 - 2, 6 - 2, 7 - 3, 8 - 1, 9 - 2, 10 - 2

Критерии оценки результатов:

- «отлично» - 9-10 правильных ответов,
- «хорошо» - 7-8 правильных ответов,
- «удовлетворительно» - 6 правильных ответов,
- «неудовлетворительно» - 5 и менее правильных ответов.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Промежуточная аттестация представляет собой защиту в формате презентаций исследовательского проекта. В презентации должны быть представлены тематика, анализ имеющихся исследований в литературе, цель и задачи (исследовательские вопросы), выбранный метод, описание выборки, наличие инструментария с методиками, а также практическая значимость и предлагаемые рекомендации по итогам исследования.

Присутствующие во время презентаций студенты выступают экспертами представленных исследований (проектов), задавая вопросы, осуществляя оценку и предлагая иные решения для улучшения проекта.

Соответствие элемента проекта и защиты формируемым компетенциям

Элемент исследовательского проекта и защиты	Индикаторы компетенций
Структура исследования, выбранный подход. Определение цели и задач исследования	ИОПК-5.1 Понимает суть и различия форм и методов оценки результатов образования обучающихся, метрик эффективности образовательного процесса
Подобранные методики для измерения	ИОПК-5.2 Формирует перечень метрик программы мониторинга в соответствии с ее задачами

Подбор имеющихся исследований в литературе	ИПК-1.1 Подбирает верифицированные источники для оценки образовательных продуктов и практик, обобщения передового отечественного и международного опыта в соответствующей области исследования
Анализ имеющихся исследований	ИПК-1.2 Производит анализ и оценку результатов исследований в соответствии со стоящими задачами
Экспертиза представленных проектов	ИПК-1.3 Дает экспертизу и консультирует по вопросам деятельности для принятия управленческих решений (в том числе для трансформации образования)
Обоснование методов исследования, описание выборки	ИПК-2.1 Осуществляет сбор информации посредством качественных и количественных методов сбора информации
Практическая значимость исследования (потенциальные рекомендации на основе данных)	ИПК-2.4 Формулирует рекомендации на основании проведенного исследования

4. Оценочные материалы для проверки знаний (сформированности компетенций)

Вариант 1.

Тестирование

1. Соотнесите метод исследования и информацию, которую с его помощью можно получить (ИОПК-5.1)

1. Эксперимент	А. Сравнение случаев высокой успеваемости и неуспеваемости обучающихся
2. Опрос	Б. Оценка влияния фактора на образовательные результаты
3. Интервью	В. Выявленная связь между образовательными результатами и полом обучающихся
4. Кейс-стади	Г. Мнение педагогов об факторах успеваемости

Ответ: 1А, 2Б, 3Г, 4В

2. Укажите, от чего должен зависеть выбор качественного метода исследования? (ИПК-2.1)

1. От нежелания делать серьезный анализ
2. Качественный метод всегда лучше количественного

3. Позволяет решить поставленные задачи исследования

4. От разного взгляда на социальную реальность

Ответ: 3

3. Укажите типичную ошибку в проведении качественного исследования. (ИПК-2.1)

1. Отсутствие актуальности исследования

2. Переоценка собственных возможностей в проведении исследования

3. Отсутствие четко сформулированной гипотезы

4. Получение недостоверной информации

5. Оценка результатов качественного исследования с позиции количественного

Ответ: 5

4. Укажите, какие пункты должен содержать отчет по результатам исследования. (ИПК-2.4)

1. Перечисление благодарностей всем участникам

2. Описание метода сбора данных

3. Указание на стоимость исследования

4. Выводы и рекомендации

Ответ: 2, 4.

5. Расставьте в правильном порядке процесс линейного исследования: (ИПК-1.2)

А: дизайн

Б: презентация результатов

В: интерпретация результатов

Г: вход в «поле»

Д: сбор данных

Ответ: АГДВБ

6. Как называется подход в образовании, при котором решения принимаются на основе имеющихся или вновь полученных данных исследований (ИПК-1.3)

Ответ: доказательное образование

7. Основной вопрос качественного исследования (ИПК-2.1)

1. Как много?

2. Почему?

3. Каково влияние?

4. Нужно ли?

Ответ: 2

8. Метод, который позволяет выявить влияние конкретного фактора (ИПК-2.1)

Ответ: эксперимент

Ситуационные задачи, проверяющие освоение компетенции/ индикатора достижения компетенции

Задача 1. (ИПК-1.1)

Вам представлен перечень источников по тематике. Отберите две, на которые в первую очередь следует обращать внимание, обоснуйте свое решение. Тематика “Образовательная успешность студентов”

1. Как повысить успеваемость студента в вузе // <https://journal.tinkoff.ru/guide/better-grades/?ysclid=m4s8iouiet44097069>
2. Лызь Н. А., Истратова О. Н., Голубева Е. В. Работающие студенты: образовательная успешность и субъективное благополучие // Высшее образование в России. – 2023. – Т. 32. – №. 2. – С. 80-96.
3. Петров А. К. Образовательная неуспешность // Вестник социально-педагогического университета. – 2016. – №. 2 (34). – С. 46-51.
4. Мозгова Е. Ф. Образовательные волонтерские практики как фактор образовательной успешности студентов. – 2012.

5. Что такое образовательная неуспешность // <https://ru.wikipedia.org/w/index.php?search=%D1%83%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%88%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C&title=%D0%A1%D0%BB%D1%83%D0%B6%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%B0%D1%8F:%D0%9F%D0%BE%D0%B8%D1%81%D0%BA&profile=advanced&fulltext=1&ns0=1>

6. Зборовский Г. Е., Амбарова П. А. Образовательная неуспешность российского студенчества: социологическая интерпретация проблемы // Социологические исследования. – 2021. – №. 3. – С. 17-27.

Правильный ответ: 2 и 6.

Примерное обоснование: за последние 5 лет, размещенные в научных журналах, рецензированных и высокорейтинговых.

Две статьи (1 и 5) размещены не в научных журналах. Статья 3 - более поздняя и нужно проверять индекс журнала. Статья 4 - непонятно, где опубликована

Задача 2. (ИОПК-5.2)

Укажите, что необходимо заложить в методику, чтобы выявить отношение (установку) студентов относительно онлайн-занятий.

Правильный ответ: знания (когнитивный элемент), аффективный компонент (отношение), поведенческий компонент (действия, поступки)

Вариант 2.

Тестирование

1. Соотнесите метод исследования и информацию, которую с его помощью можно получить (ИОПК-5.1)

1. Биографическое интервью	А. Актуальность тематики оценивания в СМИ
2. Метаанализ	Б. Влияние процедур оценивания на образовательные результаты на основе статистического анализа нескольких исследований
3. Фокус-группа	В. Различные мнения студентов о роли отметок в аттестате и дипломе на школе и вузе в жизни
4. Контент-анализ	Г. Значимость оценок во время обучения на разных этапах жизни

Ответ: 1А, 2Б, 3В, 4Г

2. Укажите, что позволяет сделать качественное исследование. (ИПК-2.1)

1. Статистически и математически просчитать, какие изменения происходят в обществе

2. Глубоко и детально изучить интересующее явление

3. Изучить какой-либо объект или событие быстро и поверхностно

4. Распространить полученные результаты на мнение большинства

Ответ: 2

3. Как называется метод опроса, в котором всем респондентам задаются одни и те же вопросы с фиксированными вариантами ответов? (ИПК-2.1)

1. Глубинное интервью
2. Свободное наблюдение
3. Структурированное интервью
4. Биографическое интервью

Ответ: 3

4. Укажите, какие пункты обязательно должны быть в аналитической записке по практикоориентированному исследованию (в отличие от научноориентированного) (ИПК-2.4)

1. Планы на дальнейшее продолжение исследований
2. Рекомендации на основе анализа
3. Подробный обзор литературы с большим числом источников
4. Ссылки на литературу

Ответ: 2

5. Расставьте в правильном порядке процесс обработки и анализа результатов: (ИПК-1.2)

- А: формулирование гипотез
Б: описание и анализ результатов
В: анализ различными метриками
Г: подбор переменных (операционализация)
Д: подготовка базы данных

Ответ: АГДВБ

6. Как переводится с английского “evidence based approach” (ИПК-1.3)

Ответ: доказательный подход (или: подход, основанный на данных)

7. Основной вопрос количественного описательного исследования (ИПК-2.1)

1. Как много?
2. Почему?
3. Зачем?
4. Нужно ли?

Ответ: 1

8. Метод, который позволяет выявить разнообразие мнений, мотивов людей за короткое время и как они могут меняться под влиянием других (ИПК-2.1)

Ответ: фокус-группа

Ситуационные задачи, проверяющие освоение компетенции/ индикатора достижения компетенции

Задача 1. (ИПК-1.1)

Вам представлен перечень источников по тематике. Отберите две, на которые в первую очередь следует обращать внимание, обоснуйте свое решение. Тематика “Роль научного руководителя в аспирантуре”

1. Биричева Е. В., Фаттахова З. А. Эффективность взаимодействия научного руководителя и аспиранта в вузе и в академии наук // Высшее образование в России. – 2021. – №. 1. – С. 9-22.
2. Функции и обязанности научного руководителя. Материал взят с сайта Студворк // <https://studwork.ru/journal/6022-funkcii-i-obyazannosti-nauchnogo-rukovoditelya>
3. Научный руководитель в аспирантуре // <https://journal.tinkoff.ru/phd-without-adviser/?ysclid=m4s9kurwp4432261003>
4. Григорьева А. В., Терентьев Е. А. Научное руководство аспирантами: систематический обзор подходов к концептуализации и эмпирическому анализу // Университетское управление: практика и анализ. – 2021. – Т. 25. – №. 1. – С. 49-61.

5. Камышанова Л. К. К изучению факторов эффективности подготовки научных работников через аспирантуру //Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Вып. УП. М. – 1977. – С. 225-229
6. Штенберг А. И. Подготовка аспирантов по гигиене питания / Гигиена и санитария. – 2020. – №. 4. – С. 38-41.

Правильный ответ: 1 и 4.

Примерное обоснование: эти статьи за последние 5 лет, размещенные в рецензируемых журналах, высокорейтинговых.

Две публикации (2 и 3) размещены не в научных журналах. Статья 5 - устаревшая и нужно проверять индекс журнала. Статья 6 - непонятно, где опубликована и очень узкая по тематике

Задача 2. (ИОПК-5.2)

Укажите, какие базовые компоненты необходимо заложить в методику, чтобы выявить вовлеченность студентов на занятиях.

Правильный ответ: когнитивная вовлеченность, аффективная вовлеченность, поведенческая вовлеченность (могут использоваться синонимы).

Информация о разработчиках

Абрамова Мария Олеговна, канд. филос. наук, директор центра социологии образования института образования, доцент кафедры социологии ФсФ НИ ТГУ