

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:
Директор ЮИ ТГУ
О.И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине
Общее учение об интеллектуальных правах
по направлению подготовки
40.04.01 «Юриспруденция»

Направленность (профиль) подготовки:
Интеллектуальные и цифровые права

Форма обучения
Очная

Квалификация
Магистр

Год приема
2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
Н.Д. Титов

Председатель УМК
Н.В. Багрова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-1 Способен выявлять проблемы правового регулирования, оценивать законодательные инициативы, разрабатывать нормативные правовые акты в соответствующей сфере профессиональной деятельности.

ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК 1.1 Знает формы и способы совершенствования нормативных правовых актов в сфере уголовной юстиции; иметь представление об актуальных проблемах правового регулирования в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 1.2 Обосновывает необходимость совершенствования правового регулирования; оценивает законодательные инициативы в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 1.3 Разрабатывает проекты нормативных правовых актов в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 2.1 Знает правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм материального и процессуального права в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 2.2 Знает правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм материального и процессуального права в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 2.3 Составляет правовые документы по требованиям юридической техники в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Текущий контроль по дисциплине «Общее учение об интеллектуальных правах» проводится путем контроля посещаемости семинарских занятий, устных опросов, тестирования по пройденному материалу, использования интерактивных методов оценивания путем проведения управляемых дискуссий и деловых игр, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Устный опрос является средством измерения формирования ПК-1; ПК-2.

Устный опрос позволяет объективно оценить уровень знания студента по теме семинарского занятия, его юридический и общий кругозор, его умение логически рассуждать и аргументированно отстаивать свою позицию. Данная форма текущего контроля помогает преподавателю в воспитательной работе с целью выработки у студента коммуникативных навыков.

Примерные вопросы для устного опроса по теме «Защита интеллектуальных прав»:

1. Назовите основные способы защиты интеллектуальных прав и дайте им правовую характеристику;

2. Как соотносятся между собой категории: «охрана» и «защита», «меры защиты» и «меры ответственности»;

3. Назовите способы защиты личных неимущественных прав и дайте им правовую характеристику;
4. Назовите способы защиты исключительных и иных прав, и дайте им правовую характеристику;
5. Охарактеризуйте «принцип старшинства» в системе защиты исключительных прав;
6. Назовите основные обеспечительные меры в случае нарушения исключительных прав правовую характеристику;
7. В чем заключаются особенности защиты прав «исключительного лицензиата» ?
8. В чем отличие между юрисдикционной и неюрисдикционной защитой интеллектуальных прав ?

Критерии оценивания устного ответа:

- правильность ответа;
- сочетание полноты и лаконичности ответа;
- умение свободно ориентироваться в системе источников гражданского права, в учебной и научной литературе;
- следование правилам формальной логики в рассуждениях;
- соблюдение культуры ответа.

Ответ обучающегося на практическом занятии оценивается одной из следующих оценок: «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему полное знание исследуемого учебного и нормативного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной литературой, по теме занятия.

Также оценка «зачтено» ставится студентам, показавшим знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, но допустивших погрешности в ответе, не носящих принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» ставится обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в ответе на поставленный вопрос. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов.

Тестирование является средством измерения формирования ПК-1; ПК-2.

Состоит из системы тестовых заданий, позволяющих стандартизовать процедуру проверки знаний по пройденной теме.

Примерные тестовые задания по теме: «Интеллектуальные права и интеллектуальная собственность»

1. Какая концепция лежит в основе раздела VII ГК РФ:

- а) проприетарная теория;
- б) утилитарная теория;
- в) теория исключительных прав
- г) личностная теория

2. Основоположителем отечественной концепции интеллектуальных прав является:

- а) Шершеневич;
- б) Табашников;
- в) Дозорцев
- г) Маковский
- д) Гаврилов

3. Интеллектуальные права:

а) зависят от права собственности и иных вещных прав на материальный носитель (вещь), в котором выражены соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации.

б) не зависят от права собственности и иных вещных прав на материальный носитель (вещь), в котором выражены соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации.

в) не зависят от права собственности и иных вещных прав на материальный носитель (вещь), в котором выражены соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, если иное не предусмотрено законом или договором

г) являются разновидностью вещных прав

4. Автором результата интеллектуальной деятельности признается:

- а) гражданин, творческим трудом которого создан такой результат;
- б) организация, работник которой создал результат интеллектуальной деятельности
- в) любое лицо, оказавшие автору техническое, консультационное, организационное или материальное содействие в создании произведения.
- г) как физическое, так и юридическое лицо, обладающее авторскими правами

5. Отсутствие прямого запрета правообладателя на использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации:

- а) считается согласием (разрешением)
- б) не считается согласием (разрешением)
- в) считается согласием (разрешением) при условии некоммерческого использования
- г) считается согласием (разрешением) при использовании в личных целях

6. Формами распоряжения исключительным правом не являются:

- а) договор об отчуждении исключительного права
- б) лицензионный договор
- в) договор залога исключительного права
- г) договор купли – продажи исключительного права

7. Объекты интеллектуальных прав

- а) полностью оборотоспособны
- б) ограниченно оборотоспособны
- в) не оборотоспособны
- г) оборотоспособными являются только исключительные права

8. В разделе VII ГК РФ воплощена:

- а) монистическая концепция
- б) дуалистическая концепция
- в) концепция copyright

г) ни одна из этих концепций не закреплена в ГК РФ

9. Незаконное использование результата интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации является:
- а) деликтом;
 - б) неосновательным обогащением;
 - в) нарушением обязательства;
 - г) плагиатом

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Результаты выполнения тестовых заданий оцениваются по системе баллов:

- оценка «отлично» выставляется студентам за верные ответы, которые составляют 91 % и более от общего количества вопросов;
- оценка «хорошо» соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 90 % правильных ответов;
- оценка «удовлетворительно» от 60 % до 70 % правильных ответов;
- оценка «неудовлетворительно» соответствует результатам тестирования, содержащие менее 60 % правильных ответов.

Использование интерактивных методов является средством измерения формирования ПК – 1; ПК-2.

Основным интерактивным методом на семинарских занятиях служит управляемая дискуссия, по поводу спорных положений учения об интеллектуальных правах, законодательства об интеллектуальных правах и правовых судебных позиций.

Каждый из участников дискуссии должен высказаться относительно поставленных на обсуждение преподавателем спорных положений учения об интеллектуальных правах, законодательства об интеллектуальных правах и правовых судебных позиций. Высказанные идеи записываются и обсуждаются. После обсуждения формулируются выводы и предложения, которые предоставляются всем участникам дискуссии.

Критерии оценки

Участие в дискуссии оценивается путем учета активности работы обучающегося по системе баллов:

5 баллов – студент активно участвует в дискуссии, проявляет инициативу в обсуждении спорных положений действующего гражданского законодательства и спорных правовых судебных позиций; указывает на ошибки законодателя и правоприменителя; предлагает свои варианты оптимального законодательного решения или правовой позиции по вопросам толкования и применения гражданского законодательства; умело аргументирует свою точку зрения с использованием доктрины гражданского права;

4 балла - студент активно участвует в дискуссии, проявляет инициативу в обсуждении спорных положений действующего гражданского законодательства и спорных правовых судебных позиций; указывает на ошибки законодателя и правоприменителя; предлагает свои варианты оптимального законодательного решения или правовой позиции по вопросам толкования и применения гражданского законодательства, но при этом недостаточно умело аргументирует свою точку зрения с использованием доктрины гражданского права;

3 балла - студент не достаточно активно участвует в дискуссии, сам не проявляет инициативу в обсуждении спорных положений действующего гражданского законодательства и спорных правовых судебных позиций, включаясь в дискуссию только по просьбе преподавателя; при этом способен выявить некоторые ошибки законодателя и правоприменителя; но не предлагает свои варианты оптимального законодательного решения или правовой позиции по вопросам толкования и применения гражданского законодательства, не умело аргументирует свою точку зрения с использованием доктрины гражданского права;

2 балла - студент не участвует в дискуссии, не проявляет инициативу в обсуждении спорных положений действующего гражданского законодательства и спорных правовых судебных позиций, не включается в дискуссию даже по просьбе преподавателя; не понимает сути ошибочных законодательных решений и спорных судебных правовых позиций; не предлагает свои варианты оптимального законодательного решения или правовой позиции по вопросам толкования и применения гражданского законодательства, не способен рассуждать, не понимает соответствующих положений доктрины гражданского права.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Зачет в первом семестре проводится в устной форме по билетам. Билет включает в себя два теоретических вопроса. Продолжительность 1, 5 часа.

Ответы студента на теоретические вопросы даются в развернутом виде и позволяют проверить выполнение ПК – 1 и ПК – 2.

Примерный перечень теоретических вопросов:

1. Основные теории интеллектуальных прав
2. Источники правового регулирования отношений по использованию охраняемых объектов интеллектуальных прав
3. Международные акты в сфере интеллектуальных прав и интеллектуальной собственности.
4. Система субъективных интеллектуальных прав.
5. Интеллектуальное право и вещное право.
6. Действие интеллектуальных прав на территории Российской Федерации
7. Дуалистическая и монистическая концепции интеллектуальных прав.
8. Понятие, правовая природа и содержание исключительного права.
9. Ограничения исключительных прав.
10. Личные неимущественные интеллектуальные права
11. Объекты интеллектуальных прав (интеллектуальная собственность), проблемы сложных объектов
12. Субъекты интеллектуальных прав: первоначальные и производные правообладатели.
13. Основные формы распоряжения интеллектуальными правами: виды и общая характеристика
14. Договор об отчуждении исключительного права: понятие, признаки, элементы, форма и содержание, права и обязанности сторон
15. Лицензионный договор: понятие, признаки, элементы, форма и содержание, права и обязанности сторон
16. Виды лицензионных договоров. Сублицензия
17. Сущность публичной лицензии
18. Сущность принудительной лицензии

19. Залог исключительного права
20. Внесение исключительного права в уставный (складочный) капитал хозяйственного товарищества и хозяйственного общества
21. Переход исключительного права по наследству и при реорганизации юридического лица
22. Способы и формы защиты интеллектуальных прав и их правовая характеристика, соотношение категорий «охрана» и «защита», «меры защиты» и «меры ответственности».
23. Способы защиты личных неимущественных прав
24. Способы защиты исключительных и иных прав. "Принцип старшинства" в системе защиты исключительных прав.
25. Обеспечительные меры в случае нарушения исключительных прав.
26. Особенности защиты интеллектуальных прав при их нарушении в сети Интернет

Результаты зачета определяются оценками «зачтено», «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему всесторонние знания учебного и нормативного материала, способному свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоившему основную и ознакомившийся с дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой. Также оценка «зачтено» выставляется студентам, обнаружившим полное знание учебного материала, успешно выполняющим предусмотренные в программе задания, усвоившим основную литературу, рекомендованную кафедрой, демонстрирующим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности. Наконец, оценкой «зачтено» оцениваются ответы обучающихся, показавших знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и в предстоящей работе по профессии, справляющихся с выполнением заданий, предусмотренных программой, но допустивших погрешности в ответе на зачете, не носящие принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» выставляется обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что он не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

**Комплект тестовых заданий по дисциплине
«Общее учение об интеллектуальных правах»
по направлению подготовки**

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки / специализация:

«Интеллектуальные и цифровые права»

Охватывает собой все темы, указанные в рабочей программе дисциплины

Вариант 1

Формирует ПК-1 – способность выявлять проблемы правового регулирования, оценивать законодательные инициативы, разрабатывать нормативные правовые акты в соответствующей сфере профессиональной деятельности

ИПК 1.1. – имеет представление об актуальных проблемах правового регулирования в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав;

ИПК 1.2. – обосновывает необходимость совершенствования правового регулирования; оценивает законодательные инициативы в сфере интеллектуальной собственности и цифровых прав;

ИПК 1.3. – разрабатывает проекты нормативных правовых актов в сфере права интеллектуальной собственности;

1. Основана на концепции бестелесных вещей (ИПК 1.1):

а) проприетарная теория

б) утилитарная теория

в) личностная теория

г) теория исключительных прав

д) трудовая теория

2. Основана на необходимости эквивалентного вознаграждения (ИПК 1.1):

а) проприетарная теория

б) утилитарная теория

в) личностная теория

г) теория исключительных прав

д) трудовая теория

3. Основана на концепции воплощения в произведении личности автора (ИПК 1.1):

а) проприетарная теория

б) утилитарная теория

в) личностная теория

г) теория исключительных прав

д) трудовая теория

4. Основана на легальной монополии автора в отношении созданного им результата интеллектуальной деятельности (ИПК 1.1):

а) проприетарная теория

б) утилитарная теория

в) личностная теория

г) теория исключительных прав

д) трудовая теория

5. Основана на основе принципа справедливого баланса интересов правообладателя и общества (общественной пользы) (ИПК 1.1):

а) проприетарная теория

б) утилитарная теория

в) личностная теория

- г) теория исключительных прав
- д) трудовая теория

6. В основе российской правовой доктрины и законодательства в сфере интеллектуальных правах (ИПК 1.2):

- а) проприетарная теория
- б) утилитарная теория
- в) личностная теория
- г) теория исключительных прав**
- д) трудовая теория

7. Систему законодательства об интеллектуальных правах образует (ИПК 1.2):

а) Гражданский кодекс Российской Федерации и принятые в соответствии с ним иные федеральные законы, а также иные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, органов власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления

б) Гражданский кодекс Российской Федерации и принятые в соответствии с ним иные федеральные законы, а также иные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, органов власти субъектов Российской Федерации

в) Гражданский кодекс Российской Федерации и принятые в соответствии с ним иные федеральные законы

г) Гражданский кодекс Российской Федерации и принятые в соответствии с ним иные федеральные законы

д) Гражданский кодекс Российской Федерации

8. К отношениям по использованию и охране произведений науки, литературы и искусства, содержащим иностранный элемент, применяются (ИПК 1.2):

- а) Бернская конвенция 1886 г**
- б) Римская конвенция 1961
- в) Женевская конвенция 1971 г.
- г) Парижская конвенция 1883 г.
- д) Ниццкое соглашение 1957 г.

9. К отношениям по охране интересов исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций, содержащим иностранный элемент, применяются (ИПК 1.2):

- а) Бернская конвенция 1886 г
- б) Римская конвенция 1961 г.**
- в) Женевская конвенция 1971 г.
- г) Парижская конвенция 1883 г.
- д) Ниццкое соглашение 1957 г.

10. К отношениям по использованию и охране изобретений, полезных моделей и промышленных образцов, содержащим иностранный элемент, применяются: (ИПК 1.2):

- а) Бернская конвенция 1886 г

- б) Римская конвенция 1961 г.
- в) Женевская конвенция 1971 г.
- г) Парижская конвенция 1883 г.**
- д) Ниццкое соглашение 1957 г.

11. К отношениям по использованию и охране товарных знаков, содержащим иностранный элемент, применяются (ИПК 1.2):

- а) Бернская конвенция 1886 г
- б) Римская конвенция 1961 г.
- в) Женевская конвенция 1971 г.
- г) Парижская конвенция 1883 г.
- д) Ниццкое соглашение 1957 г.**

12. К отношениям по охране интересов производителей фонограмм от их незаконного воспроизводства, содержащим иностранный элемент, применяются (ИПК 1.2):

- а) Бернская конвенция 1886 г
- б) Римская конвенция 1961 г.
- в) Женевская конвенция 1971 г.**
- г) Парижская конвенция 1883 г.
- д) Ниццкое соглашение 1957 г.

13. В систему субъективных интеллектуальных прав не включаются (ИПК 1.3):

- а) исключительные права
- б) личные права
- в) вещные права**
- г) цифровые права
- д) обязательственные права**

14. По отношению к вещным правам интеллектуальные права (ИПК 1.3):

а) зависят от права собственности и иных вещных прав на материальный носитель (вещь), в котором выражены соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации.

б) не зависят от права собственности и иных вещных прав на материальный носитель (вещь), в котором выражены соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации.

в) не зависят от права собственности и иных вещных прав на материальный носитель (вещь), в котором выражены соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, если иное не предусмотрено законом или договором

- г) полностью самостоятельны по отношению друг к другу
- д) характеризуются общим правовым режимом

15. При признании исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации в соответствии с международным договором Российской Федерации содержание права, его действие, ограничения, порядок его осуществления и защиты определяются (ИПК 1.2):

- а) исключительно Гражданским кодексом Российской Федерации
- б) Гражданским кодексом Российской Федерации, иными федеральными законами
- в) Гражданским кодексом Российской Федерации, иными федеральными законами, иными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти
- г) Гражданским кодексом Российской Федерации, иными федеральными законами, иными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, органами власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления
- д) Гражданским кодексом Российской Федерации независимо от положений законодательства страны возникновения исключительного права, если таким международным договором или настоящим Кодексом не предусмотрено иное.**

16. Исключительное право по своей правовой природе является (ИПК 1.2):

- а) абсолютным**
- б) относительным
- в) вещным
- г) обязательственным
- д) имущественным**

17. Содержание исключительного права составляют следующие элементы (ИПК 1.3):

- а) право владения
- б) право использования**
- в) право распоряжения
- г) право запрета
- д) право на защиту

18. Отсутствие прямого запрета правообладателя на использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (ИПК 1.3):

- а) считается согласием (разрешением)
- б) не считается согласием (разрешением)**
- в) считается согласием (разрешением) при условии некоммерческого использования
- г) считается согласием (разрешением) при использовании в личных целях
- д) считается согласием (разрешением), если это прямо указано на материальном носителе, в котором воплощен результат интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации

19. В случае, когда исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации принадлежит нескольким лицам совместно (ИПК 1.3):

- а) каждый из правообладателей может его использовать независимо от других
- б) каждый из правообладателей может его использовать только с согласия других**

- в) каждый из правообладателей может его использовать с согласия других только при условии коммерческого использования
- г) каждый из правообладателей может его использовать без согласия других только при условии использования в личных целях
- д) каждый из правообладателей может использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению, если Гражданским кодексом Российской Федерации или соглашением между правообладателями не предусмотрено иное**

20. Способами распоряжения исключительным правом не является (ИПК 1.3):

- а) договор об отчуждении исключительного права**
- б) лицензионной договор**
- в) договор залога исключительного права**
- г) договор купли-продажи материального носителя
- д) договор аренды материального носителя

21. Объектами интеллектуальных прав не являются (ИПК 1.3):

- а) произведения науки, литературы и искусства
- б) изобретения, полезные модели и промышленные образцы
- в) товарные знаки, наименования мест происхождения товаров
- г) фирменные наименования и коммерческие обозначения
- д) доменные имена**

22. Объекты интеллектуальных прав (ИПК 1.3):

- а) полностью оборотоспособны
- б) ограничены в обороте
- в) изъяты из оборота
- г) не находятся в обороте
- д) не могут отчуждаться или иными способами переходить от одного лица к другому, но права на них, а также материальные носители, в которых они выражены, могут отчуждаться или иными способами переходить от одного лица к другому**

23. В отношении каких исключительных прав закон не устанавливает ограничений во времени ? (ИПК 1.1):

- а) прав на произведения науки, литературы и искусства
- б) на объекты смежных прав
- в) прав на изобретения, полезные модели и промышленные образцы
- г) прав на секреты производства
- д) прав на фирменные наименования и коммерческие обозначения**

24. Какими исключительными правами правообладатель не может распоряжаться ? (ИПК 1.1):

- а) правами на произведения науки, литературы и искусства
- б) смежными правами
- в) правами на изобретения, полезные модели и промышленные образцы
- г) правами на секреты производства
- д) правами на фирменные наименования и коммерческие обозначения**

25. На какие исключительные права не распространяется режим выморочного имущества ? (ИПК 1.1):

- а) на исключительные авторские права
- б) на исключительные смежные права
- в) на исключительные права на топологии интегральных микросхем
- г) на исключительные права на селекционные достижения**
- д) на исключительные права на изобретения, полезные модели и промышленные образцы

Вариант 2

Формирует ПК-2 – способность квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности

ИПК 2.1. – знает правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм материального и процессуального права в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав;

ИПК 2.2. – знает правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм материального и процессуального права в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав;

ИПК 2.3. – составляет правовые документы по требованиям юридической техники в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав.

1. На единстве личных и имущественных элементов в содержании интеллектуального права основана (ИПК 2.1):

- а) проприетарная теория
- б) утилитарная теория
- в) личностная теория
- г) монистическая теория**
- д) дуалистическая теория

2. На различии личных и имущественных элементов в содержании интеллектуального права основана (ИПК 2.1):

- а) проприетарная теория
- б) утилитарная теория
- в) личностная теория
- г) монистическая теория
- д) дуалистическая теория**

3. Личными неимущественными правами авторов произведений не являются (ИПК 2.2):

- а) право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения
- б) право на обнародование и право на отзыв
- в) право следования**

- г) право доступа
- д) право преждепользования

4. Личными неимущественными правами исполнителей не являются (ИПК 2.2):

- а) право авторства, право на имя, право на неприкосновенность исполнения
- б) право на обнародование и право на отзыв
- в) право следования
- г) право доступа
- д) право преждепользования

5. Личными неимущественными правами исполнителей не являются (ИПК 2.2):

- а) право авторства, право на имя, право на неприкосновенность исполнения
- б) право на обнародование и право на отзыв
- в) право следования
- г) право доступа
- д) право преждепользования

6. Личными неимущественными правами изготовителей фонограмм не являются (ИПК 2.2):

- а) исключительное право
- б) право на указание на экземплярах фонограммы и (или) их упаковке своего имени или наименования
- в) право на защиту фонограммы от искажения при ее использовании;
- г) право на обнародование фонограммы
- д) право преждепользования

7. Личными неимущественными правами публикаторов не являются (ИПК 2.2):

- а) исключительное право
- б) право на указание на экземплярах фонограммы и (или) их упаковке своего имени или наименования
- в) право на защиту фонограммы от искажения при ее использовании;
- г) право на обнародование фонограммы
- д) право преждепользования

8. Иными правами авторов являются (ИПК 2.2):

- а) право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения
- б) право на обнародование и право на отзыв
- в) право следования
- г) право доступа
- д) право преждепользования

9. Иные права по своей правовой природе являются (ИПК 2.2):

- а) абсолютными
- б) относительными
- в) имущественными
- г) личными
- д) особого рода

10 К способам защиты, не являющимся мерами имущественной ответственности, относятся требования (ИПК 2.3):

- а) о прекращении нарушения интеллектуальных прав**
- б) о пресечении действий, нарушающих право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации либо создающих угрозу нарушения такого права**
- г) об изъятии и уничтожении контрафактных носителей и уничтожении оборудования, используемого для нарушения исключительных прав**
- д) взыскание компенсации за незаконное использование результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации**

11. К способам защиты, являющимся мерами имущественной ответственности, относятся требования (ИПК 2.3):

- а) о прекращении нарушения интеллектуальных прав**
- б) о пресечении действий, нарушающих право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации либо создающих угрозу нарушения такого права**
- г) об изъятии и уничтожении контрафактных носителей и уничтожении оборудования, используемого для нарушения исключительных прав**
- д) взыскание компенсации за незаконное использование результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации**

12. Какие меры при защите нарушенных исключительных прав являются обеспечительными (ИПК 2.3):

- а) ликвидация юридического лица и прекращение деятельности индивидуального предпринимателя**
- б) изъятие и уничтожение контрафактных носителей и уничтожении оборудования, используемого для нарушения исключительных прав**
- в) наложение ареста на материальные носители, оборудование и материалы**
- г) запрет на осуществление соответствующих действий в информационно-телекоммуникационных сетях**
- д) взыскание компенсации за незаконное использование результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации**

13. Какие меры при защите нарушенных исключительных прав не являются обеспечительными (ИПК 2.3):

- а) ликвидация юридического лица и прекращение деятельности индивидуального предпринимателя**
- б) изъятие и уничтожение контрафактных носителей и уничтожении оборудования, используемого для нарушения исключительных прав**
- в) наложение ареста на материальные носители, оборудование и материалы**
- г) запрет на осуществление соответствующих действий в информационно-телекоммуникационных сетях**
- д) взыскание компенсации за незаконное использование результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации**

14. Административный порядок защиты может применяться при нарушении исключительных прав в отношении (ИПК 2.3):

- а) произведений науки, литературы и искусства
- б) объектов смежных прав
- в) изобретений, полезных моделей и промышленных образцов**
- г) товарных знаков и наименований мест происхождения товаров
- д) секретов производства

15. Владелец интернет-сайты, содержание которого определяется зарегистрированными пользователями (социальной сети) не несет имущественную ответственность перед правообладателями, если докажет, что (ИПК 2.3):

а) он не знал и не должен был знать о том, что использование соответствующих результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, содержащихся в таком материале, является неправомерным;

б) он в случае получения в письменной форме заявления правообладателя о нарушении интеллектуальных прав с указанием страницы сайта и (или) сетевого адреса в сети «Интернет», на которых размещен такой материал, своевременно принял необходимые и достаточные меры для прекращения нарушения интеллектуальных прав.

в) он не является инициатором этой передачи и не определяет получателя указанного материала;

г) он не изменяет указанный материал при оказании услуг связи, за исключением изменений, осуществляемых для обеспечения технологического процесса передачи материала;

д) он не знал и не должен был знать о том, что использование соответствующих результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицом, инициировавшим передачу материала, содержащего соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, является неправомерным.

16. Сложным объектом не является (ИПК 2.1.):

- а) аудиовизуальное произведение
- б) театрально-зрелищное представление
- в) мультимедийный продукт
- г) единая технология**

17. Право на неприкосновенность произведения действует (ИПК 2.2.):

- а) в течение 70 лет, считая с 1 января года, следующего за годом правомерного обнародования произведения
- б) в течение всей жизни автора
- в) в течение всей жизни автора и 70 лет, считая с 1 января года, следующего за годом смерти автора**
- г) охраняется бессрочно

18. Не считается использованием произведения (ИПК 2.3.):

- а) продажа или иное отчуждение его оригинала или экземпляров
- б) прокат оригинала или экземпляра произведения
- в) практическое применение положений, составляющих содержание произведения**

г) практическая реализация архитектурного, дизайнерского, градостроительного или садово-паркового проекта

19. Воспроизведение гражданином при необходимости и исключительно в личных целях правомерно обнародованного произведения (ИПК 2.3.):

а) допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения

б) допускается с согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения

в) допускается без согласия автора или иного правообладателя, но с выплатой вознаграждения

г) допускается с согласия автора или иного правообладателя и с выплатой вознаграждения

20. Не допускается обращение взыскания (ИПК 2.2.):

а) на права требования автора к другим лицам по договорам об отчуждении исключительного права на произведение

б) на доходы, полученные от использования произведения

в) на принадлежащее автору исключительное право на произведение

г) на исключительное право, принадлежащее не самому автору, а другому лицу

21. Договор об отчуждении исключительного права является (ИПК 2.3.):

а) консенсуальным

б) реальным

в) по умолчанию реальный, но может быть консенсуальным

г) региструмальным

22. Лицензионный договор является (ИПК 2.1.):

а) консенсуальным

б) реальным

в) по умолчанию реальный, но может быть консенсуальным

г) региструмальным

23. Договор авторского заказа является (ИПК 2.1.):

а) консенсуальным

б) реальным

в) по умолчанию реальный, но может быть консенсуальным

г) региструмальным

24. Договор об отчуждении исключительного права является (ИПК 2.1.):

а) по умолчанию возмездным и условие о вознаграждении является существенным

б) по умолчанию безвозмездным

в) по умолчанию возмездным и условие о вознаграждении является обычным

д) всегда безвозмездным без оговорок о вознаграждении

25) Лицензионный договор является (ИПК 2.1.):

а) по умолчанию возмездным и условие о вознаграждении является существенным

б) по умолчанию безвозмездным

в) по умолчанию возмездным и условие о вознаграждении является обычным

г) всегда безвозмездным без оговорок о вознаграждении

Вариант 3

Формирует ПК-2 – способность квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности

ИПК 2.1. – знает правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм материального и процессуального права в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав;

ИПК 2.2. – знает правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм материального и процессуального права в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав;

ИПК 2.3. – составляет правовые документы по требованиям юридической техники в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав.

1. Существенными условиями возмездного лицензионного договора являются (ИПК 2.1.):

- а) объем и способ использования объекта интеллектуальной собственности**
- б) вознаграждение**
- в) территория использования
- г) срок использования

2. Если условиями лицензионного договора не установлено иного, то лицензия считается (ИПК 2.2.):

- а) публичной
- б) открытой
- в) исключительной
- г) простой (неисключительной)**

3. Срок существования исключительного права на произведение науки, литературы и искусства после смерти автора составляет (ИПК 2.3.):

- а) 15 лет
- б) 25 лет
- в) 50 лет
- г) 70 лет**

4. Если в случае смерти автора его имущество становится выморочным, то входящие в его состав исключительные права на произведения науки, литературы и искусства (ИПК 2.3.):

- а) прекращаются и произведение переходит в общественное достояние**
- б) переходят к муниципальному образованию
- в) переходят к субъекту Российской Федерации
- г) переходят Российской Федерации

5. Какие из перечисленных объектов не являются результатом творческой деятельности (ИПК 2.1.):

- а) произведения науки, литературы и искусства
- б) программы для ЭВМ**

- в) исполнение артиста
- г) фонограмма

6. Размер денежной компенсации за незаконное публичное исполнение музыкального произведения составляет (ИПК 2.2.):

- а) в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения
- б) в размере от десяти тысяч рублей до десяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения
- в) в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров произведения
- г) в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения тем способом, который использовал нарушитель

7. Объектами смежных прав не являются (ИПК 2.1.):

- а) селекционные достижения
- б) исполнения
- в) фонограммы
- г) сообщения передач эфирного и кабельного вещания

8. Исполнителем (автором исполнения) не признается (ИПК 2.1.):

- а) артист-исполнитель
- б) режиссер-постановщик спектакля
- в) дирижер
- г) продюсер

9. Исключительное право на исполнение действует (ИПК 2.2.):

- а) не менее 50 лет, считая с 1 января года, следующего за годом, в котором осуществлены исполнение, либо запись исполнения, либо сообщение исполнения в эфир или по кабелю
- б) в течение всей жизни исполнителя
- в) в течение всей жизни исполнителя, но не менее 50 лет, считая с 1 января года, следующего за годом, в котором осуществлены исполнение, либо запись исполнения, либо сообщение исполнения в эфир или по кабелю
- г) бессрочно

10. Базой данных, которая является объектом смежных прав, признается (ИПК 2.1.):

- а) любая систематизированная совокупность данных
- б) база данных, затраты на создание которой составили не менее десяти тысяч рублей
- в) база данных, в создании которой принимало участие не менее десяти человек
- г) база данных, содержащая не менее десяти тысяч самостоятельных информационных элементов (материалов)

11. Заявление о предоставлении любым лицам возможности безвозмездно использовать принадлежащие ему произведения науки, литературы или искусства либо объект смежных прав на определенных правообладателем условиях и в течение указанного им срока называется (ИПК 2.1.):

- а) исключительная лицензия
- б) простая лицензия
- в) открытая лицензия
- г) публичная лицензия

12. Договор, по которому правообладатель предлагает неопределенному кругу лиц возможность заключить договор присоединения на одинаковых условиях об использовании произведения или объектов смежных прав называется (ИПК 2.1.):

- а) исключительная лицензия
- б) простая лицензия
- в) открытая лицензия**
- г) публичная лицензия

12. Право автора на получение от продавца вознаграждения в виде процентных отчислений от цены перепродажи оригинала произведения изобразительного искусства, в которой в качестве посредника, покупателя или продавца участвует юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, называется (ИПК 2.1.):

- а) право преждепользования
- б) право на вознаграждение
- в) право следования**
- г) право доступа

13. Право автора произведения изобразительного искусства требовать от собственника оригинала произведения предоставления возможности осуществлять право на воспроизведение своего произведения (ИПК 2.3.):

- а) право преждепользования
- б) право на вознаграждение
- в) право следования
- г) право доступа**

14. Объектами изобретения являются (ИПК 2.1.):

- а) способы клонирования человека и его клон
- б) способы модификации генетической целостности клеток зародышевой линии человека
- в) штаммы микроорганизмов**
- г) научные теории и математические методы

15. Условиями патентоспособности изобретения являются (ИПК 2.1.):

- а) новизна**
- б) изобретательский уровень**
- в) промышленная применимость**
- г) оригинальность

16. Условиями патентоспособности полезной модели являются (ИПК 2.1.):

- а) новизна**
- б) изобретательский уровень**
- в) промышленная применимость
- г) оригинальность

17. Условиями патентоспособности промышленного образца являются (ИПК 2.1.):

- а) новизна**
- б) изобретательский уровень
- в) промышленная применимость
- г) оригинальность**

18. Исключительное право на изобретение действует (ИПК 2.2.):

- а) двадцать лет**

- б) десять лет
- в) пять лет
- г) пятнадцать лет

19. Исключительное право на полезную модель действует (ИПК 2.2.):

- а) двадцать лет
- б) десять лет**
- в) пять лет
- г) пятнадцать лет

20. Исключительное право на промышленный образец действует (ИПК 2.2.):

- а) двадцать лет
- б) десять лет
- в) пять лет**
- г) пятнадцать лет

21. Критериями охраноспособности селекционного достижения не являются (ИПК 2.1.):

- а) новизна
- б) отличимость
- в) однородность
- г) промышленная применимость**

22. Средством индивидуализации коммерческой организации является (ИПК 2.1.):

- а) коммерческое обозначение
- б) товарный знак
- в) логотип
- г) фирменное наименование**

23. Коллективный товарный знак это (ИПК 2.1.):

- а) товарный знак, разработанный и используемый несколькими лицами
- б) товарный знак, владельцем которого являются участники корпоративной организации
- в) товарный знак, являющийся объектом общей долевой собственности
- г) товарный знак, предназначенный для обозначения товаров, которые производятся или реализуются участниками простого товарищества и обладают едиными характеристиками их качества или иными общими характеристиками**

24. Общеизвестный товарный знак это (ИПК 2.1.):

- а) товарный знак, известный о всем мире
- б) товарный знак, известный в государствах Таможенного союза
- в) товарный знак, известный только в России
- г) товарный знак, который в результате интенсивного использования стал широко известным в России на дату подачи заявления а Роспатент среди соответствующих потребителей в отношении товаров заявителя**

25. Исключительное право на коммерческое обозначение действует (ИПК 2.2.):

- а) двадцать лет
- б) десять лет
- в) пять лет
- г) бессрочно, при условии непрерывного использования**

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Результаты выполнения тестовых заданий необходимо соотнести с общепринятой пятибалльной системой:

- **оценка «отлично»** выставляется студентам за верные ответы, которые составляют 91 % и более от общего количества вопросов;
- **оценка «хорошо»** соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 90 % правильных ответов;
- **оценка «удовлетворительно»** от 60 % до 70 % правильных ответов;
- **оценка «неудовлетворительно»** соответствует результатам тестирования, содержащие менее 60 % правильных ответов.

Тестовые задания по темам дисциплины «Общее учение об интеллектуальных правах»

Задача 1.

В ноябре 2013 года межрайонная инспекция ФНС по Алтайскому краю зарегистрировала юридическое лицо, - Ассоциация крестьянских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов «Алтайские зори». Через некоторое время, один из членов ассоциации, индивидуальный предприниматель Гаврилюк А.Р обнаружил, что на рекламном билборде содержится реклама сельскохозяйственной продукции ООО «Алтайские зори» и сообщил об этом на заседании Правления ассоциации. Председатель Правления обратился к юристу за разъяснениями о том, каким образом ассоциация может защитить свое право на уникальное наименование.

Дайте мотивированное заключение. Является ли наименование некоммерческой организации объектом интеллектуальной собственности? Подлежит ли оно правовой охране?

Решение

Согласно п. 1. Ст. 1225 ГК РФ перечень результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации, которым предоставляется правовая охрана на основании и в порядке, предусмотренных частью четвертой ГК РФ, является исчерпывающим. Поскольку, нормы параграфа первого главы 76 ГК РФ закрепляют правовой режим только фирменных наименований, являющихся средствами индивидуализации исключительно коммерческих организаций, они не могут быть применены для защита прав на наименования некоммерческих организаций. Согласно п. 2 ст. 123.1 ГК РФ ассоциации (союзы) относятся к некоммерческим корпоративным организациям.

Права на наименования некоммерческих организаций подлежат защите на основании общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о способах защиты гражданских прав, закрепленных в ст. 12.

Задача 2.

Индивидуальный предприниматель Саркисян С.А на праве собственности владел небольшим предприятием, - фабрика сувениров и игрушек «В гостях у сказки». В ноябре 2015 года работник Саркисяна выпустили новую линейку товара, - игрушки, которые воплощали образы героев анимационных произведений: «Маша и Медведь», «Три богатыря» и др. Правообладатель мультфильма "Маша и медведь" обратился в суд с

иском к Саркисяном, потребовал компенсации в размере 100 000, возражая против иска представитель ответчика обратил внимание суда на то, что правообладатель не запрещал использование данного персонажа при производстве игрушек и просил отказать в удовлетворении иска.

Решите спор. Охарактеризуйте природу исключительного права.

Решение

Согласно п. 7 ст. 1259 ГК РФ авторские права распространяются на часть произведения, на его название, на персонаж произведения, если по своему характеру они могут быть признаны самостоятельным результатом творческого труда автора и отвечают требованиям, установленным п. 3 настоящей статьи, то есть выражены в объективной форме.

Согласно п. 1 ст. 1270 ГК РФ автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение), в том числе способами, указанными в нормах п. 2 ст. 1270 ГК РФ.

Согласно п.п. 1 и 2 п. 2 ст. 1270 ГК РФ использованием произведения независимо от того, совершаются ли соответствующие действия в целях извлечения прибыли или без такой цели, считается, в частности воспроизведение произведения, то есть изготовление одного и более экземпляра произведения или его части в любой материальной форме, в том числе в форме звуко- или видеозаписи, изготовление в трех измерениях одного и более экземпляра двухмерного произведения и в двух измерениях одного и более экземпляра трехмерного произведения с целью последующего распространения путем продажи или иного отчуждения его оригинала или экземпляров

Следовательно, производство и последующая продажа (как оптом, так и в розницу) детских игрушек, воплощающих в себе образы известных и узнаваемых персонажей аудиовизуального произведения (мультсериала) возможна была только с разрешения правообладателя, которое не было получено.

Задача 3.

Индивидуальный предприниматель Спесивцев А.Л., являющийся собственником специализированного магазина по продаже компьютеров, приобрел дистрибьютора упаковку антивирусной программы *Kaspersky Antivirus*. Установив программу на все компьютеры, Спесивцев выставил их на продажу. Представитель правообладателя произвел контрольную закупку нескольких компьютеров и установил, что на них стоят нелегальные копии антивирусных программ. На основании заявления правообладателя органом внутренних дел было возбуждено уголовное дело по п. 2 ст. 146 УК РФ. В суде адвокат Спесивцева заявил, что купив экземпляр программы на законном основании, то приобрел в полном объеме право собственности на него, а, следовательно, возможность распоряжаться им по своему усмотрению.

Оцените доводы адвоката и решите спор

Решение

Согласно нормам п. 1 ст. 1225, п. 1 ст. 1259 и ст. 1261 ГК РФ программы для ЭВМ являются объектами авторских прав.

Согласно п. 2 ст. 1227 ГК РФ переход права собственности на вещь не влечет переход или предоставление интеллектуальных прав на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, выраженные в этой вещи, за исключением случая, предусмотренного абзацем вторым пункта 1 статьи 1291 настоящего Кодекса.

Согласно п. 1 ст. 1270 ГК РФ автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение), в том числе способами, указанными в нормах п. 2 ст. 1270 ГК РФ.

Приобретя экземпляр антивирусной программы, Спесивцев не приобрел интеллектуальных прав на нее и не является правообладателем. Следовательно, его действия по установке программы на большее количество компьютеров с целью последующей продажи и сама продажа являются нарушениями интеллектуальных прав. Доводы адвоката не обоснованы, иск подлежит удовлетворению.

Задача 4.

По условиям сайта «Читай.рф» посетитель мог бесплатно скопировать любое, размещенное на нем литературное произведение. 01 марта 2015 года данным ресурсе был размещен роман С. Лукьяненко «Чистовик». Узнав об этом, писатель обратился с требованием к администратору сайта убрать размещенное произведение. Администратор сайта в ответ написал автору, что данный сайт представляет собой информационный ресурс, предназначенный для общения пользователей, которым, при условии регистрации, предоставляется возможность размещать на сайте различные литературные произведения. Пользователи сайта имеют собственные персональные страницы и самостоятельно формируют их содержание, следовательно владелец сайта не может отвечать за их действия.

Подлежат ли требования писателя удовлетворению? Поясните, в чем состоят особенности осуществления и защиты интеллектуальных прав в сети Интернет ?

Решение

Согласно п. 1 ст. 1270 ГК РФ автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на произведение. При этом перечень действий, признаваемых использованием произведения, сформулирован как незакрытый (п. 2 ст. 1270 ГК РФ).

Приведенные в перечне действия признаются способами использования произведения независимо от того, совершаются ли такие действия в целях извлечения прибыли или без такой цели, необходимо получать разрешение у правообладателя. Специально для случаев использования произведений в сети Интернет и иных компьютерных сетях было введен такой способ использования, как доведение произведения до всеобщего сведения.

Отличие доведения до всеобщего сведения от передачи в эфир или сообщения по кабелю состоит в том, что лицо, разместившее произведение в компьютерной сети, само не осуществляет каких-либо действий, направленных на сообщение его публике. Напротив, в данном случае активную роль играют пользователи, осуществляющие поиск такого произведения в компьютерной сети для его использования. Этот способ определен как доведение произведения до всеобщего сведения таким образом, что любое лицо может получить доступ к произведению из любого места и в любое время по собственному выбору (подп. 11 п. 2 ст. 1270 ГК РФ).

Таким образом размещение литературного произведения на сайте «Читай.рф» без разрешения автора, - Сергея Лукьяненко является нарушением его исключительного права. В этом случае автор может, согласно нормам ст. 1301 ГК РФ требовать по своему

выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения. Ответчик не прав, заявляя в своем возращении о том, что не является нарушителем авторских прав истца, поскольку как владелец сайта, он является информационным посредником, обеспечивающим доступ зарегистрированным пользователям к ресурсам сети Интернет.

Согласно п. 1 ст. 1253.1 ГК РФ лицо, осуществляющее передачу материала в информационно- телекоммуникационной сети, в том числе в сети "Интернет", лицо, предоставляющее возможность размещения материала или информации, необходимой для его получения с использованием информационно-телекоммуникационной сети, лицо, предоставляющее возможность доступа к материалу в этой сети, - информационный посредник - несет ответственность за нарушение интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационной сети на общих основаниях, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии вины с учетом особенностей, установленных пунктами 2 и 3 настоящей статьи.

Основанием освобождения информационного посредника от такой ответственности является одновременное соблюдение условий, предусмотренных п. 2 ст. 1253.1 ГК РФ:

1) он не знал и не должен был знать о том, что использование соответствующих результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, содержащихся в таком материале, является неправомерным;

2) он в случае получения в письменной форме заявления правообладателя о нарушении интеллектуальных прав с указанием страницы сайта и (или) сетевого адреса в сети "Интернет", на которых размещен такой материал, своевременно принял необходимые и достаточные меры для прекращения нарушения интеллектуальных прав.

Из условия задачи следует, что автор направлял соответствующее требование владельцу сайта, который оставил его без удовлетворения.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что иск подлежит удовлетворению

Задача 5.

Акционерное общество "С.Б.А. Мьюзик Паблшинг" обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «В Контакте» взыскании 850 000 руб. денежной компенсации за нарушение исключительных авторских прав на музыкальные произведения исполнении группы "Инфинити", размещенные пользователями ресурса www.vkontakte.ru. Суд установил, что АО "СБА Продакшн" является обладателем исключительных смежных прав на фонограммы музыкальных произведений, что подтверждается договором между ЗАО "СБА Продакшн" и исполнителями, сайт www.vkontakte.ru, на котором были размещены спорные произведения, принадлежит ответчику и представляет собой информационный ресурс, предназначенный для общения пользователей в сети Интернет, является так называемой социальной сетью. Пользователям сайта предоставляется возможность размещать на сайте посредством записи и хранения в памяти ЭВМ различные объекты, в том числе графические изображения, программы, видео, музыку, звуки и др.. Пользователи сайта имеют собственные персональные страницы и самостоятельно формируют их содержание. При этом судом было установлено, что при получении претензии от правообладателя, администрация сайта заблокировала доступ к незаконно используемым материалам.

Есть ли основания для удовлетворения иска ? Является ли размещение произведений и объектов смежных прав в сети Интернет без согласия правообладателей нарушением их исключительных прав ? Если да, то кто несет перед правообладателем имущественную ответственность за подобные нарушения ?

Размещение произведений и объектов смежных прав в сети Интернет без согласия правообладателей является нарушением их исключительных прав, поскольку пп. 11 п. 2 ст. 1270 ГК закрепляет, что это способ использования произведения, а исключительное право на использование произведения принадлежит автору или иному правообладателю.

Ответственность за подобные нарушения несет информационный посредник (п. 1 ст. 1253.1 ГК).

По п. 3 ст. 1253.1 ГК информационный посредник, предоставляющий возможность размещения материала в информационно-телекоммуникационной сети, не несет ответственность за нарушение интеллектуальных прав, произошедшее в результате размещения в информационно-телекоммуникационной сети материала третьим лицом или по его указанию, при одновременном соблюдении информационным посредником следующих условий:

1) он не знал и не должен был знать о том, что использование соответствующих результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, содержащихся в таком материале, является неправомерным;

2) он в случае получения в письменной форме заявления правообладателя о нарушении интеллектуальных прав с указанием страницы сайта и (или) сетевого адреса в сети "Интернет", на которых размещен такой материал, своевременно принял необходимые и достаточные меры для прекращения нарушения интеллектуальных прав. Перечень необходимых и достаточных мер и порядок их осуществления могут быть установлены законом.

Таким образом, требование правообладателя не подлежит удовлетворению.

Задача 6.

Телеканал ТНТ включил в сетку вещания сводку погоды, размещенную на сайте «Ну и погода». Владелец сайта обратился в суд иском к телеканалу и потребовал прекратить использование сводок погоды, размещенных на сайте и возместить причиненные убытки

Подлежит ли иск удовлетворению? Является ли сводка погоды охраняемым объектом авторских прав?

Решение

Согласно п. 1 ст. 1255 ГК интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства являются авторскими правами. Примерный перечень объектов авторских прав содержится в ст. 1259 ГК.

Пп. 4 п. 6 ст. 1259 ГК закрепляет, что сообщения о событиях и фактах, имеющие исключительно информационный характер (сообщения о новостях дня, программы телепередач, расписания движения транспортных средств и тому подобное), не являются объектами авторских прав.

Таким образом, сводка погоды к охраняемым объектам авторских прав не относится как в силу прямого указания закона, так и в силу несоответствия её признакам произведения. Иск удовлетворению не подлежит.

Задача 7.

Студент 5 курса информационного вуза Зайцев написал дипломный проект в виде программы и базы данных по автоматизации бухгалтерского учета в кредитных организациях. После защиты дипломной работы и окончания вуза Зайцев устроился на работу в информационный отдел банка.

Через некоторое время информационный отдел банка обновил полностью все программное обеспечение. Среди обновленной программной продукции Зайцев обнаружил написанную им программу и базу данных.

Он обратился за объяснениями к начальнику информационного отдела, который пояснил ему, что данная программная продукция была приобретена по договору у вуза, в котором учился Зайцев. Зайцев потребовал у начальника отдела либо заключить с ним лицензионный договор, либо прекратить использование.

Получив отказ, он подал заявление об увольнении и обратился в суд с иском к банку и потребовал прекращения использования программы для ЭВМ и базы данных, а также выплаты денежной компенсации в размере 1 000 000 рублей. Приглашенный в качестве 3 лица на стороне ответчика представитель вуза пояснил, что поскольку программа и база данных являлись существенной частью дипломного проекта, выполненного Зайцевым в порядке учебного задания, то все исключительные права на нее принадлежат вузу.

Подлежат ли требования Зайцева удовлетворению? Обоснованы ли возражения ответчика?

Решение.

В силу прямого указания норм п. 1 ст. 1225, п. 1 ст. 1259 и ст. 1261 ГК РФ программы для ЭВМ относятся к объектам авторских прав, и охраняются они как литературные произведения. Согласно ст. 1257 ГК автором произведения признается гражданин, творческим трудом которого оно создано.

В соответствии с п. 1 ст. 1270 ГК автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в соответствии со статьей 1229 ГК в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение). Абз. 3 п. 1 ст. 1229 ГК закрепляет, что другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя.

Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на произведение. В соответствии с законодательством право на использование произведения может быть предоставлено по лицензионному договору.

В данном случае исключительное право принадлежит Зайцеву. Выполнение учебного задания не предполагает переход исключительных прав к лицу, выдавшему задание (не создано в пределах трудовых обязанностей; не создано по заказу; не создано по договору; не создано по государственному или муниципальному контракту).

Таким образом, требования Зайцева подлежат удовлетворению.

Задача 8.

Общественная организация "Российское авторское общество" (РАО) обратилась в суд с иском к предпринимателю Кислинской о взыскании денежной компенсации за нарушение исключительных авторских прав, сославшись на то, что в помещении ресторана, в котором ответчица осуществляет предпринимательскую деятельность по организации питания и досуга населения, публично исполняются музыкальные произведения иностранных и российских композиторов и исполнителей.

Решите спор. Допущены ли Кислинской нарушения чьих либо исключительных прав? Вправе ли РАО обращаться с подобными требованиями?

Решение.

РАО обладает свидетельством № МК-01/13 о государственной аккредитации по управлению правами на коллективной основе в сфере управления исключительными правами на обнародованные музыкальные произведения и отрывки музыкально-драматических произведений в отношении их публичного исполнения, сообщения в эфир или по кабелю, в том числе путем ретрансляции (пп. 1 п. 1 ст. 1244 ГК).

Согласно п. 3 ст. 1244 ГК аккредитованная организация вправе наряду с управлением правами тех правообладателей, с которыми она заключила договоры, осуществлять управление правами и сбор вознаграждения для тех правообладателей, с которыми у нее такие договоры не заключены. Таким образом, да, РАО вправе обращаться с подобными требованиями.

Согласно пп. 6 п. 2 ст. 1270 ГК публичное исполнение произведения, то есть представление произведения в живом исполнении или с помощью технических средств (радио, телевидения и иных технических средств), а также показ аудиовизуального произведения (с сопровождением или без сопровождения звуком) в месте, открытом для свободного посещения, или в месте, где присутствует значительное число лиц, не принадлежащих к обычному кругу семьи, независимо от того, воспринимается произведение в месте его представления или показа либо в другом месте одновременно с представлением или показом произведения, является его использованием.

В соответствии с п. 1 ст. 1270 ГК исключительное право использовать произведение принадлежит его автору. Абз. 3 п. 1 ст. 1229 ГК закрепляет, что другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность. Право использования результата интеллектуальной деятельности может быть представлено другому лицу по лицензионному договору в соответствии с п. 1 ст. 1235 ГК. В данном случае лицензионный договор не заключен.

Возможность требовать выплаты компенсации за нарушение авторского права предусмотрена ст. 1301 ГК.

Таким образом, да, Кислинской допущены нарушения исключительных прав. Требования РАО подлежат удовлетворению.

Задача 9.

Диброва обратилась в Московский городской суд с административным иском заявлением об отмене регистрации кандидата в депутаты Пупкины, ссылаясь на то, что указанным кандидатом в ходе предвыборной агитации были допущены грубейшие нарушения установленных правил ведения предвыборной агитации, а именно: в период избирательной кампании кандидат П. выпустил агитационный материал - информационный бюллетень "Народный совет", изготовленный 13 августа 2016 года, в котором на странице 4 в нижнем левом углу без лицензионного договора с обладателем исключительного права помещено изображение всемирно известной картины французского художника Эжена Делакруа "Свобода, ведущая народ" или "Свобода на баррикадах", написанная в 1830 году и находящаяся в настоящее время в Лувре-Лансе в индустриальном французском городе Лансе, чем нарушил положения пункта 1.1 статьи 56 ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", запрещающие агитацию с нарушением законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности.

Подлежит ли иск удовлетворению? Раскройте понятие «общественное достояние» с точки зрения законодательства об авторском праве

Решение

В соответствии с п. 1 ст. 1230 ГК РФ обладатель исключительного права по общему правилу имеет полномочия по использованию соответствующего объекта интеллектуальной собственности и распоряжению им в течение определенного срока, установленного государством. Таким образом, исключительное право является срочным правом.

Сроки, в течение которых действуют исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, различаются в зависимости от конкретного вида объекта интеллектуальной собственности или средства индивидуализации. В п. 1 ст. 1281 ГК РФ установлен срок действия исключительного права на произведение, который равен всей жизни автора и семидесяти годам считая с 1 января года, следующего за годом смерти автора.

Поскольку Эжен Делакруа умер в 1663 году, то его произведения давно перешли в общественное достояние (ст. 1282 ГК РФ). Это значит, что в соответствии с п. 2 ст. 1282 ГК РФ произведение, перешедшее в общественное достояние, может свободно использоваться любым лицом без чье-либо согласия или разрешения и без выплаты авторского вознаграждения. При этом охраняются авторство, имя автора и неприкосновенность произведения. Иск удовлетворению не подлежит.

Задача 10.

Разумовский Феликс обратился в суд с иском к Разумовскому Егору, ООО "Издательская группа "АЗБУКА-АТТИКУС" (далее - Общество) о признании факта нарушения права истца на имя, возложении обязанности на ответчиков за их счет опубликовать решение суда о допущенном нарушении права истца на имя в печатном издании "Литературная газета" в течение 30 дней с даты вступления решения суда в законную силу, запрете ответчикам использовать имя Феликс Разумовский в творческой, предпринимательской и иной деятельности и распространять опубликованные под этим именем произведения и информацию о них, компенсации морального вреда в размере 1 руб.

По мнению истца, ответчики нарушили его личное неимущественное право на имя, издав под псевдонимом Феликс Разумовский литературные произведения, автором которых является Разумовский Егор.

Судом установлено и из материалов дела следует, что Разумовский Феликс с 1979 года под своим именем и фамилией занимается творческой деятельностью, осуществляя ее на профессиональном уровне в качестве основного рода занятий, является известным деятелем науки и культуры, историком, публицистом, автором изданий об искусстве, автором и ведущим телепередач, которые транслируются в эфире телеканалов группы ВГТРК, "Россия Культура".

Разумовский Егор является автором 28 литературных произведений, издаваемых под псевдонимом Феликс Разумовский начиная с 1996 года.

Разрешая заявленные требования и отказывая в их удовлетворении, суд первой инстанции исходил из того, что истец не представил доказательств, подтверждающих, что он обладает исключительными правами на имя Феликс Разумовский, а потому ответчик вправе использовать такой псевдоним при издании своих произведений.

Имеются ли основания для обжалования решения суда? Является ли право на имя интеллектуальным правом?

Решение

Как указано в п. 5 ст. 19 ГК РФ вред, причиненный гражданину в результате нарушения его права на имя или псевдоним, подлежит возмещению в соответствии с названным кодексом. При искажении имени гражданина либо при использовании его имени способами или в форме, которые затрагивают его честь, умаляют достоинство или деловую репутацию, гражданин вправе требовать опровержения, возмещения причиненного ему вреда, а также компенсации морального вреда.

Таким образом, право гражданина на имя, под которым он приобретает и осуществляет права и обязанности, включает в себя, в частности, не только право иметь имя, но и право при определенных обстоятельствах запрещать другим лицам пользоваться тем же именем. При этом действующее законодательство не относит имя к объектам, в отношении которых управомоченные субъекты наделяются исключительными правами по правилам ст. 1229 ГК РФ.

Не смотря на то, что имя не относится к объектам интеллектуальных прав, право на имя подлежит судебной защите по общим правилам, установленным нормами ст. 12 ГК РФ.

Основания для обжалования решения суда имеются.

Методические рекомендации по решению учебных задач (кейсов)

Прежде чем решать задачи по определенной теме, студенту необходимо изучить соответствующие литературные источники, законодательство и судебную практику его применения с целью усвоения материала и создания основы для аргументации решений.

При решении конкретной задачи студенту настоятельно рекомендуется:

во-первых, определить те обстоятельства, которые имеют значение для разрешения ситуации, исключить те, которые не имеют значение для решения спора и сформулировать тот вопрос, ответ на который следует искать в соответствующих нормативно-правовых актах;

во-вторых, в тексте нормативно-правового акта определить норму (нормы) права, применимую для разрешения спора и обосновать свой выбор;

в-третьих, сделать вывод о должном результате применения этой нормы (норм).

Таким образом, обоснованное решение должно содержать установление юридически значимых обстоятельств дела, их правовую оценку с точки зрения применимого материального закона (Гражданский кодекс РФ, иной федеральный закон и т.д) и должную аргументацию.

Критерии оценки решения учебной задачи

«отлично» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, юридически грамотно оформлено решение, даны развернутые ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«хорошо» - задача решена верно, даны ссылки на законодательные акты, допущены несущественные ошибки в оформлении решения, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче;

«удовлетворительно» - резолютивная часть решения в целом правильна, но аргументация неполная, проанализированы не все законодательные акты, даны не все ответы на дополнительные вопросы к задаче.

«неудовлетворительно» - задача решена неверно. Отсутствует оценка условий задачи либо они оценены неправильно. Неправильно определена правовая природа спора. Грубые ошибки в толковании и применении материальных норм к спорной ситуации. Отсутствует должная аргументация решения.

Теоретические вопросы:

1. Трансмиссионный механизм денежно-кредитной политики ЦБ РФ (ИПК-3.3).

Ответ должен содержать определение трансмиссионного механизма, роль балансового, процентного и кредитного, валютного каналов и канала инфляционных ожиданий.

2....

Кейс (ИУК-1.1, ИОПК-2.2., ИПК-3.3)

Описание кейса

Ответ должен содержать формальную постановку задач, ее решение и интерпретацию полученных выводов.

Информация о разработчиках

Копылов Андрей Юрьевич, канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданского права, аналитик Научно-образовательного центра «Интеллектуальная собственность и интеллектуальные права Юридического института НИ ТГУ.