

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-3. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе в педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, биографической культуре.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

- ИОПК-3.1. Демонстрирует знание основных положений и концепций в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, биографической культуре.
- ИОПК-3.2. Владеет основной литературоведческой терминологией и применяет знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров.
- ИОПК-3.3. Использует в научно-исследовательской и / или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- тесты;
- контрольная работа;
- эссе;
- реферат;
- презентация.

Тесты – проверяют ИОПК-3.2

1. Какой журнал являлся органом русского сентиментализма:

- А) «Русский вестник»
- Б) «Московский журнал»
- В) «Сын отечества»
- Г) «Библиотека для чтения»

2. В каком журнале начинает работать В.Г. Белинский как литературный критик:

- А) «Отечественные записки»
- Б) «Современник»
- В) «Телескоп»
- Г) «Вестник Европы»

3) В каком журнале было напечатано первое философическое письмо П.Я. Чаадаева:

- А) «Телескоп»
- Б) «Время»
- В) «Московский наблюдатель»
- Г) «Нива»

4) Укажите представителей формальной школы в русской критике:

- А) А.М. Горький
- Б) С.Н. Булгаков
- В) З.Н. Гиппиус
- Г) В.Б. Шкловский

5) Назовите имена ведущих критиков первой волны русской эмиграции:

- А) И.Ф. Анненский
- Б) В.В. Розанов
- В) Ф.А. Степун
- Г) Г.В. Плеханов

Ответы: 1) б, 2) в, 3) а, 4) г, 5) в.

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающийся ответил правильно на половину вопросов.

Контрольная работа - проверяет ИОПК-3.1, ИОПК-3.3

Контрольная работа состоит из 2 теоретических вопросов:

1. Метатекстуальная природа критики.
2. Раскройте связь литературной критики с герменевтикой.
3. Связь литературной критики и аксиологии.
4. Назовите основные положения журналистского кодекса В.Г. Белинского.
5. Прокомментируйте основные положения «реальной критики» Н.А. Добролюбова.
6. Назовите основные положения эстетической критики А.В. Дружинина.
7. Формирование концепции «органической» критики А.А. Григорьева.
8. Особенности религиозно-философской критики В.С. Соловьева.
9. Почвенническое направление в критике 1960-1980-х гг.
10. Писательская критика конца XX – начала XXI веков.

Критерии оценивания:

Результаты контрольной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценка «отлично» выставляется, если даны правильные ответы на все теоретические вопросы. Оценка «хорошо» выставляется, если даны в целом правильные, но не достаточно полные ответы на два вопроса. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если дан правильный ответ на один из двух вопросов. Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если на один вопрос не дано правильного ответа.

Эссе – проверяет ОПК-3, ИОПК-3.2

Прокомментируйте одно из трех высказываний:

1. Жуковский В. А. О критике (1809). «Вы читаете поэму, смотрите на картину, слушаете сонату, чувствуете удовольствие или неудовольствие – вот вкус; разбираете причину того и другого – вот критика».
2. Гадамер Г. Г. Эстетика и герменевтика (1964). «Понимая, что говорит искусство, человек недвусмысленно встречается с самим собой <...> Язык искусства <...> обращен к интимному самопониманию всех и каждого».
3. Как вы понимаете известный афоризм В. В. Набокова: «Главный шедевр любого писателя – это его читатели».

Критерии оценивания:

Результаты эссе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценка «отлично» выставляется, если дан правильный развернутый ответ на вопрос и приведены соответствующие примеры. Оценка «хорошо» выставляется, если дан правильный, но неполный ответ с соответствующими примерами. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если дан неполный ответ и не приведены соответствующие примеры. Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если дан неправильный ответ и не приведены соответствующие примеры.

Рефераты – проверяет ИОПК-3.2, ОПК-3

Темы:

1. Литературная критика в изданиях писателей-декабристов.
2. Жанр годового литературного обозрения в русской периодике XIX века.
3. Чернышевский как историк русской литературной критики.
4. Творчество М.Ю. Лермонтова в оценке В.С. Соловьева и Д.С. Мережковского.
5. Проблемы современной литературной критики в журнале «Новый мир».
6. Современная литературная критика на страницах журнала «Знамя».
7. Раздел «Хроника современной литературы» в журнале «Новое литературное обозрение».

Презентация по творчеству любого из изучаемых в курсе авторов - проверяет ИОПК-3.3

Примерные темы презентации:

1. Творчество А.С. Пушкина в оценке русской религиозной критики.
2. К.С. Аксаков как литературный критик.
3. С.П. Шевырев как историк литературы, литературный критик и издатель.
4. Братья М.М. Достоевский и Ф.М. Достоевский как литературные критики.
5. Эссе М.И. Цветаевой «О новой русской детской книге».
6. Периодические издания русских символистов.
7. Творчество русских писателей в книге Д.С. Мережковского «Акрополь».
8. Литературная критика в структуре современных литературных журналов.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Экзаменационный билет состоит из двух частей.

Первая часть содержит 1 вопрос, посвященный истории русской литературной критики XIX века. 2 вопрос посвящен вопросам истории русской литературной критики XX-XXI веков. Обе части проверяют ИОПК-3.1., ИОПК-3.2 и ИОПК-3.3. Ответ на вопросы первой и второй части дается в развернутой форме.

Перечень теоретических вопросов:

1. Место литературной критики в истории и теории русской литературы.
2. В.Г. Белинский как литературный критик. Периодизация творчества Белинского. Мастерство Белинского-критика.
3. Литературно-критическая деятельность Н.Г. Чернышевского. Чернышевский как историк русской литературной критики.

4. «Реальная» критика Н.А. Добролюбова. Своеобразие концепции русской литературы Добролюбова. Мастерство Добролюбова-критика.
5. Литературная критика Д.И. Писарева. Теория «реализма» Писарева, положения о «разумном прогрессе и «полезной работе»».
6. Эстетическая критика 1850-1860-х годов. Критическая деятельность А.В. Дружинина и П.В. Анненкова.
7. А.А. Григорьев как литературный критик. Формирование концепции «органической» критики и методологии «исторического чувства» Григорьева.
8. Народническая критика 1870-1880-х годов. Формирование основ народнической критики в творчестве Н.К. Михайловского.
9. Религиозно-философская критика В.С. Соловьева. Категория софийности в философии и эстетике Соловьева, понятия добра, истины и красоты.
10. Религиозно-философская критика начала XX века. Критическая публицистика Н.А. Бердяева, И.А. Ильина, Л.И. Шестова, С.Н. Булгакова, Ф.А. Степуна.
11. Импрессионистская критика. «Книги отражений» И.Ф. Анненского, статьи и книги Ю.И. Айхенвальда и В.В. Розанова. М.И. Цветаева как продолжатель традиции импрессионистской критики.
12. Символистская критика. Старшие символисты: Д.С. Мережковский, З.Н. Гиппиус, В.Я. Брюсов. Младосимволизм: Вяч. Иванов – теоретик символизма, А. Белый и А.А. Блок как критики.
13. Акмеистская критика. Статьи и манифесты Н.С. Гумилева и О.Э. Мандельштама.
14. Марксистская критика. Критика и эстетика Г.В. Плеханова, А.В. Луначарского, Л.Д. Троцкого, А.К. Воронского. А.М. Горький–критик.
15. Формальная школа в критике. Статьи и книги В.Б. Шкловского, Б.М. Эйхенбаума и Ю.Н. Тынянова.
16. Критика первой волны эмиграции. Литературная борьба в русском зарубежье и позиции М.Л. Слонима, Д.П. Святополк-Мирского, Ф.А. Степуна.
17. Критика конца XX века. Советская литературная критика 30 – 50-х гг. и смена ситуации в критике в 1960- гг.: филологическое течение. Почвенническое направление в критике 1960-80-х гг., либерально-демократическое течение 1970 - 80-х гг. Литературные дискуссии 80 - 90-х гг. Писательская критика конца XX века.

Критерии оценивания ИОПК-3.1. Не демонстрирует знание основных положений и концепций в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, биографической культуре - оценка **«неудовлетворительно»**. Обучающийся демонстрирует слабые знания основных положений и концепций в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, биографической культуре - оценка **«удовлетворительно»**. Обучающийся демонстрирует хорошие знания основных положений и концепций в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, биографической культуре, умеет проводить комплексный анализ литературного и литературно-критического произведения - оценка **«хорошо»**. Обучающийся демонстрирует отличные знания основных положений и концепций в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, биографической культуре, умеет проводить комплексный анализ литературного и литературно-критического произведения, использует знание трудов теоретиков литературы при интерпретации литературно-критических текстов - оценка **«отлично»**.

Критерии оценивания ИОПК-3.2. Не владеет основной литературоведческой терминологией и не применяет знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров – оценка **«неудовлетворительно»**. Обучающийся слабо владеет основной литературоведческой терминологией, не в полной мере применяет знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров – оценка **«удовлетворительно»**. Обучающийся хорошо владеет основной литературоведческой терминологией, применяет знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров, может интерпретировать литературно-критические тексты и использовать представленные в них теории для самостоятельного анализа текстов – оценка **«хорошо»**. Обучающийся в полной мере владеет основной литературоведческой терминологией, применяет знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров, может интерпретировать литературно-критические тексты и использовать представленные в них теории для самостоятельного анализа текстов, правильно применяет литературоведческую терминологию, касающуюся описания проблематики, поэтики, стилистики литературно-критического текста – оценка **«отлично»**.

Критерии оценивания ИОПК-3.3. Обучающийся не использует в научно-исследовательской и / или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии – оценка **«неудовлетворительно»**. Обучающийся слабо использует в научно-исследовательской и / или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии, в недостаточной степени адекватно репрезентирует результаты интерпретации текстов различных типов – оценка **«удовлетворительно»**. Обучающийся использует в научно-исследовательской и / или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии, умеет адекватно репрезентировать результаты интерпретации текстов различных типов – оценка **«хорошо»**. Обучающийся свободно и достаточно полно использует в научно-исследовательской и / или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии, умеет адекватно репрезентировать результаты интерпретации текстов различных типов, создает тексты научно-исследовательского и аналитического характера с использованием полученных знаний, умений, навыков по дисциплине – оценка **«отлично»**.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций) – проверяет ИОПК-3.1, ИОПК-3.2

Тест

1. Укажите один из псевдонимов А.С. Пушкина:

- А) Светлана
- Б) Феофилакт Косичкин
- В) Брат моего брата
- Г) В. Алов

2. Кто из русских литературных критиков писал об изображении «диалектики души» в творчестве Л.Н. Толстого:

- А) Н.А. Добролюбов
- Б) А.А. Григорьев
- В) Н.Г. Чернышевский
- Г) А.В. Дружинин

3. Укажите ведущего русского критика-марксиста:

- 1) Г.В. Плеханов
- 2) Н.А. Бердяев
- 3) Б.М. Эйхенбаум
- 4) А.П. Платонов

Ответы: 1) б, 2) в, 3) а.

Теоретические вопросы – проверяет ИОПК-3.1, ИОПК-3.2, ИОПК-3.3

1. В.Г. Белинский как сотрудник журнала А.А. Краевского «Отечественные записки».

- 2. «Реальная» критика Н. А. Добролюбова.
- 3. «Теория реализма» Д.И. Писарева.
- 4. «Органическая» критика Аполлона Григорьева.
- 5. Эстетическая критика А.В. Дружинина.
- 6. Н.Н. Страхов как литературный критик.
- 7. Старшие символисты-критики.
- 8. Литературно-критическое наследие В. Розанова.
- 9. Религиозно-философская критика в русском зарубежье (И.А. Ильин и Ф.А. Степун).
- 10. В.Ф. Ходасевич как литературный критик.
- 11. Писательская критика конца XX века.
- 12. Особенности постмодернистской критики в России.

Кейс (ОПК-3, ИОПК-2.2, ИОПК-3.3).

Охарактеризуйте место литературной критики в системе литературоведения.

Оцените роль литературной критики в русском историко-литературном процессе XIX века.

Раскройте значение русской литературной критики XX века в мировой культуре.

Информация о разработчиках

Поплавская Ирина Анатольевна, д. филол. н., доцент кафедры русской и зарубежной литературы.

Макарова Елена Антониновна, канд. филол. н., доцент кафедры общего литературоведения, издательского дела и редактирования