

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет



УТВЕРЖДАЮ:

Декан филологического факультета

И.В. Тубалова

« 16 » сентября 20 24 г.

Рабочая программа дисциплины

Теория литературы

по направлению подготовки

45.03.01 Филология

Направленность (профиль) подготовки:

«Профессионально-деловая коммуникация на иностранных языках (английский и немецкий языки)»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

Год приема

2024

Код дисциплины в учебном плане: Б1.О.10.06

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП

Олицкая Д.А. Олицкая

Председатель УМК

Тихомирова Ю.А. Тихомирова

Томск – 2024

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

– **ОПК-3** – Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории литературы (литератур) и мировой литературы, истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-3.1 – Демонстрирует знание основных положений в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы в их историческом и современных состояниях, теории и истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров и библиографической культуры

ИОПК-3.2 – Владеет основной литературоведческой терминологией и применяет знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров

ИОПК-3.3 – Использует в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии

2. Задачи освоения дисциплины

– Сформировать системные представления о круге основных теоретических проблем современного литературоведения, о наиболее актуальных концепциях и теориях современных исследователей, о ключевых тенденциях современной государственной культурной политики РФ;

– Освоить понятийный методологический аппарат и терминологию современной теории литературы;

– Научиться применять приобретенные знания, умения и навыки в области теории литературы в рамках решения практических задач научно-исследовательской и прикладной профессиональной деятельности, в том числе педагогической.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Теория литературы» относится к обязательной части образовательной программы Блока 1.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Семестр 8, зачет.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам:

- Введение в литературоведение
- История отечественной литературы
- История зарубежной литературы
- Основы научно-исследовательской деятельности

– Научно-исследовательская деятельность в филологии (перевод и рецепция инонациональной литературы)

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет **2 з.е., 72 часа**, из которых:

- лекции: 16 ч.,
- практические занятия: 16 ч.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Модуль 1. Теория литературы как наука

Тема 1. Введение в дисциплину «Теория литературы»

Предмет курса «Теория литературы», его цель и задачи. Требования по освоению дисциплины. Принципы теории литературы: системность, историзм, диалогизм, открытость, междисциплинарность. Структура курса, комплексность теории литературы – вопросы теоретической поэтики: гносеология литературы; онтология литературы; морфология литературы; поэтика, семиотика и риторика литературы; рецептивная эстетика и социология литературы; герменевтика и аксиология литературы; историческая поэтика; культурология литературы; методология литературоведения. Работа со статьей М.Б. Богаткиной «Актуальные проблемы современной теории литературы: смена научных парадигм»

Тема 2. Природа литературы. Особенности художественного дискурса.

Концепции определения литературы: 1) через функции, отсутствие практической направленности; 2) наличие вымысла; 3) определение литературы как феномена высокой ценности; 4) интертекстуальная, метарефлексивная структура. Литература и «литературность». Ж. Женетт «Вымысел и слог»: определение разных типов литературности. Семиотическая природа литературы: конвенциональность, референтность и концептуальность. Литература как «искусство непрямого говорения» (М.М. Бахтин). Эстетическая природа литературы: специфика эмоциональной рефлексии. Понятие «художественности», ее законы: условности, целостности, оригинальности, генерализации (творческой типизации). Модусы художественности (В.И. Тютя)

Тема 3. Коммуникативная природа литературы и её социальное функционирование.

Литература как диалог автора и читателя (М.М. Бахтин). Схождение креативного и рецептивного сознаний в точке «эстетически завершенного явления» - инстанции героя. Коммуникативное своеобразие художественного дискурса: «диалог согласий», в котором «всегда сохраняется разность и неслиянность голосов» (М.М. Бахтин).

Социоанализ Пьера Бурдьё: «поле литературы», борьба его агентов, конфликт между двумя субполями: массового и элитного производства. Общественные и государственные институты культурной политики, процессы и механизмы их функционирования.

Модуль 2. Теоретическая поэтика. Целостность литературного произведения и методологические подходы к анализу художественного целого.

Тема 4. Поэтика. Литературное произведение как идейно-эстетическое целое.

Определение поэтики, ее виды. Понятие целостности литературного произведения: предметно-смысловая исчерпанность, внутренняя завершенность (полнота) и

неизбыточность художественного произведения. Литературное произведение и текст: структуралистская концепция – текст как один из компонентов художественного произведения; постструктурализм – теория Текста как открытой деятельности, превосходящей замкнутое произведение (Р. Барт). Проблема формы и содержания в литературоведении, понятие «содержательной формы». Методологические подходы к анализу художественного целого.

Тема 5. Структура литературного произведения.

Принципы структурности: системность, модельность, иерархичность. Ю.Н. Тынянов о конструктивной и содержательной функциях каждого элемента художественной структуры. Методологические подходы к анализу художественного целого: трехуровневый подход А.А. Потебни к структуре (аналогия произведения и слова), многоуровневый подход Р. Ингардена. Понятие «внутреннего мира» литературного произведения (Д.С. Лихачев). Изоморфность уровней литературного произведения. Системность в анализе многогранного художественного мира.

Тема 6. Поэтика литературного произведения.

Повествование: событие рассказанное и «событие рассказывания». Повествующие субъекты. Хронотоп, его разновидности, приемы создания образа пространства-времени в литературном произведении. Мотив и сюжет, мотив как основа интертекстуального анализа. Мотивная структура – линии смысловых связей, иерархия уровней и отрицание их в деконструктивизме. Предметный уровень: деталь, портрет, пейзаж. Композиция: точка зрения- центральная проблема композиции (Б.А. Успенский). Авторская позиция как категория композиции. Композиция как система упорядочивания жизненного материала и сюжет как приемы художественной выразительности в их единстве (морфологическая поэтика). Понятие об архитектонике. Архитектоника и проблема художественного завершения. Уровень идей в произведении: многоголосие и монологизм, отношение идей героев к смысловому целому произведения. Р.Ингарден о неопределенности смыслового плана, неполнота рационализации идей.

Тема 7. Автор и читатель в теории литературы.

Значение понятия «автор» в литературоведении: автор как реальное лицо, автор-творец, образ автора. Концепция В.В. Виноградова: представление о литературоведческом анализе произведения как о реконструкции образа автора. Концепция Б.О. Кормана: автор как «носитель концепции, выражением которой является всё произведение», учение о субъектах высказывания. Концепция М.М. Бахтина: разграничение первичного автора – «природы творящей», Автора-творца, и вторичного – «природы сотворенной» (образа автора). Бахтин о проблеме ответственности автора-творца. Автор и герой в эстетической деятельности. Концепция авторства в постмодернизме: Р. Барт «Смерть автора» – М. Фуко «Что такое автор?» .

Читатель в творческом процессе: реальный, концептированный (воображаемый) и образ читателя. Методы изучения читателя: историко-функциональный, философская герменевтика, феноменология, рецептивная эстетика. Г.Р.Яусс: история литературы как смена читательских горизонтов ожидания.

Тема 8. Тип произведения: род, жанр, стиль как категории теории литературы.

Множественность критериев разграничения литературных родов. Традиции изучения литературных родов: литературный род как формальная категория (Платон, Аристотель); как тип художественного содержания (Гегель); род как формально-содержательная категория (формально-субъектная и содержательно-субъектная организации – Б.О. Корман); отказ от деления литературы на роды (Б. Кроче). Смешанные родовые формы в

современной литературе (взаимопроникновение родовых признаков). Внеродовые формы: очерк, эссеистика, «литература потока сознания».

Учение о жанре. Традиции поэтики жанра – поиск универсальной теоретической модели. М.М. Бахтин о содержательности жанровой формы и «памяти жанра», теория жанра как «трёхмерного конструктивного целого». Ю.Н. Тынянов о рассмотрении жанра в контексте жанровой системы. Жанр – образ мира, «содержательная форма» (Г.Д. Гачев). Жанр как форма литературного самосознания, «архаика жанра». Жанровый канон и неканонические жанры.

Категория стиля. Стилль как творческая индивидуальность, как мировидение и как оригинальная позиция внутри литературной школы. Стилиевые доминанты: мера условности, камерность-монументальность, субъективность-объективность, пластичность-экспрессивность.

Модуль 3. Историческая поэтика. Теория литературного процесса.

Тема 9. Литературный процесс

Понятие литературного процесса. Различие понятий «история литературы» и «литературный процесс». Предпосылки учения о мировом художественном процессе в учениях Дж. Вико, И. Гердера, Гегеля. Понятие «всемирная литература» И.В. Гёте, сравнительно-исторической концепции А.Н. Веселовского. М.М. Бахтин: идея «диалога в большом времени». Стадиальность литературного процесса. Проблема литературной эволюции: концепция прогресса, дивергентного, последовательного литературного развития и циклическая историософская концепция. Системно-динамическая модель литературной эволюции в работах русских формалистов. Традиции в литературе. Антитрадиционализм (формальная школа). Топика. Подражание и новаторство. Классическая и неклассическая тенденции в литературном процессе XX в.

Литературные связи, их виды и уровни. Литературные направления и типы художественного сознания (барокко, романтизм, натурализм, реализм, модернизм, авангард, соцреализм, постмодернизм).

Тема 10. Основные аспекты исторической поэтики

Предмет исторической поэтики – стадии развития искусства слова. Предпосылки формирования исторической поэтики в мифологической школе. Развитие исторической поэтики как научной дисциплины в трудах А.Н. Веселовского. Историческая поэтика А.А. Потебни и М.М. Бахтина. Современные труды по исторической поэтике Е.М. Мелетинского, С.С. Аверинцева, С.Н. Бройтмана. Д.С. Лихачев об исторической поэтике русской литературы.

История тропов. Историческая поэтика мотива и сюжета. Жанрология в историческом аспекте. Историческая поэтика романа (по М.М. Бахтину).

Модуль 4. Методология современного литературоведения.

Тема 11. Академические школы в литературоведении начала XIX в.

Мифологическая школа. Романтизм как почва появления мифологического метода. Философия братьев Шлегелей, Ф.Шеллинга. Понимание творчества как продолжения национального мифа в работах Я. Гримма, М. Мюллера. Связь с языкознанием, учение о прамифе и праязыке индоевропейских народов. Мифологическое направление в русской критике и фольклористике: Ф.И. Буслаев, А.А. Афанасьев, А.Ф. Лосев. Ритуально-мифологическая критика (Дж. Фрейзер «Золотая ветвь», Н. Фрай «Анатомия критики»). Концепция мифа в книге Р. Барта «Мифология».

Биографический метод в литературоведении. Философия Ф.Шлейермахера: понимание идей через их генезис, обращение к биографии автора. Труды Ш.О. Сент-Бева о духовно-

жизненном самовыражении писателей, портретный характер его критики. Сведение художественного мира к документу о жизни человека. Импрессионистический эссеизм Ю.И. Айхенвальда «Силуэты русских писателей».

Тема 12. Академические школы в литературоведении второй половины XIX в.

Культурно-историческая школа, её философские и общекультурные предпосылки. Учение И.Гердера о влиянии исторических условий, расы и среды на склад национальной литературы. Развитие этих идей на основе позитивизма И.Тэнном: научный подход к литературе, историзм как главный принцип, главенство социологии и ориентация на естественную историю. Раса, среда, момент как объективные факторы литературного процесса. Влияние культурно-исторической школы на эстетику и критику натурализма во Франции. Формирование культурно-исторической школы в России: взгляд на литературное произведение как на документ эпохи в работах А.Н. Пыпина, детерминизм как основа описания художественного произведения в работах Н.С. Тихонравова.

Сравнительно-исторический метод. Предпосылки формирования сравнительно-исторического метода, «школа заимствования», миграционная теория Т. Бенфея. А.Н. Веселовский: интерес к повторяющемуся в фольклоре и литературе народов, понимание мировой литературы не как суммы национальных словесных культур, а как единство мотивов-образов, спор с европоцентристским пониманием культуры, идеи миграции и самозарождения сходных форм – основы генетического и типологического изучения словесности. Идеи компаративистики: тезис о «встречных течениях», принцип равноценности актов воздействия и восприятия, механизмы рецепции: пересоздание и воссоздание

Психологическая школа. Психология творчества и восприятия как предмет литературоведения. Э.Эннекен: понятие эстопсихологии, психологизация проблем эстетики. Психологическая школа в России: идеи А.А. Потебни о взаимоотношении языка и мышления, о невозможности полного понимания, учение о «внутренней форме» слова как продуктивном начале литературы. Д.Н. Овсяннико-Куликовский: писатели как выразители определённого социально-психологического типа. Фрейд и психоанализ в западном литературоведении. К. Юнг: теория коллективного бессознательного, архетипы в литературе.

Тема 13. Литературоведческие школы в Европе и России (первая пол.XX века. – 1950-1960-е гг.)

Формальный метод в западной эстетике (Г.Вельфлин, О.Ванцель) и в дискуссиях «серебряного века» (А. Белый). Русская формальная школа: «спецификация» литературоведческой науки, понимание искусства слова как системы приемов, выразительных средств. Проблема материала (фабулы) и сюжета как системы приемов его обработки. Понятие «автоматизации приёма» и «остраннения». Теория литературной эволюции как борьбы старой и новой формы. Ю.Н. Тынянов: понятие «литературного факта», системный подход к изучению жанров, представление о центре и периферии литературной жизни, учение о «литературном ряде». Сильные стороны формальной школы: внимание к форме, учение о конструкции целого, о доминирующем приёме как жанровой установке, о системном характере приёмов оформления жизненного материала, разработка морфологии сказки, новеллы и романа. Пражский лингвистический кружок (Р.Якобсон, Н. Трубецкой, Я. Мукаржовский) – влияние формальной школы на структурализм.

Тема 14. Структурно-семиотические подходы в изучении литературы

Французский структурализм- Парижская семиотическая школа: стремление обнаружить глубинные структуры литературных явлений, перенос лингвистических методов на материал художественной литературы, идеи семиологии Ф. де Соссюра о тексте как целостном знаке, литература как вторичная семиотическая моделирующая система, поиск

способов создания смысла. Структурный анализ мифа (К. Леви-Стросс), структурная нарратология (А.-Ж. Греймас), структурный анализ дискурса (Ж. Женетт). Тартуская структурно-семиотическая школа. Знаковая природа искусства и основы семиотики культуры в трудах Ю.М. Лотмана: подход к произведению как к единой, многоплановой, функционирующей структуре. Текст и внетекстовая реальность. Понятие модели. Принципы структурной поэтики: рациональность структуры худ. текста, установка на точность исследования, техника бинарных оппозиций, разграничение вариантов и инвариантов, принцип имманентного анализа. Б.А. Успенский: история и семиотика (восприятие времени как семиотическая проблема). Свобода от идеологических оценок, парадигма познания: культура как текст и текст как механизм порождения смысла.

Тема 15. Постструктуралистская методология в литературоведении

Реакция на структурализм и самосознание литературного постмодернизма. Релятивизм и скептицизм как мировоззренческая основа постструктурализма, «постмодернистская чувственность» и её реализация в теоретической рефлексии. Критика метафизики, логоцентризма, негативное отношение к культурной цельности и завершенности. Проблема языка власти и власти языка. Уподобление сознания современного человека хаотической сумме текстов. Осуждение универсальных концепций культуры как масок догматизма и «ереси парафразы», отрицание смысла истории, ценностной иерархии в культуре, интерес к её маргинальным явлениям. Текстовый анализ Р. Барта: дихотомия текст/произведение, принудительная власть литературы по отношению к автору/читателю, сомнение в «эписистеме» (системе знания) и «эпистемологическая неуверенность» как позиция исследователя, «замусоренность» текста стереотипными кодами («C/Z»). Семанализ Ю. Кристевой: текст как «переплетение множества голосов», понятие «интертекстуальности», его отличие от диалогизма М.М. Бахтина. Связь категории «интертекстуальности» с концепцией «смерти автора». Преодоление бинарной диалогической модели (тетрарная модель). Ж. Деррида: критика идеи структуры как системы элементов, находящихся в бинарных оппозициях, идея децентрации – понятие «деконструкции» как стратегии по отношению к тексту, эффект «диссеминации» – рассеивания смысла, тезис о свободе читателя в истолковании текста.

Тема 16. Методологические направления в зарубежном литературоведении XX в. Герменевтика: интерпретация глубинного смысла произведения.

Герменевтика – теория понимания и искусство интерпретации текстов. Немецкая романтическая герменевтика (Шлейермахер: субъективный и объективный способы понимания, «герменевтический круг» в представлении ученого; В. Дильтей – обоснование метода «духовно-исторической» школы, чтение как самосознание, идея совмещения объекта и субъекта познания в гуманитарных науках, главенство дивинации (интуитивного истолкования). Понятие «герменевтического круга» – несводимость интерпретации к одной непротиворечивой модели, интерпретация смысла как реализация собственного духовного опыта читателя и его эпохи. Онтологическая герменевтика в философии М. Хайдегера: пафос преодоления отчуждения в чтении-актуализации. Произведение- выражение истины бытия, необходимость возвращения к бытию – способности переживать действительность в целостности ее явного и таинственного содержания. Форма «вслушивания» в бытие. Произведение как бесконечное множество смыслов, исчерпать которые невозможно. Учение о предпонимании. Новая концепция «герменевтического круга»: его принципиальная непреодолимость. Философская герменевтика Х.Г. Гадамера: произведение как становящийся феномен, имеющий свой жизненный цикл. Стадия ожидания произведением своей реализации – неисчерпанность семантики авторскими смыслами, внесение читателем своих элементов семантики – множество смысловых реализаций произведения. Факторы понимания: исторический контекст, культурная

традиция, уникальность эстетического опыта читателя. Интерпретация как сугубо индивидуальный акт интерпретатора.

Тема 17. Методологические направления в зарубежном литературоведении XX в. Феноменология как метод выявления работы сознания в акте создания /восприятия текста. Феноменология – наука о сознании, основоположник – Э. Гуссерль. Произведение как феномен сознания (творящего или воспринимающего), либо как феномен диалога сознаний автора/читателя. Структурная феноменология Р. Ингардена: смысловая неопределенность произведения, «места неполной завершенности» как стимулы для работы воображения читателя, идея конкретизации литературного произведения в сознании читателя. Американская рецептивная критика: произведение как процесс, его создание в акте восприятия посредством чтения. «Аффективная стилистика» - описание аффектов процесса читательского восприятия (С.Фиш). Школа критиков Буффало: произведение как продукт бессознательных психических реакций читателя на текст. Бессознательное оформление смысла произведения в соответствии с индивидуальным психическим опытом читателя и его потребностью «воссоздать» себя самого в процессе чтения.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, проведения контрольных работ, тестов по лекционному материалу, подготовки рефератов, презентаций, конспектирования теоретических работ, выполнения домашних заданий и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Текущий контроль и выходной рейтинг проводится в два этапа: первый этап – по материалам лекционного блока курса (теоретическая и историческая поэтика), второй - по материалам практических занятий (методология литературоведения). Сроки выполнения заданий текущего контроля отмечаются в технологической карте дисциплины.

Критерии и уровни освоения компетенции

Индикаторы	Уровни освоения	Описание уровня освоения	Шкала оценивания
ИОПК-3.1 – Демонстрирует знание основных положений в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы в их историческом и современных состояниях, теории и истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров и библиографической культуры	допороговый	Не демонстрирует, допуская грубые ошибки и недочёты, знание основных положений в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы в их историческом и современных состояниях, теории и истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров и библиографической культуры	2/0-25 б.
	пороговый	Демонстрирует, допуская ошибки и недочеты, знание основных положений в области	3/26-40 б.

		теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы в их историческом и современных состояниях, теории и истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров и библиографической культуры	
	достаточный	Демонстрирует, допуская отдельные частные недочёты, знание основных положений в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы в их историческом и современных состояниях, теории и истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров и библиографической культуры	4/41-50 б.
	продвинутый	Демонстрирует уверенно и свободно знание основных положений в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы в их историческом и современных состояниях, теории и истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров и библиографической культуры	5/51-60 б.
ИОПК-3.2 – Владеет основной литературоведческой терминологией и применяет знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии	допороговый	Не владеет, испытывая серьезные затруднения, основной литературоведческой терминологией и умением применять знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии в анализе и	/0-25 б.

и библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров		интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров	
	пороговый	Владеет, допуская серьезные ошибки и недочеты, основной литературоведческой терминологией и умением применять знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров	3/26-40 б.
	достаточный	Владеет, допуская отдельные частные недочеты, основной литературоведческой терминологией и умением применять знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров	4/41-50 б.
	продвинутый	Владеет уверенно и осознанно в полном объеме основной литературоведческой терминологией и умением применять знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров	5/51-60 б.
ИПК-3.3 – Использует в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области	допороговый	Не способен использовать в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы,	2/0-25 б.

теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии		отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии	
	пороговый	Использует, допуская ошибки и недочеты, в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии	3/26-40 б.
	достаточный	Использует, допуская отдельные недочеты, в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии	4/41-50 б.
	продвинутый	Использует в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии	5/51-60 б.

В процессе текущего контроля по курсу «Введение в литературоведение» используется балльно-рейтинговая система.

**Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов по дисциплине
«Введение в литературоведение»**

1. Общие положения.

Рейтинг студента по дисциплине – оценка академической успеваемости, полученная по

результатам освоения дисциплины. Рейтинг представляет собой сумму текущего и выходного рейтинга.

Текущий рейтинг – постоянно накапливаемая оценка результатов обучения студента за все виды работ в процессе освоения дисциплины. Текущий рейтинг включает входной рейтинг, рубежные рейтинги, творческий рейтинг.

Входной рейтинг – оценка степени готовности студента к освоению дисциплины.

Рубежный рейтинг – оценка знаний студентов в процессе освоения отдельных разделов дисциплины. Контрольные точки: домашние, практические, самостоятельные, контрольные работы, тестовые задания, семинары.

Творческий рейтинг – оценка результатов самостоятельного выполнения студентом индивидуальных творческих работ различных уровней сложности в рамках изучения дисциплины.

Выходной рейтинг – оценка результатов обучения студента за весь процесс освоения курса.

Максимальная сумма баллов, которую может набрать студент по дисциплине за семестр – **100 баллов**.

2. Текущий рейтинг.

Требования, предъявляемые к студентам при освоении дисциплины с использованием рейтинговой системы, критерии оценки и шкала перевода 100-балльной оценки в 5-балльную доводятся до студентов преподавателем на первом практическом занятии и не могут меняться в процессе изучения дисциплины.

Текущий рейтинг студента состоит из суммы баллов, набранных в ходе выполнения различных видов работ в течение всего семестра.

Студент считается освоившим дисциплину в случае, если его текущий рейтинг составляет **50-60 баллов**.

3. Выходной рейтинг.

Студенты, набравшие в процессе обучения **свыше 60 б.**, получают автоматический зачет.

4. Критерии оценки работ, результаты которых составляют текущий рейтинг.

Шкала оценки каждого вида работ в каждом разделе дисциплины определяется преподавателем и зависит от уровня сложности учебного материала, от его важности в формировании профессиональных компетенций.

Максимальные баллы выставляются студенту в случае, если он сделал работу в полном объеме, сдал ее в установленные преподавателем сроки, обнаружил при этом системные знания, продемонстрировал самостоятельность мышления и выполнения работы, показал

владение основным и дополнительным материалом, продемонстрировал творческий подход к изложению материала (для заданий, формирующих творческий рейтинг).

Промежуточные (средние баллы) выставляются студенту в случае, если он сделал работу в полном объеме, обнаружил при этом системные знания, продемонстрировал самостоятельность мышления и выполнения работы, показал владение основным материалом, но не сдал работу в установленные преподавателем сроки, или не продемонстрировал самостоятельность выполнения работы, или не владеет дополнительным материалом, или допускает незначительные ошибки в изложении основного материала.

Минимальные баллы выставляются в случае, когда студент выполнил работу, но в ней обнаружилось два-три вышеизложенных недочета.

Баллы не выставляются студенту в случае, если он не сдал работу, не присутствовал на учебных занятиях.

В результате текущего контроля студенту выставляется в баллах текущий рейтинг, который учитывается в промежуточной аттестации, при этом набранные баллы переводятся в пятибалльную систему оценки: 26-40 б. соответствует оценке «удовлетворительно», 41-50 б. – оценке «хорошо», 51-60 б. – оценке «отлично».

Примеры средств оценивания для текущего контроля.

Темы рефератов.

1. А.А. Потебня: концепция «внутренней формы слова» и поэтическая функция языка.
2. Психоанализ З. Фрейда и проблема психологического изучения искусства.
3. Гипотеза П.А. Флоренского о художественном пространстве.
4. Ритуально-мифологическая концепция в русском литературоведении.
5. Теоретико-литературные взгляды экзистенциалистов (Ж.-П. Сартр, А. Камю)
6. Концепция «диалогизма» в работах Г. Гадамера и М.М. Бахтина.
7. «Психология искусства» Л.С. Выготского и ее значение для понимания искусства.
8. Понятия «автор» и «текст» в трактовке К. Леви-Стросса и Р. Барта.
9. Мультикультурализм в зарубежном и отечественном литературоведении.
10. Современные концепции литературного процесса.

Примерные вопросы для теста.

Тесты открытого типа

Правильный ответ оценивается в 1 балл.

Закончите утверждение

Вопрос 1.

Дисциплина, которая занимается изучением историко-литературного процесса и места в нем разных литературных явлений в ту или иную эпоху, называется.....

.....

Ответ: история литератур

Вопрос 2.

В эстетикебыла разработана концепция трёхступенчатого развития искусства, учение о диалектике, о единстве формы и содержания.
Ответ: Г. Гегель.

Вопрос 3.

Трудом Ю.М. Лотмана, в котором представлена структуралистская методология анализа литературного произведения, является

Ответ: «Анализ поэтического текста».

Тесты на соответствие

Найдите соответствие между элементами двух множеств

Правильный ответ оценивается в 2 балла

Вопрос 4.

Соотнесите термины и методологические школы

- | | |
|-------------------------|---------------------------------|
| 1. Литературный портрет | а) психологическая школа |
| 2. Архетип | б) культурно-историческая школа |
| 3. Конструкция | в) биографический метод |
| 4. Цивилизация | г) компаративистика |
| 5. «Встречное течение» | д) формальная школа |

Ответ: 1б, 2а, 3д, 4б, 5г.

Вопрос 5.

Установите ученого и его труд.

- | | |
|---------------------|---|
| 1. Б.В. Шкловский | а) «История русской литературы» |
| 2. Ф.И. Буслаев | б) «Аналитическая психология» |
| 3. А.Н. Пыпин | в) «Искусство как прием» |
| 4. К.Г. Юнг | г) «Исторические очерки русской народной словесности» |
| 5. А.Н. Веселовский | д) «Историческая поэтика» |

Ответ: 1в, 2г, 3а, 4б, 5д.

Тесты закрытого типа.

Правильный ответ оценивается в 1 балл.

Выберите правильный ответ.

Вопрос 6.

Каковы основные проблемы литературной теории Р. Барта

- а) понимание смысла произведения, литературно-критическая практика, автор-произведение-читатель;
- б) теория повествования, смерть автора, социальные проблемы литературы;
- в) интертекстуальность, методология литературоведения;
- г) взаимосвязь формы и содержания, хронотоп, сравнительная мифология;
- д) рецепция и анализ художественного текста, авангардистские течения, концепция диалогизма.

Ответ: а.

Вопрос 7.

Представители мифологической школы литературоведения

- а) А.Н. Веселовский, Д.Дюришин, В.М. Жирмунский, И.Г. Неупокоева
- б) А.А. Потебня, Д.Н. Овсянко-Куликовский
- в) И. Тэн, А.Н. Пыпин, Н.С. Тихонравов, П.Н. Сакулин
- г) Я. Гримм, ФИ Буслаев, А.Н. Афанасьев, П.Н. Рыбников
- д) В.Б. Шкловский, Ю.Н. Тынянов, Б.М. Эйхенбаум, Р. Якобсон

Ответ: г.

Практические задания

1. Напишите эссе «Отличие русской литературоведческой школы от западной» на примере одной из литературоведческих школ.
2. Подберите самостоятельно работы исследователей по одной из тем (на выбор) и проанализируйте их: «Литературоведческий анализ» «Литературоведческие интерпретации» «Стиховедческий анализ», «Анализ эпизода произведения».
3. Составьте план-схему урока по теме «Типы школьного анализа литературного произведения: ознакомительный, обзорный, текстуальный».
4. Подготовьте презентацию и сообщение по теме «Иерархия литературы: классика, беллетристика, массовая литература. Подвижность границ»

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Структура зачета соответствует компетентностной структуре дисциплине. В связи с этим описание системы оценивания итогового контроля по дисциплине позволяет продемонстрировать достижение всех запланированных индикаторов – результатов обучения.

По учебной программе 2024 г. промежуточная аттестация по дисциплине «Теория литературы» проводится в формате зачета в восьмом семестре. **Зачет** проводится в устной форме по билетам и состоит из 2-х частей: теоретической и практической. Первая часть представляет вопросы теоретического блока курса, проверяющий ИОПК-3.1 ИОПК- 3.2. Ответы на вопросы даются в развернутой форме. Вторая часть содержит практическое задание, проверяющее ИПК-3.3. Ответ на вопросы второй части предполагает решение практической задачи и краткую интерпретацию полученных результатов.

Индикаторы формирования компетенций и оценочные средства

Индикаторы компетенций	Оценочные средства
ИОПК-3.1 – Демонстрирует знание основных положений в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы в их историческом и современных состояниях, теории и истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров и библиографической культуры	Устные вопросы (1/2/) в билете собеседование по материалу курса
ИОПК-3.2 – Владеет основной литературоведческой терминологией и применяет знания в области теории и истории литературы, литературной	

критики, жанрологии и библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров	
ИОПК-3.3 – Использует в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии	Вопрос (3) в билете на проверку теоретических знаний и их применение в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической. Краткая интерпретация полученных результатов.

Теоретическая часть направлена на проверку усвоенных знаний по ключевым проблемам в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы в их историческом и современных состояниях, теории и истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров и библиографической культуры, а также на проверку владением основной литературоведческой терминологией и умением применять знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии, в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров.

Практическое задание – направлено на проверку умений и навыков, связанных с применением освоенных знаний в области теории литературы для решения задач в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической.

Зачет во втором семестре проводится в устной форме по билетам. Билет содержит два теоретических вопроса и одно практическое задание.

Примерный перечень теоретических вопросов

1. Семиотическая природа художественного дискурса.
2. Мифологическая школа в европейском и русском литературоведении.
3. Дайте определение повествованию. Проанализируйте структуру повествования в рассказе А.П. Чехова «Студент».
4. Раскройте понятие «художественный мир» (внутренний мир) литературного произведения в современном литературоведении. Сопоставьте национальную специфику художественных миров в повести Э. Хемингуэя «Старик и море» и в новелле «Царь-рыба» В.П. Астафьева.

Примеры практических заданий:

Задание 1. По представленным цитатам определите, идеи какого литературоведческого метода выражает тот или иной автор. Обоснуйте свою точку зрения, опираясь на текст. Поясните значение этого метода в современном литературоведении, приведите примеры:

а) «Существует бесконечное множество способов и подходов, позволяющих познать человека, то есть нечто большее, нежели один только его ум. Пока мы не задались относительно того или иного автора известным числом вопросов и не ответили на них, мы не можем быть уверены, что знаем этого автора всего целиком, даже если кажется, что вопросы эти не имеют никакого отношения к сути его сочинений. – Каковы были его религиозные взгляды? – Какое впечатление производило на него зрелище природы? – Как он относился к женщинам, к деньгам? – Был ли он богат? беден? – Каков был его распорядок? Повседневный образ жизни и т.д. – Наконец, каковы были его пороки или

слабости? Ведь они есть у всякого. Любой ответ на эти вопросы небезразличен для оценки автора той или иной книги или же самой книги – если только это не чисто геометрический трактат, и в особенности когда это литературное сочинение, где личность писателя сказывается вся целиком» (*биографический метод*)

б) «Праобраз, или архетип, есть фигура – будь то демона, человека или события, повторяющаяся на протяжении истории везде, где свободно действует творческая фантазия. Соответственно мы имеем здесь в первую очередь мифологическую фигуру. Подробнее исследовав эти образы, мы обнаружим, что в известном смысле они являются сформулированным итогом огромного типического опыта бесчисленного ряда предков: это, так сказать, психический остаток бесчисленных переживаний одного и того же типа» (*психологический метод*)

2. Опираясь на данный текст, проанализируйте особенности методологического подхода к анализу романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Обоснуйте свою позицию, оценив значение данного метода в раскрытии смысла произведения.

При всей несравненной сложности романов Достоевского оказывается, что вы них легко выделяются некоторые заведомо общие схемы (от которых автор, в отличие от большинства его современников, не хотел отказываться), наборы элементарных предикатов, локально-топографических и временных классификаторов, которые могут быть заданы списком, набор метаязыковых операторов и, наконец, огромное число семантически (часто – символически) отмеченных кусков текста, которые могут появляться в разных частях одного или нескольких произведений (повторения, удвоения, «рифмы ситуаций», параллельные ходы» и т.п.). В этом смысле романы Достоевского аналогичны мифопоэтическим текстам. Если роман Достоевского записать таким образом, что все эквивалентные (или повторяющиеся) мотивы будут расположены в вертикальной колонке (сверху вниз), а мотивы, образующие синтагматическую цепь, - в ряд (слева направо), то, как и в случае с мифом (или ритуалом) чтение по ряду соответствовало бы *рассказыванию* романа, а чтение по колонке – его *пониманию*.

<...>

Одна из существенных особенностей мифопоэтических текстов состоит в возможности изменения границ между именем собственным и нарицательным вплоть до перехода одного в другое. Структура подобных текстов такова, что допускает в синхронической плоскости конфигурации, которые обычно возникают лишь в диахроническом ряду. Причина этому (если говорить в самом общем виде) – в негомогенности текстового пространства и подчеркнутой функциональности. Романы Достоевского представляют в этом отношении особый интерес.

<...>

Эта *четырёхчленная* вертикальная структура семантически приурочена к мотивам узости, ужаса, насилия, нищеты и тем самым противопоставлена *четырёхчленной* горизонтальной структуре (на все четыре стороны), связываемой с идеей простора, доброй воли, спасения. Этот второй, сакральный аспект чисел, противопоставленных профаническим числам, годным лишь для «низкой жизни», снова возвращает нас к архаическим схемам мифомышления и, в частности, к практике ритуальных *измерений* основных параметров мира. И у Достоевского число введено в мир и определяет не только размеры, но и высшую суть его. Для приближения к ней, проникновения в неё необходима *полнота жизни*. Образ этой жизненной полноты человеку, охваченному отчаянием, является через *воспоминание, память*, которые противостоят темной и косной стихии забвения. Жизнь и память, так понимаемые, составляют высшие ценности и для Достоевского, и для мифологического сознания.

3. Прочитайте цитаты из работы М. Бахтина. Прокомментируйте их.

«Автор-творец, реализующийся в тексте как совокупность творческих принципов, это инстанция, позволяющая показать мир художественного произведения с иной (отличной от «мира героев») позиции. Эта позиция определяется через соотношения героя с окружающим миром, создателем которого и является автор-творец. Это подход «извне» по отношению к миру произведения, однако и он не может быть отождествлен с реальным миром биографического автора.»

Критерии оценивания промежуточной аттестации

Зачет	Незачет
Знает понятия теории литературы, дает верные определения опорным теоретико-литературоведческим понятиям, умеет объяснить явление, опираясь на терминологическую базу и знания о базовых категориях теории литературы, дает краткую интерпретацию своих результатов, применяет полученные знания в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров, а также при решении конкретных задач в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической.	Не знает понятия теории литературы, не может объяснить сущность явления, опираясь на терминологическую базу и знания о базовых категориях теории литературы, не может интерпретировать полученные результаты, не применяет полученные знания в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров, а также при решении конкретных задач в научно-исследовательской и/или прикладной деятельности, в том числе педагогической.

В полном объеме средства оценивания для текущей аттестации представлены в среде электронного обучения iDO

<https://lms.tsu.ru/course/view.php?id=10902>

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в среде электронного обучения iDO -

<https://lms.tsu.ru/course/view.php?id=10902>

б) План практических занятий по дисциплине

<https://lms.tsu.ru/course/view.php?id=10902>

в) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

<https://lms.tsu.ru/course/view.php?id=10902>

г) г) Методические рекомендации по освоению ЭУК

<https://lms.tsu.ru/course/view.php?id=10902>

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

– Теория литературы: В. И. Тюпа // под ред. Н. Д. Тмарченко. – М.: Издательский центр «Академия», 2010, 2004. – Т. 1. – 512 с.; Т. 2. – 368 с.

– Теория литературы. История русского и зарубежного литературоведения: хрестоматия /Сост. Н.П. Хрящева. М.: ФЛИНТА: Наука, 2011. – 456 с.

URL: https://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=84591.

URL: <https://e.lanbook.com/img/cover/book/84591.jpg>

б) дополнительная литература:

– Андреев А. Н. Теория литературы: учебник для студентов вузов по филологическим специальностям] : в 2 ч.. Ч. 1 / А. Н. Андреев. Минск: Изд-во Гревцова, 2010. – 199 с.

- И.М. Борисова. Теория литературы: практикум. М.: ФЛИНТА, 2021. – 120 с.
- Западное литературоведение XX века: энциклопедия. М.: Intrada, 2004. – 560 с.
- Зарубежная эстетика и теория литературы XIX - XX вв.: Трактаты, статьи, эссе / Сост. общ. ред. Г. К. Косикова. М.: Издательство Московского университета, 1987. – 510 с.
- С. Зенкин. Теория литературы: проблемы и результаты: учеб. пос. для магистратуры и аспирантуры. М.: Новое литературное обозрение, 2018. – 308 с.
- Казаркин А.П. Методология литературоведения (практические занятия по теории литературы). Томск: Издательский Дом ТГУ, 2016. – 229 с.
- Компаньон А. Демон теории: Литература и здравый смысл / Антуан Компаньон; Пер. с фр. [и предисл.] С. Зенкина. – М.: Изд-во им. Сабашниковых, 2001– 333 с.
- Крупчанов Л.М. Теория литературы: Учебник. М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. –360 с.
- Поэтика. Словарь актуальных терминов и понятий. М.: Изд-во Кулагиной; Intrada, 2008. – 358 с.
- Русские литературоведы XX века : биобиблиографический словарь. Т. 1 / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Филолог. фак., Каф. теор. лит-ры / сост. А. А. Холиков ; под общ. ред. О. А. Клинга. М.: [и др.]: Нестор-История, 2017. – 530 с.
- Современное зарубежное литературоведение. Страны западной Европы и США: концепции, школы, термины: энциклопедический справочник. М., 1996. – 320 с.
- Современная литературная теория: антология / сост., пер., примеч. И. В. Кабановой. М.: ФЛИНТА [и др.], 2004. – 342 с.
- Турышева О.Н. Теория и методология зарубежного литературоведения: учеб. пособие. М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. – 160 с.
- Хализев В.Е. Теория литературы: учебник. М.: Академия, 2013. – 431 с.
- Эсалнек А. Я. Теория литературы: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 031000 и специальности 031001 – "Филология" / А. Я. Эсалнек. М.: ФЛИНТА [и др.], 2010. – 206 с.

в) ресурсы сети Интернет:

- Электронный журнал ИМЛИ им. А.М. Горького РАН «Новые Российские гуманитарные исследования». URL: <http://www.nrgumis.ru>
- «Журнальный зал» – электронная библиотека современных русскоязычных литературных журналов. URL: <http://www.magazines.russ.ru>
- Русский филологический портал. - URL: <http://www.philology.ru/>
- Иглтон Т. Теория литературы: Введение / Кембриджский университет. – М.: Издательский дом "Территория будущего", 2010. URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=102273>. URL: <https://znanium.com/cover/0361/361253.jpg>
- Библиотека Гумер - гуманитарные науки. Фонд книг по социальным и гуманитарным и наукам: истории, культурологии, философии, политологии, литературоведению, языкознанию, журналистике, психологии, педагогике, праву, экономике и т.д. URL: <http://www.gumer.info/>

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
- публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ –

<http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>

- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в смешенном формате («Актру»).

15. Информация о разработчиках

Воробьева Татьяна Леонидовна, кандидат филологических наук, доцент, кафедра общего литературоведения, издательского дела и редактирования, доцент;

Третьяков Евгений Олегович, кандидат филологических наук, доцент, кафедра русской и зарубежной литературы, доцент.