

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
О. И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Гражданский процесс

по направлению подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки:
Юриспруденция

Форма обучения
Заочная

Квалификация
Бакалавр

Год приема
2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
И.А. Никитина

Председатель УМК
Н.В. Багрова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности.

ОПК-5 Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.

ПК-4 Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.

УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК 2.1 Знает основные положения отраслевых и специальных юридических наук, сущность и содержание основных категорий и понятий, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права.

ИОПК 2.2 Умеет оперировать юридическими категориями и понятиями, анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; применять правовые нормы в своей профессиональной деятельности; доводить требования правовых норм посредством разъяснения, информирования, консультирования.

ИОПК 2.3 Владеет правилами квалификации различных видов правонарушений; навыками практического применения нормативных правовых актов; навыками применения, исполнения, соблюдения и использования правовых норм соответствующей отраслевой принадлежности

ИОПК 5.1 Знает средства и приемы разработки, оформления и систематизации юридических документов; основные положения юридической логики, правила формальной логики, русского языка и построения устной и письменной речи.

ИОПК 5.2 Умеет использовать юридическую терминологию при составлении юридических и иных документов, отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации, грамотно формулировать, излагать и аргументировать мысли

ИОПК 5.3 Владеет способностью свободно выражать особенности правовых явлений в устной и письменной форме, соответствующей лексикой

ИПК 4.3 Владеет методами совершения юридических действий в точном соответствии с нормами законодательства, регулирующего правовые и тесно связанные с ними отношения; способностью оперировать нормами действующего законодательства при принятии решений; методами грамотно оперировать судебной и иной правоприменительной практикой в соответствующей области как дополнительной основой совершения юридических действий.

ИУК 2.2 Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений

ИУК 3.1 Определяет свою роль в команде и действует в соответствии с ней для достижения целей работы

ИУК 3.2 Учитывает ролевые позиции других участников в командной работе

ИУК 3.3 Понимает принципы групповой динамики и действует в соответствии с ними

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- устный опрос
- решение ситуационных задач (кейсов)
- тестирование
- творческое задание и др.

Устный опрос

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя.

Вопросы для проведения устного опроса студентов по темам курса представлены в специально опубликованных изданиях преподавателей кафедры: 1) «Гражданский процесс: практикум» / Отв. ред. Н.Г. Галковская., 2024. Ч. 1. 2) «Гражданский процесс: практикум» / Отв. ред. Н.Г. Галковская., 2024. Ч. 2.

Примерные вопросы для устного опроса по теме «Судебное доказывание и доказательства»:

1. Дайте определение судебного доказывания и судебного познания.
2. Что такое предмет доказывания по гражданским делам? Что служит источниками его определения?
3. Что такое доказательственные факты и чем они отличаются от доказательств?
4. Проанализируйте соотношение предмета доказывания и предмета познания.
5. Какие обстоятельства не нуждаются в доказывании?
6. В чем заключается преюдициальность фактов, установленных приговором по уголовному делу, для разрешения гражданского спора?
7. Что вам известно о правилах распределения обязанностей по доказыванию?
8. Какие презумпции преобладают в российском праве? Назовите известные вам правовые презумпции.
9. В чем заключаются последствия неисполнения бремени доказывания?
10. Каким образом суд содействует сторонам в их доказательственной деятельности?
11. Дайте понятие судебных доказательств?
12. Что понимается под относимостью, допустимостью и законностью доказательств?
13. Назовите средства доказывания. Является ли перечень средств доказывания исчерпывающим?
14. Является ли доказательством заключение органа опеки и попечительства по делу о воспитании детей (как вариант: заключение прокурора)?
15. Изложите классификацию доказательств.
16. Проанализируйте порядок получения объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей путем использования систем видеоконференц-связи.
17. Раскройте порядок допроса свидетелей в судебном заседании. Кто обладает свидетельским иммунитетом?
18. Укажите признаки письменных и вещественных доказательств, а также аудио- и видеозаписей и электронных доказательств.
19. Что должно содержать заключение экспертизы?
20. В чем состоит отличие повторной экспертизы от дополнительной; комплексной и комиссионной экспертиз?

21. Что подразумевается под оценкой доказательств, кем она дается, каким требованиям подчиняется оценка доказательств?

22. В каких случаях возможно применение мер обеспечения доказательств? Возможно ли обжалование определения об обеспечении доказательств?

23. Назовите основания для направления судебного поручения.

Критерии оценивания устного ответа:

- ✓ правильность ответа;
- ✓ сочетание полноты и лаконичности ответа;
- ✓ ориентирование в нормативной, научной и специальной литературе;
- ✓ логика и аргументированность изложения;
- ✓ культура ответа.

Ответ обучающегося на семинарском (практическом) занятии оценивается одной из следующих оценок: «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему полное знание исследуемого учебного и нормативного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной литературой, по теме занятия.

Также оценка «зачтено» ставится студентам, показавшим знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, но допустивших погрешности в ответе, не носящих принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» ставится обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в ответе на поставленный вопрос. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов.

Решение ситуационных задач (кейсов)

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Задачи (кейсы) ко всем семинарским (практическим) занятиям по темам курса представлены в специально опубликованных изданиях преподавателей кафедры: 1) «Гражданский процесс: практикум» / Отв. ред. Н.Г. Галковская. 2024. Ч. 1. 2) «Гражданский процесс: практикум» / Отв. ред. Н.Г. Галковская, 2024. Ч. 2.

Пример ситуационных задач (кейсов) к семинарскому (практическому) занятию по теме № 1 «Теоретические основы гражданского процессуального права»:

Задача 1

Между Стрельцовой Е.Н. и Стрельцовым А.Д. было заключено соглашение, в соответствии с которым Стрельцова Е.Н. обязалась не обращаться в суд с иском о взыскании алиментов на несовершеннолетнего сына при условии, что отец ребенка – Стрельцов А.Д. выселится из занимаемого им жилого помещения, снимется с регистрационного учета.

После того, как Стрельцов А.Д. выполнил обещанное, Стрельцова Е.Н. обратилась в суд с иском о взыскании алиментов на ребенка. Ответчик против удовлетворения иска возражал, ссылаясь на достигнутое ранее соглашение.

Вопросы: 1) Можно ли отказаться от своего права на обращение в суд? 2) Правомерны ли доводы ответчика? 3) Может ли быть рассмотрено по существу требование Стрельцовой Е.Н. о

взыскании алиментов? 4) Можно ли рассматривать в качестве отказа от судебной защиты передачу спора на разрешение третейского суда?

Задача 2

В суде рассматривалось дело о взыскании алиментов. Судья признал обязательной явку ответчика в суд. Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, не явился. Судья вынес определение о принудительном приводе ответчика в судебное заседание. При этом свое определение судья мотивировал тем, что метод гражданского процессуального права носит императивный характер, поэтому все лица обязаны выполнять распоряжения судьи.

Вопросы: 1) Соответствует ли позиция судьи требованиям законодательства? 2) Охарактеризуйте метод гражданского процессуального права, назовите его специфические черты? 3) Проанализировав норму ч. 2 ст. 168 ГПК РФ, сформулируйте вывод о возможности применения аналогии закона в данном случае?

Задача 3

В январе 2010 г. мировому судье поступило исковое заявление о признании брака недействительным. Рассматривая вопрос о принятии его к производству, мировой судья узнал, что в ближайшее время должен быть принят новый закон, в соответствии с которым подсудность данной категории дел изменится. Руководствуясь принципом процессуальной экономии, а также требованием о быстром и правильном рассмотрении судами дел, мировой судья на основании п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ вынес определение о возвращении искового заявления.

Вопросы: 1) Каков порядок действия гражданских процессуальных норм во времени? 2) С учетом анализа положений ч. 3 ст. 1 ГПК РФ, а также ФЗ от 11.02.2010 г. № 6-ФЗ «О внесении изменений в ст. 3 ФЗ «О мировых судьях в РФ» и ст. 23 ГПК РФ», оцените правомерность действий мирового судьи.

Задача 4

Мировым судьей рассматривалось дело о расторжении брака. Ответчик согласия на расторжение брака не давал. Тогда судья отложил судебное разбирательство, и, руководствуясь ст. 22 СК РФ, назначил супругам срок для примирения в пределах трех месяцев. Истица обжаловала определение мирового судьи, ссылаясь на то, что основным источником гражданского судопроизводства является ГПК РФ, в ч. 1 ст. 154 которого установлен срок рассмотрения иска мировым судьей до истечения месяца со дня принятия заявления к производству.

Вопросы: 1) Определите правомерность принятого судьей решения. 2) Дайте понятие системы норм гражданского процессуального права и его источников. 3) В чем заключаются особенности ГПК РФ как источника гражданского процессуального права и какова его внутренняя структура? 4) Проанализируйте соотношение норм семейного и гражданского процессуального права.

Задача 5

1. Представьте в виде схемы виды гражданского судопроизводства.
2. Укажите, к какому виду гражданского судопроизводства относятся следующие категории гражданских дел:
 - 1) о взыскании алиментов;
 - 2) признании факта отцовства;
 - 3) о признании права собственности, если цена иска составляет 350 000 руб. (вариант – 90 000 руб.);
 - 4) о признании гражданина недееспособным;
 - 5) о восстановлении на работе;

- б) об отмене усыновления;
- 7) об опровержении фактов, порочащих честь и достоинство гражданина;
- 8) о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации;
- 9) об установлении отцовства;
- 10) о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг.

Задача 6

Пенсионер Добрынин обратился в суд с устным иском заявлением. Судья принял исковое заявление. Считая, что гражданское дело не составляет особой сложности, требование истца является бесспорным и подтверждено доказательствами, суд, не проводя подготовку дела к судебному разбирательству, вынес определение о назначении дела к судебному разбирательству на следующий день после принятия заявления к производству. Без извещения ответчика о времени и месте судебного заседания, заслушав объяснения истца, суд, не удаляясь в совещательную комнату, огласил решение по делу и выдал исполнительный лист на его принудительное исполнение.

Вопросы: 1) Что такое гражданская процессуальная форма и можно ли говорить о нарушении ее требований в данном случае? 2) Дайте юридическую (со ссылкой на конкретные нормы) оценку действий Добрынина и судьи с точки зрения требований гражданской процессуальной формы.

Критерии оценки:

Решение задачи (кейса) оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется за четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, содержащий ссылки на действующее законодательство и судебную практику, а также за способность анализировать рассматриваемую норму и применять ее в конкретном случае на практике, убедительно аргументируя свои выводы.

Оценка «зачтено» также выставляется за четкий содержащий ссылки на нормативную базу ответ, который первоначально не позволяет однозначно трактовать изложенный студентом материал, но при этом с помощью дополнительных вопросов студент показывает способность ориентироваться в нормах и применять их к соответствующим обстоятельствам.

Оценка «не зачтено» ставится, если задача не решена, решена неверно (дана неправильная юридическая квалификация, сформулировано некорректное ходатайство, озвучены неправильные правовые последствия совершения отдельного процессуального действия).

Тестирование

Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Примерные тестовые задания:

1) По теме «Теоретические основы гражданского процессуального права»:

1. Назовите органы и должностных лиц, осуществляющих гражданское судопроизводство: 1) стороны; 2) мировой судья; 3) прокурор; 4) ВС РФ; 5) органы местного самоуправления; 6) судебный пристав-исполнитель.

2. Мировой судья – это: 1) федеральный судья; 2) местный судья; 3) судья субъекта РФ.

3. Обязательным субъектом любого процессуального правоотношения всегда является: 1) прокурор; 2) истец; 3) суд; 4) представитель; 5) свидетель.

Ключи: 1: 2,4; 2:3; 3:3.

2) По теме «Подведомственность гражданских дел суду»:

1. Несоблюдение правил судебной подведомственности является основанием для: 1) отказа в принятии заявления к производству; 2) прекращения производства по делу; 3) оставления заявления без рассмотрения; 4) отмены судебного решения; 5) нет правильного ответа.

2. Дела о несостоятельности (банкротстве) гражданина подведомственны: 1) арбитражным судам; 2) третейским судам; 3) судам общей юрисдикции; 4) Конституционному Суду РФ.

3. Исключительная подведомственность означает: 1) разбирательство дела вправе осуществлять только один юрисдикционный орган; 2) разбирательство дела вправе осуществлять только один суд; 3) разбирательство дела вправе осуществлять только одно лицо; 4) таковой разновидности подведомственности не предусмотрено.

Ключи: 1: 1,2; 2:1; 3:1.

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Результаты выполнения тестовых заданий необходимо соотнести с общепринятой пятибалльной системой:

– **оценка «отлично»** выставляется студентам за верные ответы, которые составляют 91 % и более от общего количества вопросов;

– **оценка «хорошо»** соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 90 % правильных ответов;

– **оценка «удовлетворительно»** от 60 % до 70 % правильных ответов;

– **оценка «неудовлетворительно»** соответствует результатам тестирования, содержащие менее 60 % правильных ответов.

Творческое задание

Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

По дисциплине «Гражданский процесс» обязательным является выполнение творческих заданий по составлению проектов процессуальных документов, таких как: исковое заявление, судебное решение, апелляционная жалоба (представление прокурора), а также проекта доверенности для судебного представителя, заключения прокурора существу рассматриваемого судом общей юрисдикции дела.

Условия для составления проектов процессуальных документов содержатся в специально опубликованных изданиях преподавателей кафедры: 1) «Гражданский процесс: практикум» / Отв. ред. Н.Г. Галковская, 2024. Ч. 1. 2) «Гражданский процесс: практикум» / Отв. ред. Н.Г. Галковская., 2024. Ч. 2.

Примеры творческих заданий для студентов по дисциплине «Гражданский процесс»

Вариант 1

Между Гавриловым Сергеем Петровичем и Якушевым Степаном Андреевичем, Якушевой Валентиной Романовной был заключен договор аренды жилого помещения общей площадью 33, 6 кв. м., расположенного по адресу: г. Томск, ул. Шевченко, д. 15, кв. 7. Передача указанного помещения в аренду подтверждается передаточным актом от 8 мая текущего года № 1. Согласно п. 3 договора аренды арендаторы обязаны вносить арендную плату в размере 15 000 руб. в срок до 15 числа каждого месяца. В нарушение договорных обязательств арендаторы уплатили арендодателю арендную плату только за три месяца; не уведомляя Гаврилова С.П. съехали с квартиры, при этом не передали ему ключи и не сдали по акту приема-передачи квартиру. Задолженность арендаторов составляет 45 000 руб. Требование (претензию) Гаврилова С.П. о ликвидации задолженности по арендной плате Якушевы оставили без ответа.

Составьте проект искового заявления о расторжении договора аренды и взыскании задолженности по арендной плате в качестве адвоката Гаврилова С.П., представляющего его интересы на основании доверенности.

Вариант 2

Кудинова Анастасия Игоревна имеет несовершеннолетнюю дочь Кудинову Светлану Алексеевну, 12.02.2011 года рождения. Сведения об отце в свидетельстве о рождении несовершеннолетней отсутствуют. 17 марта текущего года Кудинова А.И. оставила свою дочь на попечение своей матери, Кудиновой Татьяны Федеровны, 08.11.1969 года рождения, проживающей по адресу: ул. Кирова, д. 4 кв. 3, с. Зырянское. С тех пор ребенком не интересовалась, денег на содержание не передавала, продукты не привозила, на телефонные звонки не отвечает. В доме, где проживала Кудинова А.И. со своей дочерью антисанитарные условия; дом и придомовая территория находятся в запущенном состоянии. Для маленького ребенка нет отдельного спального места, вещи грязные, старые. Ребенок не посещает дошкольное учреждение, имеет явную задержку развития, нуждается в помощи специалистов. Постановлением Администрации Зырянского района над Кудиновой С.А. установлена предварительная опека. Временным опекуном назначена бабушка ребенка, Кудинова Т.Ф. Последняя обратилась в прокуратуру с просьбой лишить Кудинову А.И. родительских прав.

Составьте проект искового заявления о лишении родительских прав и взыскании алиментов в качестве прокурора как процессуального истца.

Критерии оценки творческого задания

Выполнение творческих заданий оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется за правильно составленный процессуальный документ.

Оценка «не зачтено» ставится за неправильно составленный процессуальный документ.

Неправильно составленным считается процессуальный документ, в котором:

- нарушена структура;
- непоследовательно изложены фактические обстоятельства;
- дана неправильная юридическая квалификация фактических обстоятельств;
- некорректно сформулированы требования истца, заявителя;
- некорректно сформулированы итоговые процессуальные решения.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Зачет проводится в устной форме по билетам. Билет включает два вопроса. Продолжительность зачета 1 час.

На зачете уровень подготовки обучающегося оценивается по следующим критериям:

- ✓ соответствие ответа изученному материалу, входившему в программу курса;
- ✓ дополнительные сведения, полученные студентом самостоятельно;
- ✓ форма представления ответа, грамотность речи, логичность и последовательность изложения;
- ✓ обоснованность, четкость, краткость изложения ответа;
- ✓ умение студента ориентироваться в изученном материале, давать оценку тем или иным юридическим фактам и категориям;
- ✓ умение студента производить анализ излагаемых сведений;
- ✓ аргументированность ответа.

Оценка «зачтено» – студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения, и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

Оценка «не зачтено» – студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями решает задачи и практические

задания.

Экзамен проводится в устной форме по билетам. Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов. Продолжительность экзамена 1,5 часа.

Ответ на вопросы даются в развернутой форме, предполагают приведение примеров и краткую интерпретацию полученных результатов.

На экзамене уровень подготовки студента оценивается по следующим критериям:

- ✓ соответствие ответа изученному материалу, входившему в программу курса;
- ✓ дополнительные сведения, полученные студентом самостоятельно;
- ✓ знание основных проблем дисциплины;
- ✓ обоснованность, четкость, краткость изложения ответа;
- ✓ умение студента ориентироваться в изученном материале, давать оценку тем или иным юридическим фактам и категориям;
- ✓ умение студента производить анализ излагаемых сведений;
- ✓ аргументированность ответа;
- ✓ форма представления ответа, грамотность речи, логичность и последовательность изложения;
- ✓ культура ответа.

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка **«отлично»** ставится студенту, показавшему глубокое и прочное усвоение программного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой; если студент грамотно, последовательно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допускает ошибок;

Оценка **«хорошо»** ставится студенту, показавшему полное знание учебного материала, освоившему основную литературу, рекомендованную программой курса, студент грамотно и по существу его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий;

Оценка **«удовлетворительно»** ставится студенту, показавшему знания основного учебного материала в объеме, необходимом для предстоящей работы, знакомому с основной литературой, рекомендованной программой курса, однако студент не знает отдельных деталей, допускает неточности, не достаточно верные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает трудности при выполнении практических заданий;

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, которые не позволяют ему приступить к практической работе без дополнительной подготовки.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Задача 1.

В суде рассматривалось дело по иску прокурора, поданного в защиту интересов неопределенного круга потребителей. Прокурор через канцелярию суда подал ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие и направлении ему копии решения суда. В судебном заседании представитель ответчика потребовал от суда обязать прокурора явиться в суд, дать устные объяснения и ответить на имеющиеся у ответчика к нему вопросы. Судья, рассматривающий дело, удовлетворил ходатайство представителя ответчика. Прокурор в судебное заседание по вызову суда не явился, мотивировав это тем, что в силу занимаемого

должностного положения не обязан подчиняться распоряжениям суда. Судья вынес определение о принудительном приводе прокурора на основании ч. 2 ст. 168 ГПК РФ.

Вопросы: 1. Оцените действия, прокурора, представителя ответчика и судьи. 2. Соответствуют ли позиции указанных участников гражданского судопроизводства требованиям законодательства (в том числе с учетом особенностей метода правового регулирования гражданского процессуального права)? 3. Проанализировав норму ч. 2 ст. 168 ГПК РФ, сформулируйте вывод о возможности применения аналогии закона в данном случае?

Решение:

По действующему ГПК РФ законодатель исходит из того, что стороны вправе самостоятельно решать вопрос о необходимости личного участия в судебном заседании.

Положения действующего ГПК РФ основаны на том, что заинтересованность стороны в принятии участия в судебном разбирательстве обеспечивается возможностью вынесения неблагоприятного для данной стороны решения, которое может быть следствием ее уклонения от доказывания обстоятельств, имеющих значение для дела.

По действующему законодательству сама по себе неявка стороны в судебное заседание не может служить основанием для вынесения решения против этой стороны. Суд в любом случае должен оценить имеющиеся по делу доказательства и вынести решение в соответствии с этими доказательствами.

Должен строго соблюдаться принцип публичного права: орган власти (суд) вправе делать только то, что ему разрешено законом.

Поскольку ГПК РФ не допускает возможности в случае неявки в судебное заседание истца (прокурора) наложение на него штрафа или его привода, то суд не вправе был применять к нему такие меры, как штраф или привод.

При неявке в судебное заседание истца ГПК РФ предусматривает для него иные последствия: либо рассмотрение дела в его отсутствие по имеющимся в нем доказательствам в соответствии со ст. 167 ГПК РФ; либо предусматривает право суда оставить заявление истца без рассмотрения при неявке истца в судебное заседание по вторичному вызову (ст. 222 ГПК РФ).

В связи с этим недопустимо применять по аналогии к одним лицам нормы, устанавливающие санкции (штрафы и т.п.) или возлагающие какие-либо обязанности (уплату госпошлины и т.п.), в отношении не их, а других лиц.

В данном случае суд применил к прокурору меры ответственности в виде принудительного привода, установленные ГПК РФ за неявку в судебное заседание по отношению к другому участнику процесса - свидетеля (2 ст.168 ГПК РФ). Следовательно, определение суда является незаконным и подлежит отмене.

Позиция прокурора является неправомерной, поскольку в силу особенностей метода правового регулирования, только суд занимает властвующее положение в процессуальных отношениях, а остальные участники, включая прокурора, должны подчиняться его распоряжениям.

В свою очередь, ответчик не имел права требовать от суда совершения тех или иных процессуальных действий. Гражданская процессуальная форма предусматривает возможность обращения к суду с ходатайством (просьбой) о совершении того или иного действия в порядке предусмотренном законом. Ходатайство ответчика не подлежало удовлетворению, признать обязательной явку в судебное заседание истца (или ответчика) по действующему законодательству, суд не может.

Задача 2.

Судебным приказом мирового судьи с должника в пользу взыскателя взыскана сумма задолженности за поставленную тепловую энергию, а также расходы по оплате государственной пошлины. От взыскателя в адрес мирового судьи также поступило заявление о взыскании с должника суммы судебных расходов в виде оплаты услуг представителя. Мировой

судья, основываясь на ч. 4 ст. 1 ГПК РФ (аналогия закона), руководствуясь ч. 1 ст. 98 ГПК РФ, удовлетворил заявление взыскателя.

Вопросы: 1. Проанализируйте ситуацию. Вправе ли заявлять взыскатель в порядке приказного производства требование о взыскании судебных расходов? 2. Оцените действия мирового судьи. 3. Сформулируйте выводы о возможности применения аналогии закона в данном случае?

Решение:

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела (ч. 1 ст. 88 ГПК РФ).

Применительно к приказному производству в п. 8 ч. 1 ст. 127 ГПК РФ, установлено, что при вынесении судебного приказа в нем указывается сумма государственной пошлины, подлежащая взысканию с должника в пользу взыскателя или в доход соответствующего бюджета.

Возможность взыскания судебных издержек, связанных с выдачей (отменой) судебного приказа, процессуальным законом не предусмотрена.

Гражданское процессуальное законодательство исходит из того, что критерием присуждения судебных расходов, частью которых являются издержки, связанные с рассмотрением дела, при вынесении решения является вывод суда о правомерности или неправомерности заявленного истцом требования. В приказном производстве судебный приказ выносится судьей единолично по бесспорным требованиям, подтвержденным письменными доказательствами, без судебного разбирательства и вызова сторон для заслушивания их объяснений; возражение должника относительно исполнения судебного приказа влечет его отмену без выяснения вопроса о правомерности заявленного требования с разъяснением взыскателю его права предъявить заявленное требование в порядке искового производства (ч. 1 ст. 121, ч. 2 ст. 126 ГПК РФ, ст. 129 ГПК РФ), а потому распределение судебных расходов между взыскателем и должником судьей при вынесении судебного приказа не осуществляется, за исключением государственной пошлины, подлежащей взысканию с должника в пользу взыскателя или в доход соответствующего бюджета (п. 8 ч. 1 ст. 127 ГПК РФ).

Следовательно, применение аналогии закона в данном случае не допустимо.

Информация о разработчиках

Галковская Наталья Георгиевна, канд. юрид. наук, доцент, заведующая кафедрой гражданского процесса Юридического института НИ ТГУ.