

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДАЮ:  
Декан филологического факультета

  
И.В. Губалова

« 30 »  2024 г.



Рабочая программа дисциплины

**Редактирование художественных текстов**

по направлению подготовки

**42.03.03 Издательское дело**

Направленность (профиль) подготовки:

**Книгоиздательское дело**

Форма обучения

**Очная**

Квалификация

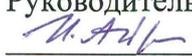
**Бакалавр**

Год приема

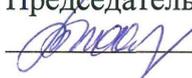
**2024**

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП

  
И.А. Айзикова

Председатель УМК

  
Ю.А. Тихомирова

Томск – 2024

## **1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

– **ПК-1** – способен осуществлять отбор авторских материалов для публикации в изданиях разных видов;

– **ПК-2** – способен к редактированию текстов разных видов, жанров, стилей.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

– **ИПК-1.1** – определяет приоритетные для публикации темы, жанры, стили в зависимости от целевого назначения и читательского адреса;

– **ИПК-1.2** – проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической);

– **ИПК-1.3** – оценивает степень компетентности авторов, соответствия предоставленных материалов авторскому праву, требованиям и формату данного СМИ/издательства, целесообразности их публикации;

– **ИПК-2.1** – применяет техники редакторского анализа, рецензирования текстов разных видов, жанров, стилей;

– **ИПК-2.2** – определяет сильные и слабые стороны предоставленных материалов, разъясняет автору его ошибки, формулирует предложения по редактированию материала;

– **ИПК 2.3** - редактирует структуру и содержание текстов разных видов, жанров, стилей для наиболее полного раскрытия авторского замысла; приведения текста в соответствии с требованиями СМИ / издательства; согласует внесенные поправки с авторами.

## **2. Задачи освоения дисциплины**

– Освоить техники редакторского анализа, рецензирования текстов разных видов жанров, стилей;

– сформировать умение отбирать авторские материалы, определяя приоритетные для публикации темы, жанры, стили в зависимости от целевого назначения и читательского адреса;

– овладеть навыками применения техник редакторского анализа, рецензирования текстов разных видов, жанров, стилей;

– научиться определять сильные и слабые стороны представленных материалов, оценивать степень авторской компетентности, разъяснять автору его ошибки, формулировать предложения по редактированию материала;

– сформировать навыки редактирования структуры и содержания текстов разных видов, жанров, стилей для наиболее полного раскрытия замысла и приведения текста в соответствие с авторским правом, требованиями СМИ/издательства;

– выработать умение подбирать и анализировать основные источники информации в предметной и тематической области, а также методы ее сбора и обработки.

## **3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы**

«Редактирование художественной литературы» относится к дисциплинам по выбору Блока 1. Часть программы, формируемая участниками образовательных отношений. Модуль «Производство и экономика в издательском деле» (Дисциплины по выбору).

#### **4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине** Семестр 6, зачет.

#### **5. Входные требования для освоения дисциплины**

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам:

- корректура текста
- основы редактирования
- практическая и функциональная стилистика русского языка
- современный русский язык
- редакторское рецензирование

#### **6. Язык реализации**

Русский

#### **7. Объем дисциплины (модуля)**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 час., из которых:

- лекции: 8 ч.;
- практические занятия: 24 ч.;
- в том числе практическая подготовка: 24 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом и составляет 74.15 ч.

#### **8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам**

##### **Модуль 1. Общие понятия литературно-художественного книгоиздания**

**Тема 1.** Введение в дисциплину. Специфика художественной литературы и художественного образа. Функции художественной литературы.

**Тема 2.** История издательской деятельности в области художественной литературы.

**Тема 3.** Понятие литературно-художественного издания, его типологические характеристики.

**Тема 4.** Виды литературно-художественных изданий: моноиздание, сборник (авторский, коллективный), антология, альманах, хрестоматия) собрание сочинений, избранные сочинения

**Тема 5.** Типы литературно-художественных изданий: массовый, научно-массовый, научный.

##### **Модуль 2. Методика редакторской подготовки литературно-художественных изданий**

**Тема 6.** Общий метод редакционного анализа. Сочетание объективного и субъективного аспектов в походе к произведению, связь редакторского и литературно-критического анализа произведения.

**Тема 7.** Редакторские приемы оценки рукописи литературно-художественного произведения: возвратно-поступательный ход анализа. Критерии оценки художественного текста.

**Тема 8.** Редакторская оценка персонажей, сюжета и художественных деталей литературного произведения

**Тема 9.** Оценка и редактирование стилевой стороны текста. Особенности языка художественной литературы. Приемы эмоциональности речи.

**Тема 10.** Работа редактора над справочным аппаратом изданий различных видов и типов. Виды сопроводительных статей, комментариев, указателей

**Тема 11.** Архитектоника книги. Иллюстрации в литературно-художественных изданиях. Оценка содержания и качества иллюстраций. Работа с художественным редактором и художником.

**Тема 12.** Оценка жанрового своеобразия произведения. Соблюдение законов жанра.

**Тема 13.** Особенности редподготовки произведений различных жанров эпического рода: романа, повести, рассказа.

**Тема 14.** Редактирование драматических произведений. Жанровая специфика текстов драматургии

**Тема 15.** Специфика редакторской подготовки лирических произведений.

**Тема 16.** Издание (переиздание) произведений классической художественной литературы.

### **Модуль 3. Современный выпуск литературно-художественных изданий**

**Тема 17.** Роль редактора в тематическом планировании выпуска художественной литературы

**Тема 18.** Современный литературный процесс и отечественная система литературно-художественного книгоиздания, основные тенденции ее развития.

### **9. Текущий контроль по дисциплине**

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, проведения контрольных работ, тестов по лекционному материалу, составления таблиц, выполнения разных видов правки, решения кейсов, составления алгоритмов по исправлению текстов разных видов, жанров, стилей и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

### **Критерии и уровни освоения компетенции**

| Индикаторы                  | Уровни освоения | Описание уровня освоения             | Шкала оценивания |
|-----------------------------|-----------------|--------------------------------------|------------------|
| <b>ИПК–1.1</b> - определяет | Допороговый     | Не умеет определять приоритетные для | 2/0-25 б.        |

|  |             |  |            |
|--|-------------|--|------------|
| приоритетные для публикации темы, жанры, стили в зависимости от целевого назначения и читательского адреса |             | публикации темы, жанры, стили в зависимости от целевого назначения и читательского адреса  |            |
|  | пороговый   | Определяет, допуская серьезные ошибки и недочеты, приоритетные для публикации темы, жанры, стили в зависимости от целевого назначения и читательского адреса                     | 3/26-40 б. |
|  | достаточный | Умеет определять, допуская некоторые недочеты, приоритетные для публикации темы, жанры, стили в зависимости от целевого назначения и читательского адреса                        | 4/41-50 б. |
|  | продвинутый | Демонстрирует уверенное и освоенное в полном объеме умение определять приоритетные для публикации темы, жанры, стили в зависимости от целевого назначения и читательского адреса | 5/51-60 б. |
| <b>ИПК-1.2</b> – проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической) | Допороговый | Не умеет, испытывая серьезные затруднения, проводить критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической)  | 2/0-25 б.  |
|  | пороговый   | Умеет, допуская серьезные ошибки и недочеты, проводить критический анализ различных источников информации (эмпирической,   | 3/26-40 б. |

|   |             |  |            |
|---|-------------|--|------------|
|   |             | теоретической)   |            |
|   | достаточный | Умеет, допуская отдельные недочеты, проводить критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической)   | 4/41-50 б. |
|   | продвинутый | Умеет уверенно и осознанно в полном объеме проводить критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической)  | 5/51-60 б. |
| <b>ИПК-1.3</b> – оценивает степень компетентности авторов, соответствия предоставленных материалов авторскому праву, требованиям и формату данного СМИ/издательства, целесообразности их публикации | Допороговый | Не умеет оценивать степень компетентности авторов, соответствия предоставленных материалов авторскому праву, требованиям и формату данного СМИ/издательства, целесообразности их публикации                          | 2/0-25 б.  |
|   | пороговый   | Демонстрирует ограниченное умение оценивать степень компетентности авторов, соответствия предоставленных материалов авторскому праву, требованиям и формату данного СМИ/издательства, целесообразности их публикации | 3/26-40 б. |
|   | достаточный | Демонстрирует, допуская отдельные недочеты, умение оценивать степень компетентности авторов, соответствия предоставленных материалов авторскому  | 4/41-50 б. |

|   |             |   |            |
|---|-------------|---|------------|
|   |             | праву, требованиям и формату данного СМИ/издательства, целесообразности их публикации, жанров, стилей.  |            |
|   | продвинутый | Демонстрирует уверенное и свободное умение оценивать степень компетентности авторов, соответствия предоставленных материалов авторскому праву, требованиям и формату данного СМИ/издательства, целесообразности их публикации | 5/51-60 б. |
| <b>ИПК-2.1</b> – применяет техники редакторского анализа, рецензирования текстов разных видов, жанров, стилей | Допороговый | Не способен применять техники редакторского анализа, рецензирования текстов разных видов, жанров, стилей  | 2/0-25 б.  |
|   | пороговый   | Способен применять с ошибками и затруднениями техники редакторского анализа, рецензирования текстов разных видов, жанров, стилей  | 3/26-40 б. |
|   | достаточный | Способен применять с некоторыми недочетами техники редакторского анализа, рецензирования текстов разных видов, жанров, стилей   | 4/41-50 б. |
|   | продвинутый | Способен свободно и осознанно применять техники редакторского анализа, рецензирования текстов разных видов, жанров, стилей  | 5/51-60 б. |
| <b>ИПК-2.2</b> – определяет сильные и слабые стороны предоставленных материалов,                              | Допороговый | Не способен, испытывая серьезные затруднения, определять сильные и слабые стороны предоставленных материалов, разьяснять  | 2/0-25 б.  |

|  |             |  |            |
|--|-------------|--|------------|
| разъясняет автору его ошибки, формулирует предложения по редактированию материала  |             | автору его ошибки, формулировать предложения по редактированию материала.  |            |
|  | пороговый   | Проявляет, допуская ошибки и недочеты, ограниченное умение определять сильные и слабые стороны предоставленных материалов, разъяснять автору его ошибки, формулировать предложения по редактированию материала.        | 3/26-40 б. |
|  | достаточный | Проявляет, допуская отдельные недочеты, умение определять сильные и слабые стороны предоставленных материалов, разъяснять автору его ошибки, формулировать предложения по редактированию материала.                    | 4/41-50 б. |
|  | продвинутый | Проявляет уверенно и свободно сформированное умение определять сильные и слабые стороны предоставленных материалов, разъяснять автору его ошибки, формулировать предложения по редактированию материала.               | 5/51-60 б. |
| <b>ИПК- 2.3. -</b><br>редактирует структуру и содержание текстов разных видов, жанров, стилей для наиболее полного раскрытия авторского замысла; приведения текста в соответствии с требованиями СМИ / | Допороговый | Не владеет, испытывая серьезные затруднения, навыками редактирования структуры и содержания текстов разных видов, жанров, стилей для наиболее полного раскрытия авторского замысла; приведения текста в соответствии с | 2/0-25 б.  |

|  |             |   |            |
|--|-------------|---|------------|
| издательства;<br>согласует внесенные поправки с авторами |             | требованиями СМИ / издательства;<br>согласования внесенных поправок с авторами  |            |
|  | пороговый   | Владеет, допуская ошибки и недочеты, навыками редактирования структуры и содержания текстов разных видов, жанров, стилей для наиболее полного раскрытия авторского замысла; приведения текста в соответствии с требованиями СМИ / издательства;<br>согласования внесенных поправок с авторами.  | 3/26-40 б. |
|  | достаточный | Владеет, допуская отдельные недочеты, навыками редактирования структуры и содержания текстов разных видов, жанров, стилей для наиболее полного раскрытия авторского замысла; приведения текста в соответствии с требованиями СМИ / издательства;<br>согласования внесенных поправок с авторами. | 4/41-50 б. |
|  | продвинутый | Владеет уверенно и свободно навыками редактирования структуры и содержания текстов разных видов, жанров, стилей для наиболее полного раскрытия авторского замысла; приведения текста в соответствии с требованиями СМИ / издательства;<br>согласования внесенных поправок с авторами.           | 5/51-60 б. |

В процессе текущего контроля по курсу «Редактирование художественной литературы» используется балльно-рейтинговая система. Требования, предъявляемые к студентам при освоении дисциплины использованием балльно-рейтинговой системы,

критерии оценки и шкала перевода 100-балльной оценки в 5-балльную доводятся до студентов преподавателем на первом практическом занятии и не могут меняться в процессе изучения дисциплины.

**Текущий рейтинг студента** состоит из суммы баллов, набранных в ходе выполнения различных видов работ в течение всего семестра. Студент считается освоившим дисциплину, если его текущий рейтинг составляет **40-60 баллов**. Студенты, набравшие **выше 60 б.**, получают автоматический зачет.

#### **Критерии оценки работ, результаты которых составляют текущий рейтинг.**

Шкала оценки каждого вида работ в каждом разделе дисциплины определяется преподавателем и зависит от уровня сложности учебного материала, от его важности в формировании профессиональных компетенций.

**Максимальные баллы** выставляются студенту в случае, если он сделал работу в полном объеме, сдал ее в установленные преподавателем сроки, обнаружил при этом системные знания, продемонстрировал самостоятельность мышления и выполнения работы, показал владение основным и дополнительным материалом, продемонстрировал творческий подход к изложению материала (для заданий, формирующих творческий рейтинг).

**Промежуточные (средние баллы)** выставляются студенту в случае, если он сделал работу в полном объеме, обнаружил при этом системные знания, продемонстрировал самостоятельность мышления и выполнения работы, показал владение основным материалом, но не сдал работу в установленные преподавателем сроки, или не продемонстрировал самостоятельность выполнения работы, или не владеет дополнительным материалом, или допускает незначительные ошибки в изложении основного материала.

**Минимальные баллы** выставляются в случае, когда студент выполнил работу, но не сдал работу в установленные преподавателем сроки, или не продемонстрировал самостоятельность выполнения работы,

**Баллы не выставляются** студенту в случае, если он не сдал работу, не присутствовал на учебных занятиях.

В результате текущего контроля студенту выставляется в баллах текущий рейтинг, который учитывается в промежуточной аттестации, при этом набранные баллы переводятся в пятибалльную систему оценки: 26-40 б. соответствует оценке «удовлетворительно», 41-50 б. – оценке «хорошо», 51-60 б. – оценке «отлично».

#### **Примеры средств оценивания для текущего контроля.**

##### **Практические задания-кейсы**

Задание 1. Проанализируйте отрывки из текстов известного писателя Б. Акунина. Применив правку-вычитку, устраните имеющиеся ошибки. Объясните свои исправления в соответствии с особенностями восприятия массовой читательской аудитории.

Человеку, не сведущему в хитросплетениях ветвей древа русской государственности, непросто было бы разобраться, в чем состоит различие между Охранным отделением и Губернским жандармским управлением. Формально первому надлежало заниматься розыском политических преступников, а второму – дознанием, но, поскольку в секретных расследованиях розыск от дознания бывает неотделим, оба ведомства делали одну и ту же

работу: истребляли революционную язву всеми предусмотренными и непредусмотренными законом способами. И жандармы, и «охранники» были людьми серьезными, многократно проверенными, допущенными к сокровеннейшим тайнам, однако же Управление подчинялось штабу Отдельного жандармского корпуса, а Отделение – Департаменту полиции. Путаница усугублялась еще и тем, что руководящие чины Охранного нередко числились по Жандармскому корпусу, а в жандармских управлениях служили статские чиновники, вышедшие из Департамента. Очевидно, в свое время кто-то мудрый, опытный, придерживающийся не слишком лестного мнения о людской природе, рассудил, что одного надзирающего и приглядывающего ока для беспокойной империи маловато. Ведь недаром и человекам Господь выделил не по одной зенице, а по две. Двумя глазами и крамолу выглядывать сподручней, и риска меньше, что одинокое око слишком много о себе возомнит. («Статский советник», с. 32)

Задание 2. Найдите фактические несоответствия и иные недочеты языка и стиля. Сформулируйте предложения по его редактированию.

Вдруг притихла Варя, слышит в ночной тишине, - где ни ветерка, ни сверчкового стрёкота, ни птичьего голоса, - что-то вздрогнуло, что-то зашепталось. Тьма кругом словно бы ожила, чёрные тени всколыхнулись, потянулись к Варваре. Знакомый голос под старым дубом всё твердил что-то, нашёптывал громче, звонче. Выступила из-под древесных теней Кукушка: рыжие волосы кольцами вьются, алые губы заклинание шепчут, руки в звонких браслетах знаки в воздухе чертят. А рядом с ней косматый волк, голову на бок повёл и смотрит на Варю, не отрываясь. В зелёных омотах бешеных глаз чёрные точки зрачков дрогнули. Темно-темно в избе. Марьюшка прижалась к Иванке, так теплее. Печь, на которой они спят, давно остыла. Отец забыл растопить её, разогреть, чтобы всю ночь ребяток грела. У отца теперь другие заботы. Мама родила малышку, маленькую Светланку. Светланка плачет и плачет, а мама её утешить не может, мама устала. Папа проснулся и зажёл лучинку, качает колыбельку.

Задание 3. Проанализируйте текст начинающего автора с портала Проза. Ру., Определите его достоинства и недостатки, необходимый вид правки. Составьте редзаклужение на данный текст, включив в него вопросы к автору.

Масленица.

Конец зиме, но она упорно не желает сдаваться. Нынче масленица, а снега намело под самую крышу. Можно было взобраться на сарай и спрыгнуть вниз, превратившись в неуклюжего снеговика. И так раз сто, пока не надоест. Ребяшня пропадала на улице с утра до вечера. И не беда, что одежда превращалась в латы средневекового рыцаря, а щеки «горели» от колючего мороза. Родители особо не переживали. Затеряться в трех соснах невозможно. Реки поблизости нет, и резвилась малышня на горке, - она хорошо просматривалась из окон домов маленького уютного села. Было еще одно интересное место. Что-то мистическое и загадочное царило в нем. Кроме Павлика любителей поблуждать в развалинах барских построек не было. О чрезмерном любопытстве подростка знали и взрослые и дети: не пропустит ни один укромный уголок, все потрогает на прочность, испробует на вкус. Вот и сегодня, скатившись, раз десять с горы, ему захотелось новых ощущений.

- А схожу-ка я на старый хутор. Вот где прикольно. Чувствуешь себя настоящим искателем кладов. Снег мягко поскрипывал под ногами. Поднимаясь вверх, даже согрелся. Старая полуразвалившаяся постройка виднелась в глубине сада. Труба на фоне стен без крыши зияла чернотой и манила неизвестностью. Здесь, наверное, была кухня. Паша заглянул вовнутрь, ничего не видно. Ау-у-у! Эхо промолчало, и смельчак отважился опуститься в узкое кирпичное отверстие, благо его щуплое тельце, в легком не по сезону пальтишке, без труда проскочило небольшое расстояние до печи, которая, к счастью, развалилась окончательно. Вот только запах был странным. С горки, пожалуй, приятней катиться. Не испытав ожидаемого адреналина Паша поспешил в обратный путь да и мать, небось, заждалась. Мальчик решил не обходить косогор, по серпантину, а сократить расстояние, вот только бы шею не свернуть, уж больно круто. Ну, да ладно, рискну: так быстрее и удовольствие должно быть неопишное. Павел огляделся. Неподалеку валялась прочная доска, видимо от калитки. Ну чем не сани? Примостился поудобнее, оттолкнулся ногами и поехал. Скорость возрастала с каждой секундой, и дух захватывало. Шапка-ушанка развязалась, и ее концы напоминали настороженные уши лесного зверя.

А в это время на проселочной дороге показалась машина. За рулем важно восседал уже немолодой мужчина в великолепном настроении, довольно насвистывая модную мелодию. Еще бы, он возвращался от тещи с полным багажником гостинцев. Ярko светила луна и звезды хитро подмигивали счастливому обладателю новеньких «Жигулей».

Но что это? Боковым зрением водитель заметил неопознанный объект, со скоростью звука мчавшийся наперерез. Еще мгновение и столкновение неизбежно.

А-а-а, - вопль ужаса вырвался у Паши. Подпрыгнув на кочке, словно на трамплине, он, описав в воздухе дугу, улетел далеко в сугроб. Водитель от неожиданности потерял управление машиной. Его взору открылось удивительное зрелище: черное, как смоль существо с рогами и копытами пролетело на метле над самым капотом машины и скрылось в ночи. Авто прокатилось еще несколько метров, съехало на обочину и заглохло. Какое-то время мужчина находился в оцепенении, затем, очнувшись, выскочил из машины и помчался обратно в село да не по дороге, а напрямик. По пояс, увязая в сугробах и не переставая креститься, как безумный кричал: «черт, черт», помогите, спасите. Он колотил в окна домов, переполошив всех собак в округе. Перепуганный не на шутку человек продолжал бежать без оглядки с воплями и проклятьями.

А Пашка мягко приземлился, выплеснув адреналин весь без остатка, спокойно отряхнулся, крепко завязал тесемки шапки, отыскал валенки и, скорехонько обувшись, отправился домой. Подойдя к селу, мальчик заметил всеобщий переполох. Никем не замеченный, вошел в дом. Моложавая пышнотелая женщина накрывала праздничный стол. Не торопясь, вынимала шумовкой дымящиеся вареники и отправляла в миску, но обернувшись на шум, от неожиданности выронила драгоценное блюдо на пол и застыла словно изваяние.

На пороге, перепачканный с ног до головы в сажу, стоял младший сынишка. Он удивленно проводил взглядом летящие в воздухе вареники, их мягкое приземление и, как настоящий мужчина, простив маме ее маленькую оплошность, невозмутимо изрек: «Ох и проголодался же я, ма-а-а. Мас-ле-ни-ца».

Задание 4. Оцените, проанализируйте и отредактируйте аннотации к литературно-художественным изданиям

а) Гюго В. Собор Парижской Богоматери

«Собор Парижской Богоматери» - это первый исторический роман на французском языке, который был создан благодаря стремлению сохранить величественный памятник архитектуры. В нем на фоне средневековой Франции разворачивается драма с участием уличной танцовщицы-цыганки Эсмеральды и звонаря-горбуна Квазимодо. Он обретает смелость, чтобы попытаться спасти от смерти молодую красавицу... Колоритное изображение Парижа с высоты птичьего полета и пронзительная история любви под сводами готического собора нашли отражение во множестве экранизаций и инсценировок.

б) Забавные сказки

«Забавные сказки» – сборник, составленный из наследия двух ленинградских фольклористов: Ирины Карнауховой и Натальи Колпаковой. Мудрые, ироничные, добрые сказки хорошо читать и взрослым, и детям. Украшенные графикой художницы Александры Якобсон, "Забавные сказки" стали настоящей фольклорной драгоценностью.

### **Примерные вопросы для теста**

Ответьте на вопросы, выбрав правильный вариант:

*Допустимо ли внесение правок в лирическое произведение без согласования с автором:*

- а) нет;
- б) да, только орфографических;
- в) да, только орфографических и пунктуационных;
- г) да, если произведение не соответствует предъявляемым требованиям?

*Осуществляя ознакомительное прочтение рукописи романа, редактор должен:*

- а) оценить актуальность замысла, темы, идеи, проблемы;
- б) выверить сюжетную линию каждого персонажа;
- в) проследить причинно-временную связь между событиями;
- г) внести стилистические правки.

*Какова отличительная черта художественного стиля?*

- а) конкретность, точность
- б) неподготовленность речи
- в) образность
- г) воздействие на массовое сознание

*Расположите ответы в нужной последовательности работы редактора над авторской рукописью*

- а) со шрифтовых выделений
- б) устранения стилистических недочетов в ней
- в) совершенствования её структуры
- г) исправления допущенных опечаток

В полном объеме средства оценивания для текущей аттестации представлены в Moodle <https://moodle.tsu.ru/enrol/index.php?id=9981>

## **10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации**

По учебной программе 2024 г. промежуточная аттестация по дисциплине «Редактирование художественных текстов» проводится в формате зачета в шестом семестре. **Зачет** проводится в устной форме по билетам и состоит из 2-х частей: теоретической и практической. Теоретическая часть направлена на проверку усвоенных знаний по ключевым проблемам курса, а 2 практических задания – на проверку умений и навыков по редакторскому анализу, рецензированию и редактированию художественных текстов разных видов, жанров, стилей.

Билет содержит один теоретический вопрос и два практических задания.

### **Примерный перечень теоретических вопросов**

Вопрос 1. Виды литературно-художественных изданий: моноиздание, сборник (авторский, коллективный), антология, альманах, хрестоматия) собрание сочинений, избранные сочинения

Вопрос 2. Редакторские приемы оценки рукописи литературно-художественного произведения: возвратно-поступательный ход анализа. Критерии оценки художественного текста.

### **Примеры практических заданий-кейсов**

Задание 1. Прочитайте текст, используя технику редакторского анализа, определите его сильные и слабые стороны, выберите и обоснуйте тип правки. Подготовьте редакционное заключение, включив в него вопросы к автору.

### **Сказка про Машу-русалочку**

У маленького озера, что на опушке леса, жили-были дедушка и бабушка. Хорошо жили. Дружно. Не заметили, как за делами жизнь прошла. Только бабушка часто грустила, что не было у них с дедом деток. Не прижились.

Однажды - уже осень наступила - на озере вдруг буря поднялась. Ветер дует сильный, гнёт деревья на берегу, а на островке, там, в самой середине, на дереве кто-то сидит, едва держится. Старик увидел и бабушку зовет:

-О-ёй, старая, погляди, что там на ветле? Никак человек, что ли, какой?

Бабушка смотрит - не разглядит, глаза старые, а на улице из-за бури совсем темно стало.

Дед скорей в лодку сел и на островок отправился. Смотрит, а понять не может, кто перед ним? Девочка? Не девочка. Рыбка? Не рыбка. И молчит, только слезы из глаз катятся. Схватил её дедушка на руки да скорей в лодку. До дома доплыл, а уж бабушка дитя принимает и ничему не удивляется. Завернула в одеяло, села на скамейку, покачивается и, словно баюкает, песенку напевает.

А тем временем дедушка огляделся, молока согрел да стал потихоньку дитёнка потчевать.

Смотрят дедушка и бабушка, а это девочка, не такая чтобы маленькая, глазки зеленые. Красивые! Волосы длинные, золотые: подсохли и по лавке за спиной

рассыпались. А сама она молочка тихонько попила да заснула. И такая была тихая, такая славная, что дедушка и бабушка, не сговариваясь, решили, что никуда они её от себя не отпустят.

Утром проснулись, а девочка уже в доме порядок навела, печь растопила, щей наварила. А на столе уж и самовар поспел. Смотрят старики, удивляются, а виду не подают. Благодарят свою помощницу, за стол садятся, да только тогда и разглядели, что у девочки той, у красавицы, не ножки, а хвостик рыбий. Прячет она его под сарафаном, да разве упрячешь? Чуть шажок - а по полу след мокрый тянется. Переглянулись дедушка и бабушка, ринулись к ней. Бабушка обнимает. Дедушка имя спрашивает. А девочка грустно так улыбается и говорит:

- А нет у меня имени...

- Да как же нет-то? - ахнули в один голос старички. Бабушка тут и говорит:

- Так тебя же Машенькой зовут! Мы тебя так звать будем!

А дедушка продолжает:

- Внучкой нашей будешь.

А Машенька снова грустно улыбается, сарафан приподняла и на хвостик свой показывает. И молчит. А на глазках её лучистых уже и слёзки показались.

Тут дедушка рукой-то махнул, вроде как, нечего глупости говорить да разговоры разговаривать, на бабку свою посмотрел и ей приказывает:

- Ты дитенка тут не забижай, а я пойду на озеро погляжу, да корову проведу. - И ушел.

Так и осталась Машенька жить у дедушки с бабушкой. Ничего про себя не рассказывает, только глазами грустными смотрит и молчит. А уж помощница какая! Бабушка на неё не нарадуется. Пирожков напечет, самый вкусный и красивый - Машеньке. Дедушка дрова принесет, а из полешка-то, глядишь, куколку вырежет. Машенька улыбается и молчит.

А время идет. Зима наступила. Машенька мерзнуть стала, из избы ни шагу. То, бывало, выйдет, хвостик в воду опустит, сидит на бережочке и на воду глядит. А теперь от бабушки не отходит, хвостик в лоханке помочит, под лавочку спрячет и всё в окошко глядит. Долго так. Словно ждет кого-то.

Так, худо-бедно, зима прошла, весна наступила. Машенька все чаще на берег уходить стала, а однажды прямо в сарафанчике своем на островок-то и уплыла. Бабушка хватилась, а Машенька на том самом дереве сидит, волосы по ветру распустила и ручонками облаку машет. А облако странное, на человека похожее. Волосы у него синие, плащ белый. И молнии из глаз сыплются. Бабушка испугалась, стала Машеньку звать, а та не откликается, все ручками машет, вот-вот, как листочек, от дерева оторвется и улетит.

Тут дедушка подоспел на лодке своей. Смотрит, а Машенька совсем бледная и глаза закрыты. Унес её дедушка домой, совсем как в первый раз. И снова молоком отпаивал.

А утром Машенька проснулась и улыбнулась! И улыбка у неё была радостная-радостная. Смотрят дедушка и бабушка, а у Машеньки хвостика и нет. А вместо него - ножки беленькие, хорошенькие. Стоит на них Машенька и радуется. А потом рассказала старикам свою историю.

Оказывается - девочка она, сирота. В дальней деревне жила. Увидел её на озере колдун лесной и решил служанкой своей сделать, а она не захотела. Тогда разозлился колдун и превратил её в русалку. Хотел, чтобы она страшная стала, да не получилось.

Машенька была и добрая, и красивая, так что никакое колдовство её не испортило. И сказал ей злобный старик, что будет она русалкой, пока не полюбят её люди как дочку родную, вот тогда весной она снова девочкой станет.

Услышали дедушка и бабушка Машины слова, обнимают её, целуют, а бабушка и говорит:

- Дочка, так а мы-то хвостика твоего, почитай, и не видели. Внученька ты наша и есть. Теперь уж точно - наша! И никакие колдуны лесные теперь тебя не обидят!

Вот так и жили они все вместе ещё долго-долго и радовались друг другу.

Задание 2. Ответьте на вопросы теста, выбрав правильный вариант:

*1. Какие характеристики можно отнести к жанру романа:*

- а) показ обширного круга жизненных явлений;
- б) ограниченное количество персонажей;
- в) сложный сюжет с несколькими сюжетными линиями;
- г) обязательное наличие поучительного вывода

Ответ: а, в.

*2. Какие из требований не предъявляются редактором к жанру рассказа:*

- а) использование художественных деталей;
- б) описание интересного случая без осмысления и обобщения;
- в) наличие документального фактического материала;
- г) ограниченное количество персонажей

Ответ: б, в.

*3. Какому требованию должна соответствовать рифма:*

- а) она обязательно должна быть точной;
- б) она должна быть привычной;
- в) она должна отражать главную мысль произведения;
- г) она должна быть оригинальной, но без ущерба для содержания произведения

Ответ: г.

*4. Допустимо ли внесение правок в лирическое произведение без согласования с автором:*

- а) нет;
- б) да, только орфографических;
- в) да, только орфографических и пунктуационных;
- г) да, если произведение не соответствует предъявляемым требованиям?

Ответ: а.

*7. Какие принципы могут быть основными при компоновке стихотворений в поэтическом сборнике:*

- а) хронологический;
- б) тематический;
- в) соответствие по качеству;
- г) соответствие по размеру

Ответ: а, б.

8. Разбивка поэтического произведения на строфы не может быть достигнута:

- а) шрифтами разного начертания;
- б) пробелом между строфами;
- в) смещением строф по вертикали – влево и вправо;
- г) определением строф цифрами (римскими или арабскими) или звездочками.

Ответ: а.

Задание 3. Оцените, проанализируйте и отредактируйте аннотацию

а) Эльбек Р. М., Акройд Д. Приключения в городе. Забавная экскурсия.

Веселая история о фермере Михеле и его неугомонных друзьях-животных, решивших разнообразить серые будни, отправившись на прогулку в город. Что вышло из этой затеи, маленький читатель узнает, дочитав до конца книжку, наполненную легким, искрометным юмором!

б) Лермонтов М. Ю. Герой нашего времени.

В романе Лермонтова соединены пять историй о молодом человеке, которого автор назвал "героем нашего времени". С выхода романа в свет (1840) не прекращаются споры о том, иронично или серьезно заглавие? Насколько схож вызывающий весьма противоречивые чувства герой с великим поэтом? Придумал Лермонтов странствующего офицера или, пристально взглядевшись в русскую жизнь, создал портрет поколения? И попросту: является Печорин сознательным носителем зла или жертвой дурного уклада бытия? Чуждаясь прямых ответов, Лермонтов предъявляет пять ипостасей Печорина - разочарованный беглец из мира цивилизации; пресыщенный барин; бестолковый искатель приключений; рефлектирующий интеллеktуал; мыслитель, любой ценой стремящийся разрешить вопрос о свободе воли. Писатель дал понять, что сказано о герое далеко не все, но полуобещания развернуть историю Печорина не исполнил. Только ли из-за того, что погиб через год с небольшим по изданию романа? Ответ на последний из печоринских вопросов мы ищем по сей день.

Задание 4. Есть ли отличия между комментариями и примечаниями? Как вы думаете, к какому из названных элементов аппарата издания отнесены следующие фрагменты в изданиях? Дайте пояснения.

а) В дороге (стр. 5). Впервые – «Петербургский сборник, изданный Н. Некрасовым». Спб., 1846 (далее ссылки на книжные издания даются в соответствующем сокращении – «Петерб. сб.»; Изд. 1856; Изд. 1861 и т.д.). В 1846 году В. Г. Белинский писал о стихах «Петербургского сборника»: «Самые интересные из них принадлежат перу издателя Сборника, г. Некрасова. Они проникнуты мыслию; это – не стишки к деве и луне; в них много умного, дельного и современного. Вот лучшее из них – «В дороге». По свидетельству И. И. Панаева, В. Г. Белинский, впервые услышав стихотворение «В дороге», «...бросился к Некрасову, обнял его и сказал чуть не со слезами на глазах: «Да знаете ли вы, что вы поэт – и поэт истинный?» Герцен также считал это стихотворение «превосходным». Варган – искаженное слово «орган», имеется в виду пианино. Вальжный – красивый, величественный. Перебрал по ревизии души – сверил списки своих крепостных. Посадили на тягло – тягло – крестьянская семья (муж с женой),

принимавшаяся за хозяйственную единицу в имении помещика и обрабатывающая норму оброка на барщине. Коты – здесь: полусапожки.

б) «Я ждал страданья столько лет...» Написано по пути из Москвы в Париж, вскоре после знакомства с Сабашниковой. «О, боль, когда бы не пришла...» Цитата из стихотворения К. Бальмонта.

«О, как чутко, о, как звонко...» Написано в 1904 г. Стихотворение положено на музыку композитором Ю. Ф. Львовой.

«Спустилась ночь. Погасли краски...» Авторская дата – 1909 г. – ошибочна. Написано в мае 1902 г., связано с Марией Львовной Ауэр (1883 – 1959) – дочерью известного скрипача, в которую Волошин был тогда влюблен.

в) ...и висоны сулили... - Виссон – драгоценная материя, из которой шилась в древности царские и жреческие наряды, а в Римской империи – женские одеяния; виссон ценился, по свидетельству историков, на вес золота

...у Гопера на заводе... - Имеется в виду слесарно-механический завод «Гоппер В. Я. и К», находившийся на Даниловской улице. ...«Во Иорда-а-не... крещающуся Тебе, Господи-и...» - В праздник Богоявления в России существовал обычай после освящения воды (погружения креста в воду), несмотря на холод, купаться в прорубях («иорданиях»). При погружении креста произносит тропарь, глас 1-й («Во Иордани крещающуся Тебе...»).

*Структура зачета соответствует компетентностной структуре дисциплине. В связи с этим описание системы оценивания итогового контроля по дисциплине позволяет продемонстрировать достижение всех запланированных индикаторов – результатов обучения.*

Первая часть представляет вопросы теоретического блока курса, проверяющего ИПК-1.1 и ИПК-1.2. Ответы на вопросы даются в развернутой форме.

Вторая часть содержит 2 практических задания, проверяющих ИПК– 1.3, ИПК–2.1, ИПК-2.2 и ИПК-2.3. Ответ на вопросы второй части предполагает решение практической задачи и краткую интерпретацию полученных результатов.

### **Индикаторы формирования компетенций и оценочные средства**

| Индикаторы компетенций  | Оценочные средства  |
|---|---|
| <b>ИПК- 1.1</b> - определяет приоритетные для публикации темы, жанры, стили в зависимости от целевого назначения и читательского адреса   | Устные вопросы 1/2 в билете   |
| <b>ИПК – 1.2</b> - проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической)  |   |
| <b>ИПК-1.3</b> – оценивает степень компетентности авторов, соответствия предоставленных материалов авторскому праву, требованиям и формату данного СМИ/издательства, целесообразности их публикации | Практические задания по редактированию, рецензированию художественных текстов |
| <b>ИПК- 2.1</b> - применяет техники   |   |

|  |  |
|--|--|
| редакторского анализа, рецензирования текстов разных видов, жанров, стилей   |  |
| <b>ИПК- 2.2</b> - определяет сильные и слабые стороны предоставленных материалов, разъясняет автору его ошибки, формулирует предложения по редактированию материала  |  |
| <b>ИПК- 2.3</b> - редактирует структуру и содержание текстов разных видов, жанров, стилей для наиболее полного раскрытия авторского замысла; приведения текста в соответствии с требованиями СМИ / издательства; согласует внесенные поправки с авторами |  |

В полном объеме средства оценивания для текущей аттестации представлены в Moodle <https://moodle.tsu.ru/enrol/index.php?id=9981>

## 11. Учебно-методическое обеспечение

- а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/enrol/index.php?id=9981>
- б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.
- в) План практических занятий по дисциплине.
- г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

## 12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

### а) основная литература:

1. Голуб, И. Б. Литературное редактирование : учебное пособие для вузов по направлению подготовки «Книжное дело» и специальности «Издательское дело и редактирование» — Москва : Издательство «Логос», 2010. 427 с.
2. Редакторская подготовка изданий: учебник для студентов вузов по специальности «Издательское дело и редаутирование» / Антонова С. Г., Васильев В.И., Жарков И.А. и др. М.: «Логос», 2004. 495 с.

### б) дополнительная литература:

1. Болховитинова С.М. и др. Композиция изданий: Особенности проектирования различных типов изданий. М.: Изд-во МГУП.2000. 166 с.
2. Галь, Н. Слово живое и мертвое: из опыта переводчика и редактора / Н. Галь. – 3-е изд., доп. – М.: Книга. 1980.
3. Голуб И. Б. Литературное редактирование : учебник и практикум для спо / И. Б. Голуб.. - Москва : Юрайт, 2023. 397 с. Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait-ru.ez.lib.tsu.ru/bcode/450713>
4. Джил, Д. Отбор и оценка рукописей. М.: Университетская книга, 2008. 227 с.

5. Западов, А. В. От рукописи к печатной странице: о мастерстве редактора / А. В. Западов. – М.: Советский писатель, 1982
6. Карайченцева С.А. Книговедение: литературно-художественная и детская книга. Издания по филологии и искусству. М.: МГУП, 2004. 424 с.
7. Козлова, М. М. Редакторская подготовка литературно-художественных изданий Ульяновск: УлГТУ, 2000. 52 с.
8. Константинова Л.А. Стилистика и литературное редактирование: Курс лекций. - Тула: Тульский гос. ун-т, 2007. - 266 с. <http://window.edu.ru/resource/657/67657>
9. Мароши В.В. Современный отечественный литературный процесс: роль института издателей. М.: МГУП. 2008. 140 с.
10. Мильчин А.Э., Чельцова Л.К. Справочник издателя и автора. 2-е изд. М.: Олма-Пресс, 2003. 800 с.
11. Мильчин А.Э. Подготовка и редактирование аппарата книги / А. Мильчин. М.: Школа издательского и медиа бизнеса, 2011. 256 с.
12. Подготовка рукописи к изданию: словарь-справочник / под ред. В. Н. Глумакова., Е.Б. Егоровой. М.: Вузовский учебник, 2009. 160 с.
13. Редактирование отдельных видов литературы / под. ред. проф. Н. М. Сикорского. – М.: Книга, 1987.
14. Редакционно-издательская подготовка литературно-художественных изданий: курс лекций / сост. Л. И. Круглова. – Минск: БГТУ, 2004.
15. Стандарты по издательскому делу: Сб. док. / Сост. А.А.Джиго, С.Ю.Калинин. – М.: Университетская книга, 2010. – 368 с. (Кн. дело).
16. Типология изданий. – М.: Книжная палата, 2010. – 232 с.
17. Чупринин С. Русская литература сегодня: Жизнь по понятиям. М., 2007
18. Энциклопедия книжного дела / Ю.Ф. Майсурадзе, А.Э. Мильчин, Э.П. Гаврилов и др. М., 2004. 536 с.

#### **в) ресурсы сети Интернет:**

1. Библиография и книговедение. Журнал. Архив номеров <http://www.bookchamber.ru/journal.html>
2. Базы данных Российской книжной палаты (<http://www.bookchamber.ru>)
3. Веб-семинары Российской книжной палаты URL: <http://rkp-seminar.blogspot.ru/>
4. Интернет-сайты Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям РКС, Франкфуртской книжной ярмарки, Московской международной книжной выставки-ярмарки, официальные сайты российских и зарубежных издательств
5. Научная библиотека Томского государственного университета [Электронный ресурс] – URL: [lib.tsu.ru](http://lib.tsu.ru)
6. Русский язык – справочно-информационный портал Грамота.Ру [Электронный ресурс]. – М., 2000. – Режим доступа: <http://gramota.ru>, свободный.
7. Словари. Ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://slovari.ru>, свободный.
8. Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru>, свободный.

### **13. Перечень информационных технологий**

- а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
- публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

#### **14. Материально-техническое обеспечение**

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в смешанном формате («Актру»).

#### **15. Информация о разработчиках**

Воробьева Татьяна Леонидовна, кандидат филологических наук, доцент, кафедра общего литературоведения, издательского дела и редактирования, доцент.