

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

САЕ Институт «Умные материалы и технологии»

УТВЕРЖДЕНО:

Директор  
И. А. Курзина

Оценочные материалы  
производственной практики

**Педагогическая практика**

по направлению подготовки

**04.04.01 Химия**

**27.04.05 Инноватика**

Направленность (профиль) подготовки:

**Молекулярная инженерия**

Форма обучения

**Очная**

Образовательная степень

**Магистр**

Квалификация

**Инженер-исследователь**

Год приема

**2024**

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП  
И.А. Курзина

Председатель УМК

Г.А. Воронова

## 1. Форма промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации по практике «Педагогическая практика» – зачет (2 семестр).

## 2. Планируемые результаты обучения при прохождении практик, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
БК-1 Способен действовать самостоятельно в условиях неопределенности при решении профессиональных задач и брать на себя ответственность за последствия принятых решений	РОБК-1.1. Знает основы принятия решений в условиях неопределенности
	РОБК-1.2. Умеет принимать наиболее эффективные решения в условиях ограничения информации и ресурсов; лично решать проблемы вместе с командой, которые возникли в результате принятых решений; прогнозировать варианты развития событий, предлагать методы уменьшения неопределенности в зависимости от ситуации и допустимых ресурсов
БК-2 Способен использовать научные методы для решения профессиональных задач	РОБК-2.2. Умеет выстраивать систематическую и логическую цепочку анализа и принимаемых решений в контексте задачи профессиональной деятельности
ОПК-2 Способен анализировать, интерпретировать, обобщать результаты экспериментальных и расчетнотеоретических работ в профессиональной области	РООПК-2.2. Умеет анализировать, интерпретировать и обобщать данные, представленные в литературе и полученные в результате проведенных исследований в профессиональной области
	РООПК-2.3. Умеет представлять результаты профессиональной деятельности в виде докладов, отчетов, обзоров и публикаций с использованием современных информационных технологий, в том числе на иностранном языке
ПК-1 Способен планировать работу и выбирать адекватные методы решения научно-исследовательских и/или производственных задач в профессиональной области	РООПК-1.4. Умеет проводить поиск, анализировать и обобщать результаты литературного обзора и патентного поиска по тематике исследовательской работы

## 3. Порядок оценки учебных достижений обучающихся

### 3.1 Порядок и форма проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с оценкой путем публичной защиты обучающимися индивидуальных отчетов о прохождении практики на итоговом учебном занятии перед комиссией из не менее трех научно-педагогических работников, включая руководителя практики от ТГУ.

### 3.2 Процедура оценивания результатов обучения

Оценка сформированности результатов обучения осуществляется руководителем практики на основе анализа предоставленных отчетных документов, выступления обучающегося и его ответов на вопросы.

### 3.3 Критерии оценивания результатов обучения

Результаты прохождения практики определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»/«зачтено», «незачтено».

Оценка **«отлично»** выставляется, если студент показал высокий уровень методической подготовки:

- 1) выполненные самостоятельно: целеполагание, планирование работы и отбор научного и учебного материала, выбор приемов и методов исследования, форм организации научной работы;
- 2) применение современных педагогических и информационных технологий, применение разных форм контроля знаний и умений студентов, подбор или изготовление средств обучения к урокам;
- 3) выполненный самостоятельно анализ анализируемого занятия.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если студент показал хороший уровень методической подготовки:

- 1) выполненные самостоятельно: целеполагание, планирование работы и отбор научного и учебного материала, выбор приемов и методов исследования, форм организации научной работы;
- 2) применение современных педагогических и информационных технологий, применение разных форм контроля знаний и умений студентов, подбор или изготовление средств обучения к урокам;
- 3) выполненный с незначительной помощью педагога анализ анализируемого занятия.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если студент показал удовлетворительный уровень методической подготовки:

- 1) выполненные со значительной помощью педагога целеполагание, планирование работы и отбор научного и учебного материала, выбор приемов и методов исследования, форм организации научной работы;
- 2) выполненный со значительной помощью педагога анализ отдельных аспектов наблюдаемого занятия.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если студент показал частичное (менее половины) выполнение заданий, низкий уровень выполнения представленных занятий.

Оценки проставляются по факту набора студентов определенного количества баллов, включающих в себя баллы за отчет по практике и выступление.

Оценка «отлично»: 27 и более баллов.

Оценка «хорошо»: 22-26 баллов.

Оценка «удовлетворительно»: 16-21 балл.

Оценка «неудовлетворительно»: 15 баллов и меньше.

## 4. Перечень заданий, удельный вес оценки и критерии оценивания

По итогам практики в каждом семестре обучающиеся представляют отчет с отметкой научного руководителя о выполнении индивидуальных заданий.

Шаблон отчета по результатам педагогической практики представлен в Приложении 1.

## Оценочный лист к результатам по педагогической практике за 2 семестр

Код контролируемой компетенции	Результат практики	Результат практики	Степень сформированности результатов	Шкала оцениваемости сформированности результата
УК-1	Отчет	Выполнять поиск и анализ литературы, в том числе патентный, представлять полученный обзор в соответствии с нормативными документами	5	0-1 баллов - результат не сформирован, не продемонстрирована способность выполнять поиск и анализ литературы, проводить обработку и анализ полученных данных 2-4 балла - результат сформирован частично; студент может выполнять поиск литературы, но не демонстрирует способность к анализу литературы, обработке и анализу полученных данных 5 баллов - результат сформирован, продемонстрирована способность выполнять поиск и анализ литературы, проводить обработку и анализ полученных данных
УК-3		Планировать и реализовывать педагогическую деятельность	8	0-4 баллов - результат не сформирован, не продемонстрировано участие студента в планировании и реализации педагогической деятельности 5-7 балла - результат сформирован частично, продемонстрирована низкая степень участия студента в планировании и реализации педагогической деятельности 8 баллов - результат сформирован, продемонстрировано

				активное участие студента в планировании и реализации педагогической деятельности
		Оформлять результаты педагогической деятельности.	6	Структура отчета - 2 балла: наличие всех структурных единиц отчета (титульный, введение, результаты, заключение, список литературы). Содержание отчета - 2 балла: соответствие этапам исследования; материал раскрывает поставленные задачи Оформление отчета - 2 балла: соблюдение требований к оформлению отчета, качество иллюстраций, оформление списка литературы.
	Презентация	Представлять итоги профессиональной деятельности в виде отчетов, рефератов, статей, оформленных в соответствии с предъявляемыми требованиями.	4	0-1 баллов - результат не сформирован, отсутствует большинство структурных единиц презентации (титульный, постановка целей и задач, тематические слайды, результаты, заключение, список литературы); цели исследования; превышен регламент продолжительности выступления, содержание не соответствует отчету 2-3 балла - результат сформирован частично; превышен регламент продолжительности выступления, имеется часть необходимых структурных единиц, содержание соответствует отчету

				4 балла - результат сформирован, соблюден регламент продолжительности выступления, присутствуют все необходимые структурные единицы, содержание соответствует отчету
		Оформлять и докладывать перед научным сообществом результаты педагогической деятельности	3	0 баллов - результат не сформирован, неправильное использование инструментов инфографики, плохое качество иллюстраций, несоответствующее использование элементов дизайна и анимации 1-2 балла - результат сформирован частично, несоответствующее использование элементов инфографики, хорошее качество иллюстраций, малое использование элементов дизайна и анимации 3 балла - результат сформирован, корректно использованы инструменты инфографики, дизайна и анимации, высокое качество иллюстраций
		Уметь оппонировать и высказывать свою позицию в профессиональной среде, в том числе используя иностранный язык.	4	0-1 баллов – докладчик плохо владеет темой исследования, неспособен отвечать на вопросы 2-3 балла – докладчик владеет темой исследования, но не способен корректно отвечать на вопросы 4 балла – докладчик

				хорошо владеет темой исследования, корректно отвечает на вопросы, способен четко изложить суть исследования
		30		

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Отчет по результатам практики

Педагогическая практика

Ф.И.О. обучающегося \_\_\_\_\_

Курс \_\_\_\_\_ Семестр \_\_\_\_\_

Ф.И.О. научного руководителя \_\_\_\_\_

Тема педагогической практики \_\_\_\_\_

База проведения исследования (наименование организации)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Индивидуальное задание

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Отзыв научного руководителя о выполнении задания

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Участие в научных конференциях

---

---

---

---

Дата:

Подпись магистранта \_\_\_\_\_

Подпись научного руководителя

**Составитель:**

Курзина Ирина Александровна, д.ф.-м.н., зав. кафедрой природных соединений, фармацевтической и медицинской химии ХФ ТГУ, профессор.