

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт образования ТГУ

УТВЕРЖДЕНО:

Директор института



Е.А. Суханова

«12» сентября 2024 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Форматы научной коммуникации (Science slam)

по направлению подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки:

Аналитика и междисциплинарные исследования в образовании

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2024

СОГЛАСОВАНО:

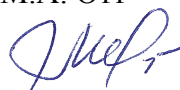
Руководитель ОП

М.О. Абрамова



Председатель УМК

М.А. Отт



Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Таблица 1. Критерии и уровни оценивания сформированности компетенций

Компетенции	Индикаторы компетенций	Критерии оценивания	Оценка
ПК-3 Способен взаимодействовать и реализовывать свою роль через коммуникацию в контексте образовательной ситуации.	ИПК-3.2 Коммуницирует с субъектами образовательного процесса в разных форматах в соответствии с речевыми, этикетными и этическими нормами	Коммуникация осуществляется четко и грамотно, с соблюдением правил языка и речевых норм. Взаимодействие со всеми субъектами образовательного процесса (студентами, преподавателями, администрацией) происходит с использованием этикетных формул, проявляется уважение и учет мнений других. Коммуникация в разных форматах (устная, письменная, цифровая) ведется с учетом контекста, что способствует пониманию и эффективному обмену информацией.	Зачтено
		Коммуникация характеризуется отсутствием четкости и логики, допускаются значительные грамматические и (или) фактические ошибки, что затрудняет понимание. Используются грубые или неуместные речевые формулы, отсутствует вежливость и уважение к другим участникам образовательного процесса (например, пренебрежительное отношение к мнению другого человека). Форматы общения в ходе академической дискуссии не соответствуют требованиям ситуации, что приводит к неэффективному взаимодействию и недопониманию.	Не зачтено
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.	ИУК-4.1 Обосновывает выбор актуальных коммуникативных технологий (информационные технологии, модерирование, медиация и др.) для обеспечения академического и профессионального взаимодействия	Студент четко и убедительно обосновывает выбор современных коммуникативных технологий, указывая их преимущества для конкретных академических или профессиональных задач. Выбор технологий (например, информационных систем, платформ для видеоконференций, средств для модерирования) соответствует целям взаимодействия и учитывает аудиторию. Обоснование включает примеры успешного применения выбранных технологий и позитивное влияние на результаты взаимодействия	Зачтено
		Студент не предоставляет достаточных аргументов для выбора коммуникативных технологий	Не зачтено

		технологий, или выбор технологий не соответствует заявленным целям академического и профессионального взаимодействия. Обоснование является неубедительным, часто не учитывает специфику задач и аудитории, а также содержит искаженные факты или неподходящие примеры использования технологий. В результате выбор не приводит к эффективному взаимодействию или создает дополнительные трудности	
	ИУК-4.2 Применяет современные средства коммуникации для повышения эффективности академического и профессионального взаимодействия, в том числе на иностранном языке	Студент демонстрирует способность эффективно использовать современные средства коммуникации (например, мессенджеры, платформы для видеоконференций, электронную почту) для достижения целей академического и профессионального взаимодействия. Взаимодействие проходит успешно, с четким и ясным обменом информацией, что приводит к высокому уровню вовлеченности участников. Студент также использует иностранный язык корректно, что способствует лучшему пониманию и сотрудничеству между сторонами.	Зачтено
		Студент не демонстрирует эффективного использования современных средств коммуникации для академического и профессионального взаимодействия. Общение проходит с трудностями, возникают недопонимания и сложности в передаче информации, что ведет к снижению качества взаимодействия. Использование иностранного языка не соответствует уровням необходимой коммуникации (например, много ошибок, неполное понимание), что также мешает успешному обмену информацией и созданию продуктивной атмосферы	Не зачтено
	ИУК-4.3 Оценивает эффективность применения современных коммуникативных	Студент предоставляет объективный и детализированный анализ эффективности применения современных коммуникативных технологий в академическом и профессиональном	Зачтено

	технологий академическом профессиональном взаимодействии	В и	взаимодействии. Оценка включает рассмотрение различных факторов, таких как качество передачи информации, уровень вовлеченности участников, достигнутые результаты и временные затраты. Студент также использует конкретные примеры и метрики (например, количество успешных коммуникаций, удовлетворенность участников) для подтверждения своей оценки, а также делает выводы о возможных улучшениях.	
			Студент не предоставляет адекватной оценки эффективности применения коммуникативных технологий, либо анализ является слишком поверхностным и не учитывает ключевые аспекты взаимодействия. В оценке отсутствуют конкретные примеры и метрики, либо выводы сделаны на основе субъективных впечатлений без обоснования. Студент не может аргументировать свои суждения о недостатках или преимуществах используемых технологий, что свидетельствует о недостаточном понимании их влияния на взаимодействие	Не зачтено

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-3 Способен взаимодействовать и реализовывать свою роль через коммуникацию в контексте образовательной ситуации.

УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК-3.2 Коммуницирует с субъектами образовательного процесса в разных форматах в соответствии с речевыми, этикетными и этическими нормами

ИУК-4.1 Обосновывает выбор актуальных коммуникативных технологий (информационные технологии, модерирование, медиация и др.) для обеспечения академического и профессионального взаимодействия

ИУК-4.2 Применяет современные средства коммуникации для повышения эффективности академического и профессионального взаимодействия, в том числе на иностранном языке

ИУК-4.3 Оценивает эффективность применения современных коммуникативных технологий в академическом и профессиональном взаимодействиях

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- Аналитический обзор.
- Публичные выступления с докладом.

Пример аналитического обзора

Задание: «Написание аналитического обзора по практике публичных выступлений в ходе научных и / или научно-популярных событий. Необходимо взять за основу пример одного такого мероприятия.

Структура обзора должна включать: описание тематики мероприятия (в качестве подстрочной сноски указываются все необходимые ссылки); выявление цели проведения мероприятия; исследование программы мероприятия, ключевых выступлений, участников и тем обсуждения; анализ структуры и содержания выступления; анализ используемых методов общения и вовлечения аудитории со стороны спикеров; анализ используемых спикерами методов визуализации и мультимедийных элементов; выводы сравнительного анализа между несколькими выступлениями мероприятия; оценка эффективности донесения мыслей до аудитории и эффективности мероприятия; заключение.

Объём аналитического обзора: 1500 – 2000 слов.

Оформление, согласно принципам ГОСТ

В сноски рекомендуется включить ссылки на литературу, послужившую опорой при составлении аналитики».

Цель задания: Развить навыки анализа, а также умение оценивать различные форматы научной коммуникации через призму практики публичных выступлений, используемых на научных и научно-популярных мероприятиях (ИУК-4.1., ИУК-4.3.).

Ориентировочное содержание элементов аналитического обзора:

Выбор тематики: Студенты должны выбрать одну или несколько научных или научно-популярных конференций, симпозиумов или других мероприятий, где проводились публичные выступления. Это может быть местное или международное событие.

Исследование: Студенты должны ознакомиться с программой мероприятия, ключевыми выступлениями, участниками и темами обсуждения. Для этого можно использовать:

Записи выступлений (видео или текстовые версии).

Официальные материалы конференции (презентации, постеры).

Отзывы и репортажи в средствах массовой информации или специализированных изданиях.

Анализ структуры и содержания выступлений: Как формировалась структура докладов? Были ли они логичными и последовательными?

Анализ методов общения и вовлечения аудитории: Какие техники использовались для привлечения внимания и удержания интереса? Как спикеры взаимодействовали с аудиторией?

Анализ методов визуализации и использования мультимедийных элементов: Как использовались визуальные материалы (слайды, видео и т.д.) для поддержки выступлений? Влияло ли это на восприятие информации?

Сравнительный анализ: При возможности, студенты могут провести сравнительный анализ нескольких выступлений, выделяя как успешные примеры, так и те, которые, по их мнению, были менее эффективными. Это могут быть выступления на одной конференции или с разных мероприятий, но по схожим темам.

Оценка эффективности: Насколько успешно, по мнению автора обзора, прошло мероприятие с точки зрения качества публичных выступлений? Какие сильные и слабые стороны были выявлены?

Заключение: В завершение обзора студенты должны представить свои выводы о том, что делает публичные выступления в научных кругах эффективными и как они могут быть улучшены, опираясь на проведённый анализ.

Критерии оценивания аналитического обзора:

Оценка аналитического обзора осуществляется на основе четырёх критериев, каждый из которых оценивается отдельно по балльной шкале от 0 до 3 (где 0 – «неудовлетворительно»; 1 – «удовлетворительно»; 2 – «хорошо»; 3 – «отлично»). Итоговая оценка за выполненное задание формируется как среднеарифметический показатель из всех четырёх оценок по критериям (с округлением в большую или меньшую сторону до целого числа).

Таблица 2. Соотношения критериев и баллов в оценке аналитического обзора как элемента текущего контроля

Баллы Критерии	0	1	2	3
Глубина анализа	Обзор поверхностен, отсутствует анализ выступлений. Личные мнения не основаны на фактах, не представлены примеры	Очерчены основные моменты выступлений, но анализ недостаточно глубокий. Некоторые примеры присутствуют, но не обсуждаются подробно.	Выявлены значимые аспекты выступлений; анализ включает конкретные примеры. Показаны сильные и слабые стороны. Использованы некоторые критические подходы	Исчерпывающий анализ с привлечением мнений экспертов и глубоким пониманием темы. Обнаружены новые, оригинальные идеи и выводы, основанные на анализе
Качество аргументации	Текст труден для понимания, множество фактических ошибок. Аргументация отсутствует или не логична	Работа написана на базовом уровне, имеются фактические ошибки присутствуют. Аргументация присутствует, но не всегда последовательна и убедительна.	Аргументация логична, структурирована, большинство тезисов обосновано	Стиль работы соответствует научному, отсутствуют фактические ошибки. Применены разнообразные и сильные аргументы, логика изложения непрерывна и ясна.
Полнота исследования	Исследование ограничено, источники не использованы. Цитаты и ссылки отсутствуют или неправильно оформлены	Использовано до 2-х источников, или использованные материалы не соответствуют общей логике обзора. Применены некоторые цитаты, но оформление не всегда соответствует стандартам	Использовано до 5-ти надёжных источников, большинство из них актуальны. Цитаты оформлены корректно, есть ссылки на оригинальные материалы	Исследование включает больше 5-ти качественных источников, все ссылки корректно оформлены. Студент продемонстрировал умение критически оценивать и выбирать материалы
Оригинальность подхода и выводов	Работы повторяют общие мнения, отсутствуют собственные суждения и выводы. Можно считать плагиатом	Некоторые оригинальные идеи присутствуют, но в основном работа основывается на мнениях других авторов. Выводы могут быть	Представлены оригинальные выводы, суждения подкреплены конкретными примерами. У коллег могут возникнуть новые	Работа содержит уникальные и недавно обоснованные идеи, которые могут способствовать дальнейшему развитию темы.

		общими и неубедительными.	идеи на базе анализа	Выводы демонстрируют глубокое понимание предмета и могут служить основой для будущих исследований
--	--	------------------------------	-------------------------	--

Пример публичного выступления с докладом

Студенты распределяются по мини-группам по 3-6 человек. В рамках групповой работы каждому коллективу необходимо – в формате мозгового штурма – сформулировать как можно больше ответов вокруг анонсированной темы: «Эффективные стратегии общения в образовательной среде».

По окончании мозгового штурма группы производят перекрёстную экспертизу своих наработок, на основе чего они дополняются и корректируются и преобразуются в итоговые доклады коллективов. Они докладываются аудитории в ходе дальнейшей питч-сессии, где у каждого спикер имеется по 3-5 минут.

В ходе питч-сессии необходимо обсудить различные формы коммуникации, важные речевые и этикетные нормы, а также привести примеры успешного взаимодействия с различными субъектами образовательного процесса: преподавателями, однокурсниками, администрацией, экспертами и т.п. (ИПК-3.2., ИУК-4.2.).

Таблица 3. Пример критериев оценивания публичного выступления с докладом (заполняется студентами и преподавателем)

Критерий	Индикатор критерия	Балл (0-1)
Содержание выступления	Полнота и актуальность представленного материала	
	Наличие конкретных примеров и иллюстраций	
	Логическая структура изложения (введение, основная часть, заключение)	
Речевая культура	Грамотность и четкость речи (отсутствие грубых ошибок, чистота произношения)	
	Умение варьировать интонации и темп речи для поддержания интереса аудитории	
Соответствие этикетным и этическим нормам (0-5 баллов)	Вежливость и уважение к аудитории (установление зрительного контакта, умение реагировать на вопросы).	
	Учет мнений и позиций собеседников	
Использование визуальных и коммуникативных технологий	Эффективное применение мультимедийных средств (презентации, видео, графики)	
	Умение обращаться к визуальным материалам во время выступления	
Ответы на вопросы аудитории	Способность уверенно и корректно отвечать на вопросы	
	Умение обосновывать свою точку зрения и аргументировать ответы	
ИТОГО		

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Промежуточная аттестация реализуется в виде зачёта с присуждением обучающему по итогам его прохождения оценки «зачёт» (в случае выполнения всех требований

аттестации) и «незачёт» (в случае невыполнения требований для промежуточной аттестации).

Зачёт проводится в формате имитации научного и (или) научно-популярного мероприятия и состоит из двух частей. Первая часть – организация непосредственно учебно-имитационной активности студентами в виде: конференции, семинара, симпозиума или иного формата, включающего процесс публичных выступлений и взаимодействие спикера с аудиторией. Вторая часть – проведение выступлений обучающимися в рамках организованной ими учебно-имитационной активности.

Итоговое оценивание по промежуточной аттестации строится на основе обеих частей зачёта. Оценка за первую часть носит коллективный характер и присуждается составу группы обучающихся за организацию и проведение учебно-имитационного научного и (или) научно-популярного формата. Оценка за вторую часть носит индивидуальный характер и присуждается на основе экспертизы публичного выступления, произведённого студентом.

Таблица 4. Матрица фиксации маркеров развития профессиональных и универсальных компетенций через декомпозицию действий студентов для присуждения им отметки «зачтено» по итогам оценки обеих частей промежуточной аттестации по дисциплине

<i>ФИО студента</i>		<i>Группа №</i>
ИПК, ИУК	Декомпозиция групповых действий	Декомпозиция индивидуальных действий
ИПК-3.2 Коммуницирует с субъектами образовательного процесса в разных форматах в соответствии с речевыми, этикетными и этическими нормами	Студенты разрабатывают и представляют программу мероприятия, внимательно следя за соблюдением правил языка и речевых норм, а также используют этикетные формулы в своих обращениях	Студент готовит и читает текст выступления, соблюдая правила языка и речевые нормы, что обеспечивает ясность и понимание
	Во время мероприятия студенты проводят обсуждения, обращаясь к участникам с уважением и учитывая мнения других, что способствует конструктивному диалогу	Во время выступления студент использует этикетные формулы при обращении к аудитории, проявляя уважение и учёт мнений присутствующих
	Студенты готовят раздаточные материалы и презентации, следуя определенному формату, с учетом контекста и аудитории, чтобы обеспечить ясность и доступность представляемой информации	Студент активно слушает вопросы и комментарии участников, отвечая на них с учётом контекста и активно вовлекая аудиторию в обсуждение
ИУК-4.1 Обосновывает выбор актуальных коммуникативных технологий (информационные технологии, модерирование, медиация и др.) для обеспечения академического и профессионального взаимодействия	Студенты представляют краткую презентацию, обосновывающую выбор используемых технологий (например, платформы для вебинара, системы для обратной связи), делая акцент на их преимуществах для организации мероприятия	Во время выступления студент объясняет выбор использованных технологий (например, программного обеспечения для анализа данных), упоминает их преимущества для исследования
	Студенты анализируют и сравнивают несколько технологических решений перед мероприятием, включая примеры успешного использования выбранных платформ на прошлых мероприятиях	Студент приводит конкретные примеры успешного применения выбранных технологий в своей работе, демонстрируя их положительное влияние на результаты исследования

	В процессе проведения мероприятия студенты адаптируют выбранные технологии к потребностям участников, объясняя их выбор в контексте конкретной аудитории	В завершение студент кратко обсуждает, как каждую из технологий можно адаптировать для решения специфичных задач в академической среде
ИУК-4.2 Применяет современные средства коммуникации для повышения эффективности академического и профессионального взаимодействия, в том числе на иностранном языке	Студенты используют платформы для видеоконференций для проведения сессий мероприятия, обеспечивая высокий уровень вовлеченности участников и четкий обмен информацией	Студент использует современные средства визуализации (например, презентации, слайды) для наглядного представления информации, повышая уровень вовлеченности участников
	Для связи с участниками и обмена материалами студенты активно используют мессенджеры и электронную почту, демонстрируя грамотность и корректность в использовании языка	Студент активно использует мессенджеры или чаты для получения обратной связи от слушателей во время или сразу после выступления
	Студенты образуют рабочие группы в цифровых сервисах (площадках), где организуют совместную работу и обсуждения в режиме реального времени	Студент демонстрирует способность использовать иностранный язык корректно, отвечая на вопросы международной аудитории, что помогает создать комфортную атмосферу для общения
ИУК-4.3 Оценивает эффективность применения современных коммуникативных технологий в академическом и профессиональном взаимодействии	После завершения мероприятия студенты проводят опрос участников, собирая отзывы о качестве коммуникации и удовлетворенности от использования технологий, и анализируют результаты	После завершения выступления студент собирает отзывы от участников, используя опросники для оценки качества представления информации и взаимодействия с аудиторией
	Студенты составляют отчет, в котором оценивают уровень вовлеченности участников и сравнивают его с поставленными целями, используя метрики, такие как количество вопросов и обратной связи	Студент проводит сравнительный анализ результатов своего выступления, учитывая использованные технологии, уровень вовлеченности и удовлетворенность участников, чтобы оценить эффективность
	На основе собранных данных студенты делают выводы о положительных и отрицательных аспектах использованных технологий, предлагая рекомендации по улучшениям для будущих мероприятий	В финале своего выступления студент делает выводы о том, что можно улучшить в будущем, основываясь на собранных данных и личном опыте

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций) предлагается использование следующих элементов оценивания:

- Тесты
- Кейсы

Пример теста

Часть 1. Вопросы с одним верным вариантом ответа (ИПК-3.2, ИУК-4.3).

1. Какой из следующих форматов является наиболее распространённым для научных конференций?

- A) Видеоконференция
 - B) Постерная сессия
 - C) Круглый стол
 - D) Мастер-класс
2. Какой элемент не является частью структуры классического научного доклада?
- A) Введение
 - B) Основная часть
 - C) Обсуждение
 - D) Фиктивный вопрос
3. Что такое "научный язык"?
- A) Обиходный язык
 - B) Язык, специально адаптированный для научного общения
 - C) Язык, используемый в художественной литературе
 - D) Язык интернет-общения
4. Какой из следующих аспектов не относится к невербальной коммуникации?
- A) Жесты
 - B) Интонация
 - C) Слайды презентации
 - D) Зрительный контакт
5. Какой способ взаимодействия чаще всего используется во время панельной дискуссии?
- A) Личный контакт
 - B) Обсуждение вопрос-ответ
 - C) Письменные комментарии
 - D) Групповая работа

Ключи: 1 – B); 2 – D); 3 – B); 4 – C); 5 – B).

Часть 2. Вопросы со множественным выбором вариантов ответа (ИПК-3.2, ИУК-4.1).

1. Какие из следующих элементов могут повысить эффективность научного доклада?
- A) Использование визуальных материалов
 - B) Словесный перегруз информации
 - C) Чёткая структура выступления
 - D) Участие аудитории в обсуждении
2. Какие из следующих элементов общения важны для успеха публичного выступления?
- A) Умение слушать
 - B) Убедительность
 - C) Умение игнорировать вопросы
 - D) Эмоциональная вовлеченность
3. Что может способствовать успешной подготовке к научной конференции?
- A) Практика выступления перед коллегами
 - B) Создание структуры доклада в последнюю минуту
 - C) Ознакомление с темой предыдущих выступлений
 - D) Сбор отзывов после выступления
4. Какие факторы следует учитывать при выборе формата выступления на научной конференции?
- A) Размер аудитории
 - B) Доступные технические средства
 - C) Личное предпочтение
 - D) Тема выступления
5. Каковы потенциалы научной популяризации?

- А) Увеличение заинтересованности общества в науке
- В) Снижение уровня образовательных стандартов
- С) Расширение аудитории для научных идей
- Д) Повышение финансовой поддержки исследований

Ключи: 1 – А), С), D); 2 – А), В), D); 3 – А), С), D); 4 – А), В), D); 5 – А), С), D).

Часть 3. Вопросы, направленные на формулирование открытых суждений (ИУК-4.1, ИУК-4.2).

1. Опишите, какие приемы можно использовать для повышения вовлеченности аудитории во время научного выступления.
(**Допустимый ответ:** Использование вопросов к аудитории, интеграция мультимедийных материалов, активное взаимодействие через обсуждение или опросы, создание атмосферной связи с слушателями.)
2. Какие основные трудности могут возникнуть у выступающего на научной конференции и как с ними можно справиться?
(**Допустимый ответ:** Трудности могут включать страх перед публикой, недостаток опыта, вопросы от аудитории. Чтобы справиться с этими трудностями, можно использовать тренажёр, имитацию выступления, тренировки по техникам управления стрессом и подготовки к вопросам.)

Пример задания, направленного на решение кейса

Описание кейса

Во время международной научной конференции профессор Иванов представил свою работу, посвящённую новым достижениям в области нейробиологии. Несмотря на важность темы, его выступление оказалось неудачным. Профессор начал со слишком долгого введения, в котором зачитался о последних достижениях в области, не указав, как это связано с его исследованием. Его слайды были переполнены текстом, что отвлекало внимание аудитории. Во время ответа на вопросы профессор показал недостаток уверенности, не проявив готовности обсуждать критику. Многие слушатели потеряли интерес к его презентации, а последующие обсуждения указывали на недостаточную вовлечённость аудитории. В результате, работа профессора не получила должного признания, и его первая публикация осталась незамеченной в научном сообществе.

Требования к студентам (ИПК-3.2, ИУК-4.1, ИУК-4.2, ИУК-4.3)

Студентам необходимо проанализировать причины неудачи выступления профессора Иванова и предложить решения для каждой из обозначенных проблем. Также студенты должны рассмотреть, какие приёмы улучшения научной коммуникации могли бы быть применены в данном случае.

Ответ студентов должен содержать анализ ключевых проблем, выявленных в кейсе, а также предложения по эффективным приёмам для улучшения публичного выступления с учётом особенностей научной аудитории.

Необходимо оформить ответ в виде письменного доклада (объём до 2000 печатных символов без пробелов) и подготовить выступление с презентаций ключевых тезисов по нему.

Информация о разработчиках

Домбровский Павел Алексеевич, младший научный сотрудник учебно-научной лаборатории философии образования, преподаватель учебного офиса Института образования ТГУ.