

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт образования ТГУ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института,
руководитель ОПОП

 Е.А. Суханова

«14» марта 2025 г.

Оценочные материалы дисциплины

Картины мира

по направлению подготовки

44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки:
Образование в новой социокультурной и цифровой реальности

Форма обучения
Очная

Квалификация
Бакалавр

Год приема
2025

СОГЛАСОВАНО:
Председатель УМК
М.А. Отт



Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК-1.1 Осуществляет поиск информации, необходимой для решения задачи

ИУК-1.2 Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической)

ИУК-1.3 Выявляет соотношение части и целого, их взаимосвязь, а также взаимоподчиненность элементов системы в ходе решения поставленной задачи

ИУК-1.4 Синтезирует новое содержание и рефлексивно интерпретирует результаты анализа

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- тестовые задания,
- аналитические задания
- лабораторный практикум
- доклад,
- дебаты

Примерный перечень типов заданий по модулям:

Тестовое задание ИУК-1.1 ИУК-1.4

1. Диаграмма Ганта – это...

- а. диаграмма, которая иллюстрирует начало и окончание каждой из задач проекта
- б. диаграмма, которая иллюстрирует ресурсы проекта
- в. диаграмма, которая иллюстрирует распределение функций среди участников проекта
- г. диаграмма, которая иллюстрирует потенциальную востребованность проекта

Должны ли включаться исследовательские задачи в список задач?

- а. должны, поскольку любой проект предполагает исследование
- б. не должны, если проект имеет практическую направленность
- в. должны, если проект имеет теоретическую направленность
- г. не должны, потому что любой проект является практическим

Является ли формулировка задачи «Набрать лайки под постом в социальной сети» корректной?

- а. нет, потому что пост в социальной сети не может быть частью проекта
- б. нет, потому что лайки не могут иметь отношение к проекту мастерской
- в. да, потому что лайками измеряется актуальность проекта

г. нет, потому что не указано конкретное количество лайков

Можно ли при решении задачи поиска информации пользоваться как источником ресурсами, являющимися иноагентами или нежелательными организациями в соответствии с Федеральным законом «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» от 14.07.2022 N 255-ФЗ и Федеральным законом от 28.12.2012 N 272-ФЗ (ред. от 13.06.2023) «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации»?

а. нет, нельзя

б. нет, если информация имеет дату размещения позже даты принятия соответствующего закона

в. да, указывая соответствующий статус источника информации

г. да, в любом случае

Может ли одной из задач проекта на мастерской являться осуществление пародийных и высмеивающих акций по отношению к каким-либо людям или социальным группам?

а. нет, не может

б. да, может

в. да, может только в случае исследовательского проекта

г. да, может только при отсутствии намеренного оскорбления

Аналитическое задание ИУК-1.2

Подготовьте **историко-культурный комментарий** к выбранному фрагменту поэмы Овидия «Метаморфозы» (на выбор преподавателя или студента). В комментарии необходимо:

1. Кратко изложить **сюжет** фрагмента (без пересказа всего текста).
2. Определить его **композиционные особенности** (завязка, кульминация, развязка, роль образов).
3. Показать, как **метаморфоза** используется как конструктивный принцип поэтики (трансформация образов, смысловое значение превращений).
4. Указать **связи с античной культурой и мифологической традицией**, подчеркнуть, какие ценности, представления или мотивы античности отражаются в эпизоде.
5. Сделать вывод о месте данного фрагмента в целостной структуре поэмы.

Объём комментария: 1–2 страницы.

Зачёт ставится, если студент:

- корректно изложил сюжетную основу фрагмента;
- выделил основные элементы композиции (структурные части эпизода);
- показал роль метаморфозы как художественного приёма;
- связал анализ с античной культурой, мифологией и ценностями эпохи;
- сделал вывод о значении эпизода в контексте всей поэмы;
- работа выполнена в требуемом объёме, логично структурирована, соблюдена академическая форма речи.

Незачёт ставится, если студент:

- допустил искажения в изложении сюжета;
- не раскрыл композиционные особенности фрагмента;
- не показал роль метаморфозы как конструктивного принципа;
- отсутствует связь с историко-культурным контекстом;
- работа носит фрагментарный характер, не содержит вывода;
- задание не соответствует объёму или выполнено формально.

Пример ответа:

Овидий рассказывает историю о том, как бог Аполлон, поражённый стрелой любви, начинает преследовать нимфу Дафну. Девушка, стремящаяся сохранить целомудрие, отказывается от любви и убегает от бога. В момент, когда Аполлон готов настичь её, Дафна взывает к отцу — речному богу Пенею, который превращает её в лавровое дерево. Аполлон, не достигнув цели, обретает лишь символическое обладание: он посвящает лавр себе и делает его священным растением.

- **Завязка:** Аполлон поражён стрелой Амура, Дафна — стрелой отвращения.
- **Кульминация:** погоня, напряжение достигает предела.
- **Развязка:** превращение Дафны в дерево.
- **Эпилог:** установление лавра как символа Аполлона.

Композиция строится на контрасте: страсть божества ↔ отказ нимфы; стремление к обладанию ↔ бегство; любовь ↔ превращение в неживое.

Превращение Дафны в лавр — это **центральное поэтическое средство**, которое выражает конфликт: невозможность соединения земного желания и божественного отказа. Метаморфоза здесь служит выходом из драматической ситуации: физическое спасение (избегание насилия) превращается в эстетическое закрепление (лавр как знак вечности и искусства).

- В античной культуре лавр — символ победы и вдохновения; через эту историю объясняется происхождение традиции венчать победителей лавровым венком.
- Сюжет отражает римское понимание соотношения страсти и долга: сопротивление Дафны ассоциируется с идеалом целомудрия, а страсть Аполлона — с разрушительной силой.
- Миф иллюстрирует характерное для античного мировоззрения единство природы, человека и божества: превращение девушки в дерево воспринимается как естественный процесс.

Эпизод о Дафне и Аполлоне — один из ключевых в «*Метаморфозах*»: он демонстрирует основной принцип поэмы — **непрерывное превращение форм**, когда изменения в природе и человеческой жизни обретают художественный и символический смысл. История сочетает личное и универсальное, частный миф и культурное объяснение ритуалов и символов.

Создайте 3D-модель в среде Tinkercad, которая решает небольшую практическую задачу:

1. Выберите объект для моделирования (например: настольный органайзер, простая деталь конструктора, макет архитектурного здания, символический арт-объект).
2. Спроектируйте модель с использованием базовых фигур (куб, цилиндр, сфера, призма и др.), применяя инструменты масштабирования, вычитания, группировки.
3. Продумайте функциональность (для чего пригоден ваш объект) или эстетическую идею (какой смысл/образ вы вкладываете).
4. Экспортируйте модель в формате STL и представьте её скриншот вместе с кратким описанием (5–7 предложений).

Критерии оценивания (Зачёт / Незачёт)

Зачёт ставится, если студент самостоятельно выбрал объект моделирования и обосновал выбор; использовал не менее 3–4 различных инструментов Tinkercad (группировка, вычитание, масштабирование, вращение и др.); создал цельный объект (не набор разрозненных фигур); подготовил краткое описание, связав модель с её назначением или символикой; представил скриншот/файл модели в требуемом формате.

Незачёт ставится, если: отсутствует завершённая модель или работа выполнена формально; объект представляет собой неструктурированный набор фигур без группировки; не соблюдены требования по описанию и демонстрации; задание не соответствует целям курса (например, копирование чужих моделей без собственного вклада).

Доклад ИУК-1.1 ИУК-1.2

Подготовьте доклад по направлению «Картина мира: Технический и цифровой мир».

В докладе необходимо:

1. Раскрыть **одну из актуальных тем** (на выбор):
 - Развитие искусственного интеллекта и его роль в современном обществе.
 - Перспективы Web-технологий и мультимедийных сервисов.
 - Цифровая экономика и финансовая математика.
 - Робототехника и автоматизация: вызовы и возможности.
 - Этические проблемы технического прогресса.
2. Показать **влияние выбранного направления на жизнь человека и общества**.
3. Привести **2–3 примера** из современных практик, исследований или кейсов.
4. Сделать выводы о значении технического и цифрового мира для будущего.
5. Оформить доклад в письменном виде (2–3 страницы) и представить устно (5–7 минут).

Критерии оценивания (макс. 30 баллов)

1. **Содержание и раскрытие темы** — до 10 баллов
 - Тема выбрана и раскрыта последовательно (0–5).
 - Аргументы логичны и подкреплены примерами (0–5).
2. **Аналитический уровень** — до 8 баллов
 - Критический анализ и оценка явления (0–4).
 - Собственные выводы, позиция студента (0–4).
3. **Использование источников** — до 4 баллов
 - Привлечение актуальных данных (2020–2025), ссылок на исследования, статьи, доклады (0–4).
4. **Структура и логика доклада** — до 4 баллов
 - Наличие введения, основной части, выводов (0–2).
 - Последовательность и связность изложения (0–2).
5. **Оформление и презентация** — до 4 баллов
 - Соответствие объёму (0–2).
 - Культура речи и наглядность презентации (0–2).

Дебаты ИУК-1.3 ИУК-1.4

Проведите дебаты на тему по выбору:

«Инклюзивное общество: путь к справедливости или вызов традиционным ценностям?»

«Цифровая коммуникация: разрушает ли интернет культуру общения?»

«Свобода личности и интересы государства: где проходит граница?»

1. Студенты делятся на 2 команды:
 - **Сторонники** (за инклюзию как условие развития общества).
 - **Оппоненты** (за сохранение традиционных норм и осторожность в изменениях).
2. Каждая команда:
 - готовит **3–4 аргумента** в поддержку своей позиции;
 - приводит **пример из истории, культуры, политики или современной практики**;
 - формулирует **вопросы для противоположной стороны**.
3. Итогом становится общее обсуждение:
 - какие ценности и модели поведения определяют современное общество;
 - как личность и культура влияют друг на друга.

Критерии оценивания (Зачёт / Незачёт)

Зачёт ставится, если студент:

- принял активное участие в подготовке и выступлении;
- представил хотя бы один аргумент или пример по теме;
- корректно взаимодействовал с оппонентами (без перехода на личности);
- показал понимание ключевых понятий: *общество, культура, ценности, инклюзия*.

Незачёт ставится, если:

- студент не участвовал в дебатах или выступил формально;
- аргументы отсутствовали или были не по теме;
- работа не показала понимания проблемы.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Экзамен проводится в формате выполнения и защиты группового проекта.

Групповой проект «Картины мира: от идеи к продукту»

Условия

1. Выберите одно из направлений курса (*Природа, Техномир, Человек и общество, Художественный мир*).
2. Разработайте **итоговый продукт**, который отражает картину мира выбранного направления. Формат продукта может быть:
 - исследовательский мини-отчёт с визуализациями;
 - мультимедийная презентация;
 - макет или 3D-модель (например, в Tinkercad);
 - арт-объект или художественная инсталляция;
 - социальный или образовательный проект (онлайн или офлайн).
3. В проекте должны быть отражены:
 - **содержание картины мира** (ключевые понятия, образы, ценности);
 - **практическая значимость продукта** (для общества, образования, науки или искусства);
 - **результаты командной работы** (распределение ролей, вклад каждого участника).
4. Представьте продукт на итоговой защите (10–12 минут), где команда:
 - демонстрирует сам продукт;
 - аргументирует его ценность;
 - отвечает на вопросы.

Критерии оценивания (макс. 70 баллов)

1. **Содержание и раскрытие картины мира** — до 20 баллов
 - корректность и глубина представления понятий, образов, ценностей выбранной картины мира (0–10);
 - связь с современными проблемами или практикой (0–10).
2. **Качество итогового продукта** — до 20 баллов
 - оригинальность идеи (0–10);
 - целостность и функциональность продукта (0–10).
3. **Командная работа** — до 10 баллов
 - распределение ролей и ответственность (0–5);
 - согласованность и единство презентации (0–5).
4. **Аналитика и аргументация** — до 10 баллов
 - умение объяснить выбор формы продукта (0–5);
 - обоснованность выводов и позиции (0–5).
5. **Презентация и защита проекта** — до 10 баллов
 - структура и логика выступления (0–5);
 - ответы на вопросы и убедительность (0–5).

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка решения итогового кейса осуществляется по классической пятибалльной шкале. Общая оценка выводится как средняя из:

- 63–70 = «Отлично»
- 56–62 = «Хорошо»
- 49–55 = «Удовлетворительно»
- <49 = «Не зачтено»

Итоговая оценка выводится посредством подсчета баллов за доклад и итоговую работу. При этом итоговая оценка может быть выставлена только при наличии «зачтено» по всем заданиям текущего контроля.

85-100 баллов за доклады и защиту проекта	Зачтено «5»
75-85 баллов за доклады и защиту проекта	Зачтено «4»
60-75 баллов за доклады и защиту проекта	Зачтено «3»
40-59 баллов за доклады и защиту проекта	Не зачтено «2»
Менее 40 баллов	Не зачтено «2»

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций).

Вы любите читать книги, но не любите много говорить перед большой аудиторией и систематизировать свои впечатления и информацию из прочитанного. Вам дана задача освоить литературу по теме проекта и сделать обобщающий доклад. Вы нашли и прочитали соответствующие книги, но затрудняетесь с составлением доклада. Что вы будете делать? ИУК-1.4

- а. обратитесь к человеку с ролью организатора в команде за помощью
- б. обратитесь к лидеру команды за помощью
- в. обратитесь к преподавателю мастерской за помощью
- г. попыдаете справиться самостоятельно

Должны ли быть распределены функциональные роли в команде для работы над проектом? ИУК-1.4

- а. нет, не должны, это нужно делать в ходе самой работы, по мере необходимости
- б. нет, не должны, более эффективно, когда все участники команды выполняют все необходимые активности
- в. да, должны, чтобы было понятно лучшее применение способностей и мотивации участников
- г. должен быть определен только лидер команды

Имея задачу поиска и освоения теоретической литературы по теме проекта, вы (выберите наиболее оптимальный вариант с точки зрения экономии ресурсов и времени) ИУК-1.1
ИУК-1.2

- а. воспользуетесь поисковиком в интернете
- б.** обратитесь за помощью к преподавателю, специализирующемуся в данной теме
- в. воспользуетесь поиском в каталоге библиотеки
- г. воспользуетесь поиском по пиратским сайтам

Для успешной работы команды над проектом должны быть распределены следующие роли (можно выбрать несколько верных вариантов): ИУК-1.3

- а.** руководитель/администратор, исполнитель, презентатор, дизайнер.
- б.** председатель, мыслитель, исполнитель, формирователь, разведчик, оценщик, коллективист, доводчик.
- в. капитан, критик, работник, деструктор
- г. все участники должны быть multifunctional и выполнять все задачи.

В какой последовательности развивается динамика группы по Б. Такману? ИУК-1.3

- а. шторм, формирование, выполнение, нормализация
- б.** формирование, шторм, нормализация, выполнение
- в. выполнение, нормализация, формирование, шторм
- г. нормализация, шторм, выполнение, формирование

Что вы будете делать, если на в команде через некоторое время после образования начинают возникать споры и раздоры? ИУК-1.4

- а. ничего не делать, это нормально
- б.** постараться разобраться в причинах конфликтов и договориться о правилах взаимодействия
- в. обратиться к руководителю мастерской за помощью
- г. попробовать перейти в другую команду, более мирную

Информация о разработчиках

1. Азарова Василиса Николаевна, учебный мастер I категории учебной лаборатории редакционно-издательского дела ФЖ

2. Березовская Софья Сергеевна, канд. философ. наук, кафедра культурологии и музеологии, доцент ИИК

3. Губайдуллина Анастасия Николаевна, канд. филол. наук, кафедра истории русской литературы XX века, доцент ФилФ

4. Даммер Диана Дамировна, канд. физ.-мат. наук, кафедра теории вероятностей и математической статистики ИПМКН, доцент

5. Коньков Дмитрий Сергеевич, канд. ист. наук, кафедра истории древнего мира, средних веков и методологии истории, доцент ФИПН

6. Кузьменко Татьяна Александровна, кафедра культурологии и музеологии, старший преподаватель ИИК

7. Новикова Элеонора Геннадьевна, канд. филол. наук, кафедра общего славяно-русского языкознания и классической филологии, доцент ФилФ
8. Осаченко Юлия Станиславовна, канд. филос. наук, доцент ФсФ
9. Суханова Софья Юрьевна, канд. филол. наук, кафедра общего славяно-русского языкознания и классической филологии, доцент ФилФ
10. Шипоша Валерия Дмитриевна, канд. биол. наук, кафедра лесного хозяйства и ландшафтного строительства, доцент БИ