

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Факультет психологии



Фонд оценочных средств по дисциплине

Волонтерский практикум

по специальности

37.05.01. Клиническая психология

Специализация

«Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Клинический психолог

Год приема

2023

Томск – 2023

1. Паспорт оценочных средств

Направление подготовки: **37.05.01. Клиническая психология**

Направленность (профиль): «Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»

Семестр (семестры) изучения: 4 семестр.

Форма (формы) текущего контроля: проверка конспекта, устный опрос, волонтерский отчет о деятельности в одной из благотворительных организаций города, оценкой активности в супервизорской группе.

Форма проведения промежуточной аттестации: зачет.

Оценивание результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины осуществляется по балльно-рейтинговой системе.

2. Компетенции, закрепленные за дисциплиной

Наименование категории (групп) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Командная работа и лидерство	УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИУК-3.1. Понимает эффективность использования стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, определяет свою роль в команде; ИУК-3.2. Различает особенности поведения разных групп людей, с которыми работает/ взаимодействует, учитывает их в своей деятельности; ИУК-3.3. Способен устанавливать разные виды коммуникации (учебную, деловую, неформальную и др.)
Тип задач профессиональной деятельности: Научно-исследовательский	ПК-6. Способен к решению педагогических и научно-просветительских задач, способствующих формированию культуры сбережения психического здоровья личности, семьи, профессионала (в том числе экстремального профиля) и профессиональных компетенций специалистов в области психологической помощи, образования, медицины, социальной	ИПК-6.1. Определяет области дефицита психологических представлений и психологических компетенций представителей различных групп населения необходимых для сохранения оптимального уровня психического здоровья, психологической безопасности и профессиональной эффективности в нормативных, кризисных, экстремальных и чрезвычайных ситуациях, в том числе и связанных с актуализацией новых угроз и вызовов современного информационно и технологически насыщенного мира и социальной нестабильности; ИПК-6.2. Создаёт содержание и организационно методические условия

	работы, работы с семьёй и управления, способствующих созданию психологических условий для оптимального решения профессиональных задач в нормативных, кризисных и экстремальных ситуациях	для реализации научно-просветительских и образовательных программ, обеспечивающих восполнение дефицита психологических представлений и психологических компетенций представителей различных групп населения профессиональных сообществ, необходимых для сохранения оптимального уровня психического здоровья, психологической безопасности и профессиональной эффективности в нормативных, кризисных, экстремальных и чрезвычайных ситуациях
--	--	--

3. Критерии оценивания индикаторов достижения компетенций

В качестве уровней сформированности компетенций обучающихся в результате освоения дисциплины выделяются следующие:

1. Допороговый уровень
2. Пороговый уровень
3. Базовый уровень
4. Продвинутый уровень

Уровень освоения компетенции/индикатора компетенции	Критерии оценивания сформированности компетенции/индикатора компетенции
ИУК-3.1. Понимает эффективность использования стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, определяет свою роль в команде	
Допороговый уровень	Обучающийся не понимает эффективность использования стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, определяет свою роль в команде
Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) понимает эффективность использования стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, определяет свою роль в команде
Базовый уровень	Обучающийся с незначительными ошибками понимает эффективность использования стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, определяет свою роль в команде
Продвинутый уровень	Обучающийся понимает с требуемой степенью полноты и точности эффективность использования стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, определяет свою роль в команде
ИУК-3.2. Различает особенности поведения разных групп людей, с которыми работает/ взаимодействует, учитывает их в своей деятельности	
Допороговый уровень	Обучающийся не способен различать особенности поведения разных групп людей, с которыми работает/ взаимодействует, учитывает их в своей деятельности
Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) способен различать особенности поведения разных групп людей, с которыми работает/ взаимодействует, учитывает их в своей деятельности
Базовый уровень	Обучающийся с незначительными ошибками и отдельными проблемами способен различать особенности поведения разных

	групп людей, с которыми работает/ взаимодействует, учитывает их в своей деятельности
Продвинутый уровень	Обучающийся с требуемой степенью полноты и точности способен различать особенности поведения разных групп людей, с которыми работает/ взаимодействует, учитывает их в своей деятельности
ИУК-3.3. Способен устанавливать разные виды коммуникации (учебную, деловую, неформальную и др.)	
Допороговый уровень	Обучающийся не способен устанавливать разные виды коммуникации (учебную, деловую, неформальную и др.)
Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) способен устанавливать разные виды коммуникации (учебную, деловую, неформальную и др.)
Базовый уровень	Обучающийся с незначительными ошибками способен устанавливать разные виды коммуникации (учебную, деловую, неформальную и др.)
Продвинутый уровень	Обучающийся понимает с требуемой степенью полноты и точности способен устанавливать разные виды коммуникации (учебную, деловую, неформальную и др.)
ИПК-6.1. Определяет области дефицита психологических представлений и психологических компетенций представителей различных групп населения необходимых для сохранения оптимального уровня психического здоровья, психологической безопасности и профессиональной эффективности в нормативных, кризисных, экстремальных и чрезвычайных ситуациях, в том числе и связанных с актуализацией новых угроз и вызовов современного информационно и технологически насыщенного мира и социальной нестабильности	
Допороговый уровень	Обучающийся не способен определять области дефицита психологических представлений и психологических компетенций представителей различных групп населения необходимых для сохранения оптимального уровня психического здоровья, психологической безопасности и профессиональной эффективности в нормативных, кризисных, экстремальных и чрезвычайных ситуациях, в том числе и связанных с актуализацией новых угроз и вызовов современного информационно и технологически насыщенного мира и социальной нестабильности
Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) способен определять области дефицита психологических представлений и психологических компетенций представителей различных групп населения необходимых для сохранения оптимального уровня психического здоровья, психологической безопасности и профессиональной эффективности в нормативных, кризисных, экстремальных и чрезвычайных ситуациях, в том числе и связанных с актуализацией новых угроз и вызовов современного информационно и технологически насыщенного мира и социальной нестабильности
Базовый уровень	Обучающийся с незначительными ошибками способен определять области дефицита психологических представлений и психологических компетенций представителей различных групп населения необходимых для сохранения оптимального уровня психического здоровья, психологической безопасности и профессиональной эффективности в нормативных, кризисных, экстремальных и чрезвычайных ситуациях, в том числе и связанных с актуализацией новых угроз и вызовов современного информационно и технологически насыщенного мира и социальной нестабильности
Продвинутый уровень	Обучающийся понимает с требуемой степенью полноты и точности определять области дефицита психологических представлений и психологических компетенций представителей

	различных групп населения необходимых для сохранения оптимального уровня психического здоровья, психологической безопасности и профессиональной эффективности в нормативных, кризисных, экстремальных и чрезвычайных ситуациях, в том числе и связанных с актуализацией новых угроз и вызовов современного информационно и технологически насыщенного мира и социальной нестабильности
ИПК-6.2. Создаёт содержание и организационно методические условия для реализации научно-просветительских и образовательных программ, обеспечивающих восполнение дефицита психологических представлений и психологических компетенций представителей различных групп населения профессиональных сообществ, необходимых для сохранения оптимального уровня психического здоровья, психологической безопасности и профессиональной эффективности в нормативных, кризисных, экстремальных и чрезвычайных ситуациях	
Допороговый уровень	Обучающийся не способен создавать содержание и организационно методические условия для реализации научно-просветительских и образовательных программ, обеспечивающих восполнение дефицита психологических представлений и психологических компетенций представителей различных групп населения профессиональных сообществ, необходимых для сохранения оптимального уровня психического здоровья, психологической безопасности и профессиональной эффективности в нормативных, кризисных, экстремальных и чрезвычайных ситуациях
Пороговый уровень	Обучающийся слабо (частично) способен создавать содержание и организационно методические условия для реализации научно-просветительских и образовательных программ, обеспечивающих восполнение дефицита психологических представлений и психологических компетенций представителей различных групп населения профессиональных сообществ, необходимых для сохранения оптимального уровня психического здоровья, психологической безопасности и профессиональной эффективности в нормативных, кризисных, экстремальных и чрезвычайных ситуациях
Базовый уровень	Обучающийся с незначительными ошибками способен создавать содержание и организационно методические условия для реализации научно-просветительских и образовательных программ, обеспечивающих восполнение дефицита психологических представлений и психологических компетенций представителей различных групп населения профессиональных сообществ, необходимых для сохранения оптимального уровня психического здоровья, психологической безопасности и профессиональной эффективности в нормативных, кризисных, экстремальных и чрезвычайных ситуациях
Продвинутый уровень	Обучающийся понимает с требуемой степенью полноты и точности создавать содержание и организационно методические условия для реализации научно-просветительских и образовательных программ, обеспечивающих восполнение дефицита психологических представлений и психологических компетенций представителей различных групп населения профессиональных сообществ, необходимых для сохранения оптимального уровня психического здоровья, психологической безопасности и профессиональной эффективности в нормативных, кризисных, экстремальных и чрезвычайных ситуациях

4. Оценочные средства для проведения текущего контроля

Текущий контроль проводится регулярно на лекционных и практических занятиях с целью получения оперативной информации об усвоении учебного материала и диагностики сформированности компетенций.

№ п/п	Контролируемые разделы	Индикаторы компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. История добровольческого движения.	ИУК 3.1	Проверка конспекта (по итогам тем)
2.	Тема 2. Нормативно-правовая база волонтерской работы молодежи.	ИУК 3.2	
3.	Тема 3. Основные направления, формы и методы волонтерской работы молодежи.	ИУК 3.1 ИПК 6.1	
4	Тема 4. Организация волонтерской работы с молодежью: волонтерский менеджмент.	ИПК 6.1	Устный опрос (по итогам тем)
5	Тема 5. Проблемы социальных групп, нуждающихся в волонтерской поддержке.	ИПК 6.1	
6	Тема 6. Волонтерский практикум.	ИПК 6.1 ИУК 3.2 ИУК 3.3	Волонтерский отчет о деятельности в одной из благотворительных организаций города
7	Тема 7. Супервизия волонтерского практикума.	ИПК 6.2 ИУК 3.3	Оценка активности в супервизорской группе
8	Итоговое задание	ИПК 6.2	Волонтерский проект

4.1 Содержание оценочных средств

Используемые оценочные средства: проверка конспекта, устный опрос, волонтерский отчет о деятельности в одной из благотворительных организаций города, оценкой активности в супервизорской группе.

4.1.1 Типовые вопросы для устного опроса.

1. Перечислите основные группы населения, которым оказывают помощь волонтерские организации? Кому, кроме людей, еще оказывают помощь волонтерские организации?
2. В чем состоят особенности организации и осуществления волонтерской деятельности с различными группами клиентов социозащитного учреждения?
3. Какие существуют критерии отбора адресатов волонтерской деятельности?
4. Какие есть пути решения проблемы социальной помощи населению в чрезвычайных ситуациях?
5. Как представлена волонтерская деятельность в сфере просвещения, культуры и искусства?

4.1.2. Типовое задание для составления волонтерского отчета о деятельности в одной из благотворительных организаций города

Студент должен принять участие в качестве волонтера в деятельности одной благотворительную организацию, которую он выбирает из предложенных преподавателем или найденных самостоятельно. Организация должна удовлетворять юридическим требованиям к благотворительной деятельности, иметь хорошую репутацию. В ходе своей волонтерской деятельности студент должен, с одной стороны, проявить себя как активный участник команды благотворительной организации, с другой стороны, как студент-психолог, который способен определять области дефицита психологических представлений и психологических компетенций представителей различных групп населения необходимых для сохранения оптимального уровня психического здоровья, психологической безопасности и профессиональной эффективности. Для проверки студент готовит волонтерский отчет в котором должно быть отражено:

- официальные цели и виды деятельности благотворительной организации;
- особенности взаимодействия с клиентами-благополучателями;
- области дефицита психологических представлений и психологических компетенций представителей благотворительной организации;
- области дефицита психологических представлений и психологических компетенций представителей групп населения, на которых направлена деятельность благотворительной организации.

4.1.3 Типовой план проведения супервизорской группы.

Супервизорская группа проводится в форме интервизии. Интервизионная группа – формат групповой супервизии, при котором отсутствует супервизор, а его роль выполняют коллеги супервизанта, имеющие примерно равный с ним профессиональный уровень (опыт, навыки). Данную группу в ходе курса проводит преподаватель, выполняющий роль модератора, высказывающий свои профессиональные суждения наравне с остальными участниками. Интервизионная группа проводится в 5 этапа. Первый этап – выбор проблемной ситуации (участники предлагают ситуации, связанные с опытом, полученным в ходе волонтерства в одной из благотворительных организаций города, на основе голосования осуществляется выбор одной из них), время – 10-15 минут. Второй этап – полное представление выбранной ситуации, формулирование запроса к группе со стороны участника, представляющего ситуацию, время – 15-20 минут. Третий этап – ответы данного участника на вопросы по ситуации со стороны членов группы, время – 20-30 минут. Четвертый – высказывание суждений (мнений) всех желающих участников согласно запросу представляющего участника, время 20-30 минут. Пятый – обратная связь представляющего участника, время – 10-15 минут. Общее время группы – 1 час 30 минут.

Интервизия возможна как в форме представления индивидуальных случаев, так и в форме представления опыта работы мини-групп.

5. Критерии оценивания результатов текущей аттестации

Виды текущего контроля	Допороговый уровень	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
Контактная работа: <ul style="list-style-type: none">• Проверка конспекта• Устный опрос	1-2 балла	3-5 баллов	6-8 баллов	9-10 баллов
<ul style="list-style-type: none">• Оценка активности в супервизорской	0-3 баллов	4-10 баллов	11-15 баллов	16-20 баллов

группе				
Задание для самостоятельной работы:				
<ul style="list-style-type: none"> • Волонтерский отчет о деятельности в одной из благотворительных организаций города 	0-3 баллов	4-10 баллов	11-15 баллов	16-20 баллов

5.1. Критерии оценивания конспекта:

- 9-10 баллов соответствует конспекту, содержание которого составляет от 91 % до 100 % прочитанных лекций/практических занятий,
- 6-8 баллов соответствует конспекту, содержание которого составляет от 71 % до 90 % прочитанных лекций/практических занятий,
- 3-5 баллов соответствует конспекту, содержание которого составляет от 51 % до 70% прочитанных лекций/практических занятий,
- 1-2 балла соответствует конспекту, содержание которого составляет менее 50 % прочитанных лекций/практических занятий.

5.2. Критерии оценивания ответов в ходе устного опроса:

- 9-10 баллов выставляется, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, проявляет способность применить знания на практике, приводит необходимые примеры не только из литературы, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
- 6-8 баллов выставляется, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
- 3-5 баллов выставляется, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или логические ошибки; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
- 1-2 балла выставляется, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Перечисленные недостатки в подготовке являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

5.3. Критерии оценивания активности в супервизорской группе (интервизия).

- 16-20 баллов выставляется обучающемуся, который посетил от 90% до 100% занятий в форме интервизионной группы, в полном объеме и точно представил собственную проблемную ситуацию, активно участвовал в обсуждении проблемных ситуаций своих коллег (задавал вопросы, отвечал на запрос), применил полученные в ходе курса теоретические знания, продемонстрировал сформированные навыки в соответствии с ситуацией интервизионной группы;
- 11-15 баллов выставляется обучающемуся, который посетил от 70% до 90% занятий в форме интервизионной группы, представил собственную проблемную ситуацию с некоторыми недочетами, участвовал в обсуждении проблемных ситуаций своих коллег (задавал вопросы, отвечал на запрос), демонстрируя при этом некоторые погрешности как

в понимании терминологии, так и процессов, происходящих в интервизионной группе, применил полученные в ходе курса теоретические знания и продемонстрировал сформированные навыки с некоторыми недочетами;

- 4-10 баллов выставляется обучающемуся, который посетил от 50% до 70% занятий в форме интервизионной группы, представил собственную проблемную ситуацию, демонстрируя непонимание основной психологической терминологии, формально или неэффективно участвовал в обсуждении проблемных ситуаций своих коллег, не был включен на профессиональном и личностном уровне в процессы, происходящие в интервизионной группе, испытывал значительные трудности в применении полученных теоретических знаний и в демонстрации сформированности практических навыков;

- 0-3 баллов выставляется обучающемуся, который посетил менее 50% занятий в форме интервизионной группы, не представил собственную проблемную ситуацию, не участвовал в обсуждении проблемных ситуаций своих коллег, не был включен в групповой процесс в рамках интервизионной группы.

5.4. Критерии оценивания волонтерского отчета о деятельности в одной из благотворительных организаций города

- 16-20 баллов выставляется обучающемуся, который осуществлял волонтерскую деятельность в полном объеме в соответствии с часами, отведенными в программе курса, применил полученные в ходе курса теоретические знания, что нашло отражение в отчете, содержащем полные и точные ответы по всем пунктам.

- 11-15 баллов выставляется обучающемуся, который осуществлял волонтерскую деятельность в полном объеме в соответствии с часами, отведенными в программе курса, применил полученные в ходе курса теоретические знания, что нашло отражение в отчете, но при этом допустил некоторые ошибки и неточности в пунктах отчета.

- 4-10 баллов выставляется обучающемуся, который осуществлял волонтерскую деятельность в значительно меньшем объеме по сравнению с часами, отведенными в программе курса, применил полученные в ходе курса теоретические знания лишь отчасти, представил отчет со значительными ошибками и неточностями.

- 0-3 баллов выставляется обучающемуся, который участвовал в деятельности благотворительной организации, либо не представил отчет о своей деятельности.

6. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

6.1 Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет проводится в виде защиты разработанного волонтерского проекта. Тема проекта – «Организация и управление волонтерской группой».

Итоговая оценка, выставляемая в зачетную книжку и ведомость, складывается из суммы итогового балла, полученного за работу в семестре, и балла, полученного по итогам проектного задания. Распределение баллов при расчете итоговой оценки:

Распределение баллов за каждое задание:

Задание 1. Проверка конспекта – 10 баллов

Задание 2. Устный опрос – 10 баллов.

Задание 3. Участие в волонтерстве – 20 баллов.

Задание 4. Участие в супервизии – 20 баллов.

– итоговый балл за работу в семестре – 60.

– итоговый балл, полученный за проектную работу – 40.

Сумма баллов за работу в семестре и проектную работу определяет промежуточную аттестацию:

60-100 баллов – «Зачтено»

1-59 балл – «Не зачтено»

6.2 Типовое зачетное задание.

Тема проекта – «Организация и управление волонтерской группой». Задание - разработать программу деятельности волонтерской группы в соответствии со следующей структурой:

- цели и задачи группы;
- направления деятельности;
- предполагаемый состав;
- руководители и их помощники;
- способы рекрутирования членов;
- режим работы добровольцев;
- способы коммуникации;
- формы внутригрупповых взаимоотношений
- стратегии взаимоотношений с государственными институтами, экономическими корпорациями и социальными организациями.
- план и предполагаемые результаты действий.

6.3 Критерии оценивания результатов промежуточной аттестации.

Вид промежуточной аттестации	Допороговый уровень	Пороговый уровень	Базовый уровень	Продвинутый уровень
Проектное задание	0-6 баллов	7-14 баллов	15-22 баллов	23-30 баллов
Презентация доклада проектного задания	1-2 баллов	3-5 баллов	6-8 баллов	9-10 баллов

6.3 Критерии оценки проектного задания и презентации доклада по его итогам

Критерии оценки проектного задания:

Требования к выполнению проектного задания	Баллы			
	0-6	7-14	15-22	23-30
полнота реализации проектного замысла (уровень воплощения исходной цели, требований в полученном продукте, все ли задачи оказались решены)	Определены отдельные параметры	Определены частично	Определены не полностью	Определены полностью
соответствие контексту проектирования (важно оценить, насколько полученный результат экологичен, т. е. не ухудшит ли он состояние природной среды, здоровье людей, не внесет ли напряжение в систему деловых (межличностных) отношений,	Определены, обоснованы не аргументированы	Определены, обоснованы частично аргументированы	Определены, обоснования не достаточно аргументированы	Определены, обоснованы аргументированы

не начнет ли разрушать традиции воспитания, складывавшиеся годами)				
проблемность (наличие и характер проблемы в проектной деятельности, умение формулировать проблему, проблемную ситуацию)	Соответствуют отдельные элементы	Частично соответствует	Соответствует не полностью	Полностью соответствует
Презентация доклада (см. Критерии оценки презентации доклада)				
Итог (сумма баллов)				

Критерии оценки презентации доклада проектного задания:

Критерии	Баллы			
	1-2	3-5	6-8	9-10
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. Визуальный ряд информации не отвечает требованиям оформлению	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна, использовано 1-2 профессиональных терминов Визуальный ряд информации частично отвечает требованиям оформлению	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов Выстроен визуальный ряд информации в соответствии с требованиями оформлению	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов Выстроен визуальный ряд информации в соответствии с требованиями оформлению
Оформление	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы по содержанию доклада	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений
Итоговый балл (сумма баллов)				

ФОС составил(и):

Немцев А.В., кандидат психологических наук, доцент кафедры генетической и клинической психологии ФП ТГУ

ФОС одобрен на заседании УМС ФП

Протокол от 20.06.2023 № 7.