

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет



УТВЕРЖДАЮ:

Декан

И.В. Губалова

« 15 » сентября 2023 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Зарубежная литература второй трети XIX века (реализм)

по направлению подготовки

45.03.01 Филология

Профиль подготовки:

«Отечественная филология (русский язык и литература)»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

Год приема

2023

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП

В.С. Киселев

Председатель УМК

Ю.А. Тихомирова

Томск – 2023

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-3. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

- **ИОПК-3.1.** Демонстрирует знание основных положений и концепций в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров и библиографической культуры.
- **ИОПК-3.2.** Владеет основной литературоведческой терминологией и применяет знания в области теории и истории литературы, литературной критики, жанрологии и библиографии в анализе и интерпретации художественных и критических текстов разных эпох и жанров.
- **ИОПК-3.3.** Использует в научно-исследовательской и / или прикладной деятельности, в том числе педагогической, знания в области теории литературы, отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, теории и истории литературной критики, жанрологии и библиографии

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля: еженедельная проверка заданий по лекционному материалу и чтению художественных текстов, контроль и оценка работы на практических занятиях и итоговая контрольная работа (что позволяет комплексно проверить степень сформированности индикаторов компетенций ИОПК-3.1, ИОПК-3.2, ИОПК-3.3). Текущий контроль осуществляется в форме еженедельных письменных и тестовых заданий, ведется в системе MOODLE (<https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=6835>) и включает следующие требования: оценивание самостоятельных письменных работ студентов баллами от 0 до 2 (0 – не зачтено, 1 – выполнено удовлетворительно, 2 – выполнено хорошо), оценок, выставляемых за работу на практических занятиях (от 1 до 5), оценок за итоговую контрольную работу (от 1 до 5).

Примеры заданий текущей аттестации по текстам художественных произведений:

Для проверки сформированности ИОПК 3.1:

1. Терминологический диктант по теме «Реализм как художественный метод. Социально-психологический роман XIX века»

Принципы реалистического метода:

- Историзм
- Детерминизм
- Типизация
- Аналитизм

Ответы:

• **Историзм.** От Великой французской революции - у романтизма и реализма – историзм, но разное его понимание. Для романтизма история - это прежде всего духовный урок, и двигатель истории – выдающаяся личность, которая вступает в борьбу с роковыми силами. Для реализма в истории действует материальный закон, и поэтому альтернативу всемогущему разуму или же альтернативу свободному духу и интуиции в подходе к истории реалисты видят в исследовании материального мира. В истории действуют законы, и личность им подчинена. Художественный историзм - воплощенное в образах представление о действительности как закономерно, поступательно развивающейся и о связи времен в их качественных различиях. Субъект художественной деятельности понимается при этом как «историк современности» (Бальзак), реконструирующий скрытую (внутреннюю) сторону окружающей его жизни подобно тому, как ученый историк реконструирует скрытые причины, следствия, мотивы событий далекого прошлого.

- **Детерминизм** - обоснование того, что происходит в произведении, выводимое из социально-исторических обстоятельств, непосредственно показанных, так или иначе затронутых либо подразумеваемых). Художественный детерминизм — это не просто наличие типических характеров и обстоятельств, а их типическая связь. Он бывает не только социальным, но и собственно историческим (действующим для разных или всех общественных слоев), психологическим и социально-психологическим, природным, вплоть до «мифологического», если иметь в виду некие архетипические основы воспроизводимого сознания и бытия.
- **Типизация** подразумевает изображение человека как существа социально типического. История такого персонажа, по замыслу писателей-реалистов, должна демонстрировать закономерную (для данного типа) логику развития характера и судьбы человека в современном мире. Однако «тип», каким он только и может быть в настоящей реалистической литературе, внутренне диалектичен. Тип функционирует здесь так, что он стремится к яркой исключительности, характерности, индивидуальной заостренности и несопоставимости. Человеческий характер бежит прочь от статистической усредненности.
- **Аналитизм** - исследовательское отношение писателя-реалиста к предмету изображения – к современной ему действительности. Бальзак определил этот принцип как стремление «ухватить скрытый смысл» реальной жизни, «изучить [ее] начала и причины».

Критерии оценивания: каждый вопрос оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

2. Тест

Герои романов Бальзака и Стендаля (распределить по произведениям)

1) Соотнесите имя героя и произведение Бальзака и Стендаля:

А) «Шагреновая кожа»; Б) «Отец Горио»; В) Утраченные иллюзии; Г) «Красное и черное»; Д) «Пармская обитель»

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 1. Люсьен Шардон | 10. де Боссеан |
| 2. Фабрицио дель Донго | 11. аббат Пирар |
| 3. Джина Сансеверина | 12. Рафаэль де Валантен |
| 4. Феодора | 13. Матильда де Ла-Моль |
| 5. граф Моска | 14. Давид Сешар |
| 6. Полина | 15. Мишоно |
| 7. Луиза де Реналь | 16. Фауста |
| 8. Этьен Лусто | 17. Сикст дю Шатле |
| 9. Вотрен; | 18. Фуке |

Ключ: А) 4, 6, 12; Б) 9, 10, 15; В) 1, 8, 14, 17; Г) 7, 11, 13, 18; Д) 2, 3, 5, 16.

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину вопросов.

3. Составление конспекта на тему "Художественный психологизм Стендаля" по следующим работам:

- Забабурова Н. Стендаль и проблемы психологического анализа. Ростов н/Д, 1982. 155с.
- Косиков Г.В. Стендаль// Косиков Г. К.Собрание сочинений. Т. 2: Теория литературы. Методология гуманитарных наук. — М.: Центр книги Рудомино, 2012., С.110-115.
- Эпштейн М. О стилевых началах реализма (поэтика Стендаля и Бальзака) // Вопросы литературы 1977 №8 С. 106-134

В конспекте должны быть отражены следующие параметры:

- роль точных наук в отражении Стендалем психологических процессов;
- философское содержание конфликта личности с обществом
- специфика «динамичного портрета» персонажа в романах Стендаля
- «диалектика души» у героев Стендаля
- соотношение сознательного и бессознательного
- роль деталей в раскрытии кругозора героя;
- созерцание и рефлексия во внутреннем мире героя
- специфика межсубъектной коммуникации персонажей в романах

Критерии оценивания: конспект должен быть четким, структурированным, емким, но не перегруженным лишней информацией.

Оценка: полное соблюдение указанных требований к конспекту – 2 балла; частичное – 1 балл

Для проверки сформированности ИОПК 3.2:

1. Письменная работа по теме «Зарубежная литература 2 трети XIX века»

Задания:

1) Пользуясь материалами лекции, списка обязательной литературы, любых справочных изданий (например, Википедии) и учебника, составить синхронистическую таблицу хронологии литературного процесса XIX века (даты жизни писателей и годы создания произведений, упомянутых в списке обязательной литературы).

Критерии оценивания: ответ оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ на каждый вопрос; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

2. Письменная работа «Исторический роман П. Мериме “Хроника царствования Карла IX”»

Задание: прочитать роман П. Мериме “Хроника царствования Карла IX”» и провести анализ по следующим вопросам:

- 1)Мировоззрение Мериме.
- 2) Художественная экспликация авторского подхода к истории в романе
- 3) Соотношение с вальтер-скоттовской моделью исторического романа
- 4) Элементы новеллистического построения повествования
- 5) Раблезианские мотивы и образы
- 6) Смысл «парности» главных героев – братьев де Мержи
- 7) Культурные коды и подтексты в романе
- 8) Проблема жестокости и человеческой свободы в творчестве Мериме.

Критерии оценивания: работа оценивается баллами от 1 до 5.

5 баллов – в работе проведен подробный обоснованный анализ произведения по всем указанным вопросам, приведены примеры из текста; работа написана грамотно, без ошибок, корректно оформлена.

4 балла – в работе проведено достаточно подробный обоснованный анализ произведения по всем указанным вопросам, приведены примеры из текста; работа написана грамотно, но с незначительными ошибками, корректно оформлена..

3 балла– в работе проведен обоснованный анализ произведения по всем указанным вопросам, приведены отдельные примеры из текста; работа написана грамотно, однако есть ошибки и неточности в оформлении.

2 балла – в работе проведен краткий, недостаточно обоснованный анализ произведения, не все вопросы раскрыты, есть ошибки в тексте и оформлении.

1 балл – в работе проведено краткий анализ произведения, раскрыты не все вопросы, очень мало примеров из текста, есть ошибки в тексте работы, некорректное оформление.

3. Эссе «Лирика Ш. Бодлера: анализ».

Задание: проанализировать 5 стихотворений Ш. Бодлера(на выбор по любым источникам) с точки зрения их художественных особенностей (образ лирического героя, тематика, средства художественной выразительности).

Критерии оценивания: работа оценивается баллами от 1 до 5.

5 баллов – в работе проведено подробное обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, приведены примеры из текстов; работа написана грамотно, без ошибок, корректно оформлена.

4 балла – в работе проведено достаточно подробное обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, приведены примеры из текстов; работа написана грамотно, но с незначительными ошибками, корректно оформлена..

3 балла – в работе проведено обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, приведены отдельные примеры из текстов; работа написана грамотно, однако есть ошибки и неточности в оформлении.

2 балла – в работе проведено краткое, недостаточно обоснованное сравнение произведений, не все вопросы раскрыты, есть ошибки в тексте и оформлении.

1 балл – в работе проведено краткое сравнение произведений, раскрыты не все вопросы, очень мало примеров по текстам, есть ошибки в тексте работы, некорректное оформление.

4. Эссе «Лирика поэтов-парнасцев: анализ».

Задание: проанализировать 3 стихотворения Леконта де Лиля и 3 стихотворения Готье (на выбор по любым источникам) с точки зрения их художественных особенностей (образ лирического героя, тематика, средства художественной выразительности).

Критерии оценивания: работа оценивается баллами от 1 до 5.

5 баллов – в работе проведено подробное обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, приведены примеры из текстов; работа написана грамотно, без ошибок, корректно оформлена.

4 балла – в работе проведено достаточно подробное обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, приведены примеры из текстов; работа написана грамотно, но с незначительными ошибками, корректно оформлена..

3 балла – в работе проведено обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, приведены отдельные примеры из текстов; работа написана грамотно, однако есть ошибки и неточности в оформлении.

2 балла – в работе проведено краткое, недостаточно обоснованное сравнение произведений, не все вопросы раскрыты, есть ошибки в тексте и оформлении.

1 балл – в работе проведено краткое сравнение произведений, раскрыты не все вопросы, очень мало примеров по текстам, есть ошибки в тексте работы, некорректное оформление.

Для проверки сформированности ИОПК 3.3:

1.. Составление сравнительной таблицы по творчеству Бальзака и Стендаля по следующим аспектам:

Мировоззрение автора и его эстетические принципы

Образ человека и характер его отношений с обществом

Образ автора

Художественный миообраз (пространственно-временная органиация, вещи, театральность).

Художественный психологизм в изображении внутреннего мира героя.

Характер внешних связей героя с обществом и другими людьми. Природа коммуникации.

Критерии оценивания: работа оценивается баллами от 1 до 5.

5 баллов – в работе проведено подробное обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, работа написана грамотно, без ошибок, корректно оформлена.

4 балла – в работе проведено достаточно подробное обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, работа написана грамотно, но с незначительными ошибками, корректно оформлена..

3 балла – в работе проведено обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, работа написана грамотно, однако есть ошибки и неточности в оформлении.

2 балла – в работе проведено краткое, недостаточно обоснованное сравнение произведений, не все вопросы раскрыты, есть ошибки в тексте и оформлении.

1 балл – в работе проведено краткое сравнение произведений, раскрыты не все вопросы, есть ошибки в тексте работы, некорректное оформление.

2. Составление сравнительной таблицы по романам Диккенса («Торговый дом “Домби и сын”») и Теккерея («Ярмарка тщеславия») по следующим аспектам:

Мировоззрение автора и его эстетические принципы
Связь с морализаторской традицией (этические критерии в оценки личности и степени свободы ее выбора)
Характер смеха, природа и роль комического начала.
Типы героев и специфика их художественных связей
Структура романа (жанровые субстраты, культурные коды).
Пространственная организация.
Специфика романного конфликта, его социально-культурные и философские составляющие
Специфика вещественных образов.
Категория времени (история, вечность, биографическое время, хроника).

Критерии оценивания: работа оценивается баллами от 1 до 5.

5 баллов – в работе проведено подробное обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, работа написана грамотно, без ошибок, корректно оформлена.

4 балла – в работе проведено достаточно подробное обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, работа написана грамотно, но с незначительными ошибками, корректно оформлена..

3 балла – в работе проведено обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, работа написана грамотно, однако есть ошибки и неточности в оформлении.

2 балла – в работе проведено краткое, недостаточно обоснованное сравнение произведений, не все вопросы раскрыты, есть ошибки в тексте и оформлении.

1 балл – в работе проведено краткое сравнение произведений, раскрыты не все вопросы, есть ошибки в тексте работы, некорректное оформление.

3.Письменная работа «Судьбы жанра новеллы в литературе второй трети XIX века» (Мериме, Стендаль, Т. Шторм, Н. Готорн).

В работе при сравнении новеллистического творчества указанных авторов должны быть отражены следующие аспекты:

Общее определение жанра новеллы, ее отличие от малых эпических форм (рассказ, повесть).

Причины трансформации жанра новеллы при переходе от романтизма к реализму.

Индивидуально-стилевые модификации новеллы в творчестве отдельных авторов (позиция автора, исключительность характеров, обстоятельств и событий и природа художественного детерминизма, ценностно-временная дистанция, влияющая на точку зрения персонажа, повествователя и читателя)

Критерии оценивания: работа оценивается баллами от 1 до 5.

5 баллов – в работе проведено подробное обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, работа написана грамотно, без ошибок, корректно оформлена.

4 балла – в работе проведено достаточно подробное обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, работа написана грамотно, но с незначительными ошибками, корректно оформлена..

3 балла – в работе проведено обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, работа написана грамотно, однако есть ошибки и неточности в оформлении.

2 балла – в работе проведено краткое, недостаточно обоснованное сравнение произведений, не все вопросы раскрыты, есть ошибки в тексте и оформлении.

1 балл – в работе проведено краткое сравнение произведений, раскрыты не все вопросы, есть ошибки в тексте работы, некорректное оформление.

4. Устная работа на практических занятиях.

Подробные планы практических занятий и список материалов для подготовки выложены в электронном курсе по дисциплине в электронном университете «Moodle»:

<https://moodle.tsu.ru/mod/book/view.php?id=260676&chapterid=16588>

Устная работа на практическом занятии оценивается баллам от 1 до 5 за каждое занятие.

5 баллов – обучающийся демонстрирует отличное знание теории литературоведения и умение применять полученные знания в аналитической работе; показывает отличное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного на занятии текста, активно участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает развернутые ответы по обсуждаемой проблеме.

4 балла – обучающийся демонстрирует хорошее знание теории литературоведения и умение применять полученные знания в аналитической работе; показывает хорошее понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного на занятии текста, активно участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает достаточно развернутые ответы по обсуждаемой проблеме, однако допускает незначительные ошибки в применении литературоведческой терминологии.

3 балла – обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает недостаточное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит анализ предложенного на занятии текста, однако допускает ошибки, слабо участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает краткие ответы по обсуждаемой проблеме,

2 балла – обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает недостаточное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит анализ предложенного на занятии текста, однако допускает ошибки, практически не участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает краткие ответы по обсуждаемой проблеме,

1 балл – обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает непонимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; не проводит анализ

предложенного на занятии текста, либо проводит с ошибками, не участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает очень краткие ответы по обсуждаемой проблеме.

Темы для творческой письменной работы:

1. Тема «отец и дочь» в произведениях Бальзака и Диккенса («Евгения Гранде», «Домби и сын»).
2. Сюжет «женщина в провинции» (Бальзак «Евгения Гранде», Стендаль «Красное и черное», Флобер «Госпожа Бовари»).
3. Театр социальных ролей и жизненных положений: Бальзак «Человеческая комедия» и Теккерей «Ярмарка тщеславия».
4. Адюльтер в романах Бальзака, Стендаля, Флобера и Готорна: семантика мотива.
5. Тема «утраты иллюзий» и «больших надежд» в «Утраченных иллюзиях» Бальзака и «Больших надеждах» Диккенса.
6. Судьба героя-альтруиста в романах Бальзака, Диккенса и Теккерей.
7. Герой-ученый у Бальзака и Готорна.
8. Тема «преступления и наказания» у Бальзака, Стендаля, Диккенса и Готорна.
9. Человек и Природа у Мелвилла и Шторма.
10. Зоологические мотивы у Диккенса и Флобера.
11. Простые радости героев Диккенса и Стендаля.
12. Шекспировские мотивы у Бальзака и Мелвилла.
13. Тема болезни (Бальзак, Стендаль, Готорн, Флобер).
14. Традиции Рабле у Бальзака «Отец Горио», Мериме «Хроника царствования Карла IX» и Мелвилла «Моби Дик».
15. Нелепый персонаж у Бальзака и Диккенса.
16. Мотив предсказания судьбы у Стендаля, Мериме, Мелвилла и Готорна.
17. Мотив тайны у Бальзака и Диккенса.
18. «Старая дева» в романах Бальзака, Теккерей и Диккенса.
19. Мотив «кожи» в «Шагреновой коже» Бальзака, «Моби Дике» Мелвилла и в «Алой букве» Готорна.
20. Мотив «лавки древностей» в романе Бальзака «Шагренова кожа» и новелле Готорна «Собрание знатока».
21. Тема войны у Стендаля и Теккерей.
22. Уроки тюремного заключения для героя (Стендаль и Диккенс).

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания:

Контроль успеваемости осуществляется по следующей балльной системе (указан диапазон от минимально требуемого до максимально возможного количества баллов за каждый вид работы, общее количество баллов по совокупности заданий - 100):

1. - посещаемость: 3- 5 баллов;
2. - работа на практических занятиях (устные ответы по темам занятий, подготовленные заранее): 10 до 50 баллов;
3. - итоговая контрольная работа по текстам произведений: 75 - 100 баллов.

Необходимый минимум для перехода к промежуточной аттестации – 35 баллов, набранных путем выполнения работы на практических занятиях. При невыполнении минимума студент получает дополнительное индивидуальное задание.

Экзамен в шестом семестре проводится в письменной форме по билетам. Экзаменационный билет состоит из трех вопросов. Продолжительность экзамена 1,5 часа.

Вопросы 1 и 2 носят теоретический характер, предполагают ответ в развернутой форме. В вопросах 1 и 2 проверяются ИОПК 3.1. и ИОПК 3.2.

Вопрос 3 носит практический характер, ответ предполагает анализ предлагаемого отрывка из художественного произведения. Ответ на вопрос 3 проверяет ИОПК 3.3.

Требования к самостоятельным письменным творческим работам: темы предлагают сравнительный анализ нескольких текстов, при оценке работы учитываются уровень компетенций соответственно ИОПК 3.1, 3.2 и 3.3

Примерный перечень теоретических вопросов

1. Общая характеристика литературного процесса второй трети XIX века.
2. Проблема личности в литературе второй трети XIX века.
3. Новые тенденции в европейской литературе 50-60-х гг. XIX в.
4. Идеал и реальность в художественном мире Бальзака.
5. «Человеческая комедия» Бальзака: структура, история формирования цикла, основные проблемы и идеи, эволюция.
6. Бальзак. «Шагреновая кожа» как «философский этюд».
7. Бальзак. «Евгения Гранде» как образец реалистического романа.
8. Бальзак. «Отец Горио» – модель «Человеческой комедии».
9. Бальзак. «Утраченные иллюзии» и особенности поздней манеры.
10. Ситуация выбора в романах Бальзака.
11. Представления Стендаля о человеке и особенности героя в его творчестве.
12. Психологический метод Стендаля.
13. Особенности романа Стендаля.
14. Стендаль. «Красное и черное».
15. Стендаль. «Пармская обитель».
16. Драматургия Мериме.
17. Мериме. «Хроника царствования Карла IX».
18. Новеллистика Мериме.
19. Судьбы жанра новеллы в литературе второй трети XIX века.
20. Литературное новаторство Флобера. Представления Флобера о человеке и особенности героя.
21. Флобер. «Госпожа Бовари».
22. Флобер. «Воспитание чувств».
23. Творчество Флобера 70-х гг.
24. Поэзия Леконт де Лиля.
25. Поэзия Готье.
26. Поэзия Бодлера.
27. Английская литература 30-40-х гг.
28. Творческий путь Диккенса.
29. Диккенс. «Посмертные записки Пиквикского клуба».
30. Диккенс. «Торговый дом «Домби и сын»».
31. Диккенс. Творчество 50-х гг. и роман «Тяжелые времена».
32. Диккенс. «Большие надежды» и творчество 60-х гг.
33. Теккерей и Диккенс: суть творческой полемики.
34. Теккерей. «Ярмарка тщеславия».
35. Романы Теккерейя 1850-х годов.
36. «Теккереевская линия» в английской литературе.
37. Литература Германии 30-40-х гг.
38. Г. Бюхнер «Смерть Дантона»
39. Гейне. «Атта Тролль».
40. Гейне. «Германия. Зимняя сказка».
41. Лирика Гейне 30-40-х годов
42. Драматургия Геббеля.

43. Новеллистика Шторма.
44. Бидермайер. Творчество А. Штифтера.
45. Литература США второй трети XIX в. (общая характеристика).
46. Американский трансцендентализм. Г. Торо “Уолден, или Жизнь в лесу”.
47. Новеллистика Н. Готорна.
48. Н. Готорн. “Алая буква”.
49. Поэзия У. Уитмена.
50. Г. Мелвилл «Моби Дик, или Белый кит».

Примеры практических вопросов:

Проанализировать отрывок: назвать автора, произведение, персонажей, охарактеризовать место данного отрывка в тексте:

«Каменный Приют являл собой весьма отчетливую особенность рельефа местности. Никакие ухищрения не смягчали и не затушевывали эту ничем не прикрытую деталь пейзажа — она утверждала себя как неумолимый и бесспорный факт: большое, похожее на ящик двухэтажное здание с массивной колоннадой, затеняющей нижние окна, как густые нависшие брови затеняли глаза его владельца. Все высчитано, все вычислено, взвешено и выверено. Шесть окон по одну сторону двери, шесть — по другую; итого по фасаду двенадцать в правом крыле, двенадцать в левом и соответственно двадцать четыре в задней стене. Лужайка, сад и зачатки аллеи, разграфленные по линейке, словно ботаническая счетная книга. Газовое освещение, вентиляторы, канализация и водопровод — все безупречного устройства. Скобы и скрепы железные — полная гарантия от пожара; имеются механические подъемники для служанок с их швабрами, тряпками и щетками; словом — все, чего только можно пожелать.»

«Перед господским домом — вообрази себе пребезобразное старомодное кирпичное здание с высокими печными трубами и фронтонами в стиле королевы Бесс — тянется терраса, охраняемая с обеих сторон фамильной змеей и голубем, а отсюда вход прямо в огромную залу. Ах, моя милочка, эта зала такая же пустынная и унылая, как в нашем дорогом Удольфском замке! Там крупнейший камин, куда можно было бы упрятать половину пансиона (*имя героини*), и решетка таких размеров, что на ней можно при желании изжарить целого быка! Кругом по стенам развешано уж и не знаю сколько поколений (*указана фамилия*): одни с бородами, в жабо; другие в чудовищной величины париках и в диковинных башмаках с загибающимися кверху носками; дамы облачены в длинные прямые корсеты и платья-панцири, а некоторые с длинными локонами и — представь себе, милочка! — пожалуй, и вовсе без корсетов. В одном конце залы — широкая лестница, вся из черного дуба, такая мрачная, что уж мрачнее и быть не может, и по обеим ее сторонам высокие двери с прибитыми над ними оленьими головами, — они ведут в бильярдную, библиотеку, большую желтую залу и в гостиные».

«Этот большой деревянный дом был выстроен в стиле тех зданий, которые все еще встречаются на улицах наших старейших городов, — замшелые, осыпающиеся и печально затаившие воспоминания о множестве событий, грустных и веселых, забытых и памятных, некогда случившихся и потом навеки похороненных в глубине сумрачных комнат. Но в то время внешность особняка хранила и свежесть первого года его существования и сверкавшую в залитых солнцем окнах приветливость человеческого жилья, куда еще ни разу не заглядывала смерть. Вид у него был очень веселый: к штукатурке стен было примешано множество стеклянных осколков, и когда косые лучи солнца падали на фасад, он переливался и искрился, точно осыпанный пригоршнями брильянтов. Этот блеск скорее подошел бы дворцу Аладдина, чем дому старого и сурового пуританского правителя. Кроме того, здание было украшено, во вкусе эпохи, таинственными — по-видимому каббалистическими — знаками и

фигурами, выделанными в сырой штукатурке и впоследствии до такой степени затвердевшими, что их прочность вызывала восхищенную зависть последующих поколений».

«О вы, взирающие на то, как ваши ближние изо дня в день несут такой позор, безропотно страдают под ударами судьбы, ни в ком не встречая сочувствия и только презираемые за свою бедность,— разве вы когда-нибудь снисходите к ним с высоты своего благополучия и обмываете ноги этим бедным, усталым нищим? Одна мысль о них вам противна и унизительна. «Классы должны существовать, должны быть и богатые и бедные»,— говорит богач, смакуя красное вино (хорошо еще, если он посылает крохи со стола своему бедному Лазарю, сидящему под окном). Совершенно верно! Но подумайте только, как таинственна и часто непостижима бывает жизненная лотерея, которая одному дает порфиру и виссон, а другому посылает лохмотья вместо одежды и псов вместо утешителей»

«А ведь Евроклидон – это отменно приятный зефир для всякого, кто сидит под крышей и спокойно поджаривает у камина ноги, покуда не придет время отправляться ко сну. «При оценке того буйного ветра, что носит наименование Евроклидон, - говорит один древний автор, чьи труды дошли до нас в единственном экземпляре, владельцем которого являюсь я, - огромная разница проистекает из того, рассматриваешь ли ты его сквозь оконные стекла, ограждающие тебя от холода, царящего по ту сторону, или же ты глядишь на него из того окна, в котором нет переплетов, из окна, по обе стороны которого царит холод, из окна, которое лишь некто по имени Смерть может остеклянить». «Право же, - подумал я, когда эти строки пришли мне на память, - ты рассуждаешь разумно, мой древний готический фолиант». В самом деле, глаза эти – окна, а тело мое – это дом. Жаль, правда, что не заткнуты как следует все трещины и щели, надо бы понасовать кое-где немного корпии. Но теперь уже поздно вносить усовершенствования. Вселенная уже возведена, ключевой камень свода уложен и щебень вывезен на телегах миллион лет тому назад. Бедный Лазарь, лязгая зубами на панели, что служит ему подушкой, в дрожи отрясая последние лохмотья со своего озябшего тела, может законопатить себе уши тряпьем, а рот заткнуть обглоданным кукурузным початком, но и так он не сумеет укрыться от Евроклидона»

«Добродетель, милый мой студент, не делится на части; или она есть, или ее нет. <...> ... между тем, что предлагаю вам я, и тем, что рано или поздно совершите вы, нет разницы, если не считать пролитой крови. А вы верите во что-то незыблемое в этом мире! Так презирайте же людей и находите в сетях Свода законов те ячейки, где можно проскользнуть. Тайна крупных состояний, возникших неизвестно как, сокрыта в преступлении, но оно забыто, потому что чисто сделано.»

«Мы забыли нашего бога и нарушили святость чужой души, поэтому, может быть, мы напрасно надеемся, что встретимся потом, в непреходящем и чистом союзе. Об этом знает лишь бог, но он милосерд! Он был бесконечно милостив, послав мне мои страдания, послав мне огненную пытку, терзавшую мою грудь. Послав того мрачного, страшного старика, который всегда поддерживал пламя моей пытки! Приведя меня сюда, чтобы я умер перед людьми смертью того, кто торжественно испил чашу позора! Не испытав хотя бы одной из этих пыток, я погиб бы навеки! Да святится имя его! Да будет воля его! Прощай!»

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценки знаний на экзамене:

Устный ответ оценивается на «**отлично**», если обучающийся демонстрирует отличное знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает отличное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного фрагмента текста (3й вопрос в билете), показывает отличное знакомство с текстами, указанными в списке обязательной литературы.

Устный ответ оценивается на «**хорошо**», если обучающийся демонстрирует хорошее знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает отличное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного фрагмента текста (3й вопрос в билете), однако допускает незначительные ошибки в применении литературоведческой терминологии и в демонстрации знакомства с текстами произведений, указанными в списке обязательной литературы.

Устный ответ оценивается на «**удовлетворительно**», если обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит анализ предложенного фрагмента текста (3й вопрос в билете), однако допускает ошибки и демонстрирует слабое знакомство с текстами, указанными в списке обязательной литературы.

Устный ответ оценивается на «**неудовлетворительно**», если обучающийся демонстрирует отсутствие знания теории литературоведения и умения применять полученные знания при анализе текстов; показывает непонимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; обнаруживает незнание текстов произведений, указанных в списке обязательно к прочтению литературы, не может провести анализ предложенного фрагмента текста (3й вопрос в билете).

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Материалы данного раздела представляют собой ответы на концептуальные вопросы, позволяющие комплексно проверить степень сформированности компетенций по индикаторам ИОПК-3.1, ИОПК-3.2, ИОПК-3.3, в форме небольшого самостоятельно созданного текста. Количество тем в разделе определено числом формируемых индикаторов достижения компетенций и объемом курса в учебном плане.

Примеры тем письменных работ, выступающих в качестве оценочных материалов для проверки остаточных знаний (ИОПК 3.1, ИОПК 3.2., ИОПК 3.3):

23. Тема «отец и дочь» в произведениях Бальзака и Диккенса («Евгения Гранде», «Домби и сын»).
24. Сюжет «женщина в провинции» (Бальзак «Евгения Гранде», Стендаль «Красное и черное», Флобер «Госпожа Бовари»).
25. Театр социальных ролей и жизненных положений: Бальзак «Человеческая комедия» и Теккерей «Ярмарка тщеславия».

26. Адюльтер в романах Бальзака, Стендаля, Флобера и Готорна: семантика мотива.
27. Тема «утраты иллюзий» и «больших надежд» в «Утраченных иллюзиях» Бальзака и «Больших надеждах» Диккенса.
28. Судьба героя-альтруиста в романах Бальзака, Диккенса и Теккерея.
29. Герой-ученый у Бальзака и Готорна.
30. Тема «преступления и наказания» у Бальзака, Стендаля, Диккенса и Готорна.
31. Человек и Природа у Мелвилла и Шторма.
32. Зоологические мотивы у Диккенса и Флобера.
33. Простые радости героев Диккенса и Стендаля.
34. Шекспировские мотивы у Бальзака и Мелвилла.
35. Тема болезни (Бальзак, Стендаль, Готорн, Флобер).
36. Традиции Рабле у Бальзака «Отец Горио», Мериме «Хроника царствования Карла IX» и Мелвилла «Моби Дик».
37. Нелепый персонаж у Бальзака и Диккенса.
38. Мотив предсказания судьбы у Стендаля, Мериме, Мелвилла и Готорна.
39. Мотив тайны у Бальзака и Диккенса.
40. «Старая дева» в романах Бальзака, Теккерея и Диккенса.
41. Мотив «кожи» в «Шагреновой коже» Бальзака, «Моби Дике» Мелвилла и в «Алой букве» Готорна.
42. Мотив «лавки древностей» в романе Бальзака «Шагренова кожа» и новелле Готорна «Собрание знатока».
43. Тема войны у Стендаля и Теккерея.
44. Уроки тюремного заключения для героя (Стендаль и Диккенс).

Критерии оценивания:

«отлично» – в работе проведен подробный и обоснованный анализ материала по заданной теме, приведены примеры из текстов; работа написана грамотно, без ошибок, корректно оформлена.

«хорошо» – в работе проведен достаточно подробный и обоснованный анализ материала по заданной теме, приведены примеры из текстов; работа написана грамотно, но с незначительными ошибками, корректно оформлена..

«удовлетворительно»– в работе проведен достаточно обоснованный, однако не очень подробный анализ материала по заданной теме, приведены отдельные примеры из текстов; работа написана грамотно, однако есть ошибки и неточности в оформлении.

«неудовлетворительно» – в работе не раскрыта тема, нет примеров по текстам, есть ошибки, некорректное оформление.

Информация о разработчиках

Хомук Николай Владимирович, к., филол. н., доцент кафедры русской и зарубежной литературы.