

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт образования ТГУ

УТВЕРЖДАЮ:

Директор института,
руководитель ОПОП



Е.А. Суханова

«24» сентября 2021 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Практика по ознакомлению со способами организации учебной деятельности

по направлению подготовки

44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки:

Образование в новой социокультурной и цифровой реальности

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

Год приема

2022

Код практики в учебном плане: Б2.О.01.01 (У)

Томск – 2021

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Результатами освоения учебной практики являются полученные обучающимися первичные профессиональные умения и навыки, направленные на формирование следующих компетенций:

- УК-1 – способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;
- УК-4 – способен осуществлять коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранных языках;
- ОПК-3 – способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов;
- ОПК-6 – способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;
- ОПК-7 – способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ.

Результатами прохождения практики являются следующие индикаторы достижения компетенций:

- ИУК-1.1 Осуществляет поиск информации, необходимой для решения задачи
- ИУК-1.2. Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической);
- ИУК-1.3 Выявляет соотношение части и целого, их взаимосвязь, а также взаимоподчиненность элементов системы в ходе решения поставленной задачи
- ИУК-1.4. Синтезирует новое содержание и рефлексивно интерпретирует результаты анализа;
- ИУК-4.1. Осуществляет коммуникацию, в том числе деловую, в устной и письменной формах на русском языке, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
- ИУК-4.2 Осуществляет коммуникацию, в том числе деловую, в устной и письменной формах на иностранном языке, в том числе с использованием ИКТ
- ИОПК-3.1. Ориентируется в видах образовательной деятельности;
- ИОПК-3.2 Организует индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС/ОС
- ИОПК-3.3 Организует индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся с особыми образовательными потребностями
- ИОПК-6.1. Понимает необходимость использования психолого-педагогических технологий в профессиональной деятельности;
- ИОПК-6.2 Использует психолого-педагогические технологии, необходимые для индивидуализации обучения, развития и воспитания, в профессиональной деятельности
- ИОПК-6.3 Использует педагогические методы, необходимые для работы с обучающимися с особыми образовательными потребностями
- ИОПК-7.1. Демонстрирует понимание специфики образовательных отношений.
- ИОПК-7.2 Определяет особенности взаимодействия с участниками образовательных отношений в соответствии с ОПОП и/или программой ДПО

ИОПК-7.3 Осуществляет взаимодействие с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

– Дневник практики.

Дневник практики ИУК-1.1 ИУК-1.2. ИУК-1.3 ИУК-1.4. ИУК-4.1. ИУК-4.2 ИОПК-3.1. ИОПК-3.2 ИОПК-3.3 ИОПК-6.1. ИОПК-6.2 ИОПК-6.3 ИОПК-7.1.ИОПК-7.2 ИОПК-7.3

Цель:

Формирование у студентов навыков систематизации и анализа практической деятельности, фиксации собственных результатов, выявления затруднений и путей их преодоления.

Задачи:

- ежедневно фиксировать виды выполняемых работ и поручений;
- анализировать полученный опыт, навыки и знания;
- отражать уровень самостоятельности и степень участия в коллективной деятельности;
- формировать предложения по улучшению организации работы или учебного процесса.

Содержание дневника практики:

1. Вводная часть

- ФИО студента;
- место прохождения практики (организация, подразделение);
- ФИО и должность руководителя практики.

2. Ежедневные записи (по дням):

- дата;
- выполненные задания, виды работ, формы участия;
- приобретенные навыки и знания;
- трудности и способы их решения;
- самооценка (что удалось, что требует доработки).

3. Итоговый раздел

- общие выводы о прохождении практики;
- наиболее ценный опыт;
- предложения по совершенствованию практики.

Форма выполнения:

- Дневник ведется в письменном виде (бумажный или электронный вариант по согласованию с руководителем практики).

- Объем итогового отчета: не менее 10 страниц.

Критерии оценки:

Зачет:

- дневник ведется регулярно, записи присутствуют за каждый день практики;
- в записях отражены конкретные виды выполняемых работ и заданий;
- зафиксированы приобретенные знания и навыки;
- приведены примеры трудностей и способов их преодоления;
- сделаны осмысленные выводы по результатам практики;
- дневник оформлен аккуратно, структура соответствует заданию.

Незачет:

- отсутствуют записи за значительную часть дней практики;
- записи носят формальный характер (повторяются, не содержат конкретики);
- отсутствует анализ опыта и рефлексия;
- не сделаны выводы или они бессодержательны;
- дневник оформлен небрежно, структура задания не соблюдена.

Незачет по данному виду текущего контроля является основанием недопущения к промежуточной аттестации.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Промежуточная аттестация в 1 семестре проводится в форме зачета путем публичной защиты обучающимися индивидуальных отчетов о прохождении практики на итоговом учебном занятии ИУК-1.1 ИУК-1.2. ИУК-1.3 ИУК-1.4. ИУК-4.1. ИУК-4.2 ИОПК-3.1. ИОПК-3.2 ИОПК-3.3 ИОПК-6.1. ИОПК-6.2 ИОПК-6.3 ИОПК-7.1.ИОПК-7.2 ИОПК-7.3

При защите практики учитываются: объем выполнения индивидуального задания практики; четкость оформления документов; рекомендации руководителя от организации; правильность ответов на заданные вопросы.

Для проведения защиты формируется комиссия в составе не менее трех человек, включая:

- Председателя комиссии (например, заведующий кафедрой или его заместитель).
- Руководителя практики от ТГУ.
- Научно-педагогического или учебно-вспомогательного работника, связанного с направлением подготовки.

Регламент защиты: Каждому обучающемуся предоставляется до 7-10 минут для доклада с использованием презентационных материалов (презентация, раздаточный

материал и т.д.). После выступления следует серия вопросов от членов комиссии и присутствующих на защите обучающихся.

Защита отчета о практике предполагает выявление глубины и самостоятельности выводов и предложений. На защите студенты должны хорошо ориентироваться в источниках данных, отвечать на вопросы теоретического и практического характера по проблемам, изложенным в тексте отчета. Во время защиты студенты должны уметь анализировать проблемы, решения которые изложены в отчете; обосновать принятые решения, их законность и эффективность, отвечать на все вопросы по существу отчета.

Отчет составляется на основании данных, представленных в дневнике, используя знания и навыки, полученные в процессе прохождения учебной практики. Отчет выполняется машинописным текстом в объеме 8-10 листов на бумаге формата А4 шрифтом Times New Roman размер 14 с интервалом 1,5; поля слева 2,5см, справа 1,5см, сверху и снизу 2,0 см, нумерация страниц справа внизу. Отчет состоит из введения, основной части и заключения. Во введении студент указывает место и сроки проведения учебной практики, цель и задачи практики, приводит развернутое описание подразделения университета (или организации), в котором проходила учебная практика. Описание должно включать общую характеристику подразделения. Характеристика организации должна отражать связь материально-технической базы с программой практики. Для большей наглядности текст должен содержать иллюстрации (фотографии) с места проведения практики. В основной части студент описывает порядок прохождения учебной практики.

Оценка результатов прохождения практики осуществляется по 100-балльной шкале с последующим переводом в итоговую оценку «зачтено»/«незачтено».

Критерий	Макс. балл	Показатели оценивания
----------	------------	-----------------------

1. Содержательная глубина и аналитический характер работы (Связь теории и практики)	40	• 35-40 баллов: Отчет представляет собой глубокий аналитический труд. Четко прослеживается системная связь между практическими задачами и теоретическими знаниями. Дается критический анализ процессов и явлений, наблюдавшихся на практике. *(Проверяет ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК-3.1)* • 25-34 балла: Связь с теорией присутствует, но носит фрагментарный или описательный характер. Анализ проведен, но его глубина недостаточна. • 15-24 балла: Теоретические положения лишь упоминаются, не будучи интегрированными в анализ практической деятельности. Анализ подменен описанием. • 0-14 баллов: Теоретическая составляющая отсутствует, отчет является сухим перечислением выполненных действий.
2. Самостоятельность, личная позиция и рефлексия	30	• 25-30 баллов: Четко обозначена и аргументирована собственная профессиональная и личностная позиция по отношению к наблюдаемой деятельности. Проведена глубокая рефлексия: сформулированы сильные и слабые стороны собственных компетенций, выводы и предложения имеют личную окраску и практическую ценность. *(Проверяет ИУК-1.4, ИОПК-6.1, ИОПК-7.1, ИОПК-7.3)* • 20-24 балла: Личная позиция присутствует, но слабо аргументирована. Рефлексия поверхностна, выводы носят общий характер. • 10-19 баллов: Позиция не выражена, рефлексия отсутствует или формальна («мне все понравилось»). • 0-9 баллов: Отчет и выступление полностью безличны, рефлексия отсутствует.

3. Качество оформления и структура работы	15	• 12-15 баллов: Работа имеет четкую логическую структуру, соответствует всем предъявляемым требованиям по оформлению. Грамотный язык, отсутствие ошибок. Имеются приложения (при необходимости). *(Проверяет ИУК-4.1)* • 8-11 баллов: Имеются незначительные отклонения от требований к структуре или оформлению. Допущены некоторые стилистические и грамматические ошибки. • 4-7 баллов: Структура нарушена, имеются значительные нарушения в оформлении. • 0-3 балла: Работа оформлена небрежно, структура не прослеживается.
4. Качество выступления и ответов на вопросы	15	• 12-15 баллов: Выступление логичное, уложилось в регламент. Презентация качественная и наглядная. Студент уверенно и аргументированно отвечает на вопросы, демонстрируя владение материалом и предметом дискуссии. *(Проверяет ИУК-4.1, ИУК-4.2)* • 8-11 баллов: Выступление не уложилось в регламент или имело незначительные логические нарушения. Ответы на вопросы даются с затруднением, не всегда аргументированно. • 4-7 баллов: Выступление сумбурное, презентация не отражает ключевых моментов отчета. Студент не может ответить на большинство уточняющих вопросов. • 0-3 балла: Студент не может раскрыть суть проведенной работы, не отвечает на вопросы.

Критерии оценивания письменного отчета и выступления: «Зачтено» — выставляется, если обучающийся набрал 60 и более баллов из 100 возможных. «Незачтено» — выставляется, если обучающийся набрал менее 60 баллов.

Основания для автоматического выставления оценки «Незачтено»:

- Непредоставление полного пакета отчетных документов в установленный срок.
- Предоставление отчета, не являющегося результатом собственной работы (плагиат).
- Получение отрицательного отзыва от руководителя практики от организации.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Студенту задаются уточняющие вопросы по отчету, а также вопросы на понимание ИУК-1.1 ИУК-1.2. ИУК-1.3 ИУК-1.4. ИУК-4.1. ИУК-4.2 ИОПК-3.1. ИОПК-3.2 ИОПК-3.3 ИОПК-6.1. ИОПК-6.2 ИОПК-6.3 ИОПК-7.1.ИОПК-7.2 ИОПК-7.3

1. Вопрос на анализ: «Сравните, пожалуйста, традиционный и антропологический подходы, которые вы наблюдали, по критериям: роль ученика, роль учителя, оценивание результатов» .
2. Вопрос на применение: «Если бы вам поручили разработать фрагмент урока для смешанной группы (одаренные дети + дети с ОВЗ), какие принципы вы бы положили в основу и какие технологии использовали?» .
3. Вопрос на рефлекссию: «Как изменилось ваше представление о профессии учителя после прохождения этой практики? Что было самым сложным в коммуникации с участниками образовательных отношений?» ..

4. Информация о разработчиках

Белов Артем Сергеевич - преподаватель учебного офиса Института Образования ТГУ

Отто Екатерина Олеговна - преподаватель учебного офиса Института Образования ТГУ