

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

Утверждено:
Декан филологического факультета

 И.В. Тубалова
«16» сентября 2024 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Зарубежная литература XVII-XVIII веков

по специальности

52.05.04 Литературное творчество

Специализация

Литературный работник

Форма обучения

Очная

Квалификация

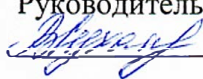
Литературный работник

Год приема

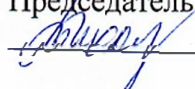
2024

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП

 В.А. Суханов

Председатель УМК

 Ю.А. Тихомирова

Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-2. Способен руководить и осуществлять творческую деятельность в сфере культуры
Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

- ИОПК-2.1. Демонстрирует готовность к осуществлению творческой деятельности в сфере культуры и литературы.
- ИОПК-2.2. Демонстрирует навыки руководства творческой деятельностью в сфере культуры и литературы.
- ИОПК-2.3. Решает задачи по созданию высокохудожественных и общественно значимых произведений словесности в различных жанрах прозы, поэзии и драматургии.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Текущий контроль осуществляется в форме еженедельных письменных заданий, ведется в системе iDO (<https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=6842>) и включает следующие требования: оценивание самостоятельных письменных работ студентов баллами от 0 до 2 (0 – не зачтено, 1 – выполнено удовлетворительно, 2 – выполнено хорошо), оценок, выставляемых за работу на практических занятиях (от 1 до 5), оценок за итоговую контрольную работу (от 1 до 5).

Элементы текущего контроля:

Для проверки сформированности ИОПК 2.1:

1. Терминологический диктант по теме «Барокко и классицизм как основные стили европейской литературы XVII века»

Задание: дать определение следующим понятиям:

- «барокко»
- «классицизм»
- «высокая комедия»
- «прециозная литература»

Ответы:

- **«барокко»** (от итал. *barocco* – причудливый, странный; от португ. *perola barocca* – жемчужина неправильной формы) – главный стиль в искусстве и литературе Европы в первой половине XVII века, для которого характерно не подражание действительности, а воссоздание новой действительности в более причудливой, усложненной художественной форме.
Для литературы барокко характерна повышенная экспрессивность и эмоциональность, и писатели видят свою задачу в том, чтобы поразить и ошеломить читателя. Это приводит к тому, что распространенными мотивами барокко становятся землетрясения, извержения вулканов, морские штормы, бури и наводнения, т.е. природа изображается в ее хаотичном, угрожающем обличье.
В культуре барокко *весь мир* воспринимается как произведение искусства, поэтому наиболее распространенными становятся такие метафоры, как «мир-книга» и «мир-театр». Представители барокко считали, что реальный мир – это всего лишь

иллюзия, сон (драма Педро Кальдерона «Жизнь есть сон»), а его предметы – это символы и аллегории (иносказание), требующие истолкования.

В литературе барокко оптимизм людей эпохи Возрождения сменяется пессимизмом, и характерным становится обостренное ощущение трагичности и противоречивости мира. Представители барокко начинают охотно обращаться к теме непостоянства счастья, шаткости жизненных ценностей, всепобеждающего рока и случая. Понятие диссонанса стало основополагающим в литературе барокко. Восторженное преклонение перед человеком и его возможностями, свойственное эпохе Ренессанса, сменяется изображением испорченности человека, двойственности его природы, непоследовательности его поступков. Отношение представителей барокко к миру как к книге многозначных символов определило основные эстетические принципы данного направления и повлияло на стиль создаваемых произведений. Писатели тяготели к пышной образности, причем образы сливались один с другим и строились преимущественно на основе сложных метафор. Особенно писателей привлекает *приём контраста*. Они смешивают комическое и трагическое, чувственное и рациональное, прекрасное и безобразное. В поэзии приветствуется использование оксюморонов (соединение несоединимых понятий) и парадоксальных суждений

- **«классицизм»** (от лат. *classicus* – «образцовый») как направление зародился в Италии в эпоху Позднего Возрождения, однако особенно яркий расцвет он пережил во Франции в годы укрепления абсолютизма. Именно в это время Никола Буало в своей работе «Поэтическое искусство» разработал теоретические основы классицизма.

Развитие эстетики классицизма совпадает с расцветом рационализма (от лат. *ratio* – «разум») в философии (Рене Декарт) и это приводит к тому, что в классицизме провозглашается культ разума, который объявлен единственным источником прекрасного и противопоставлен чувству. В результате ценность художественных произведений определяется их логической стройностью и ясностью. Поэтому в качестве героев писатели-классицисты изображают людей, способных даже в момент самых тяжелых и бурных переживаний трезво мыслить, рассуждать и подчинять свои поступки велению разума.

В результате излюбленной темой трагедии классицизма становится столкновение личного и общественного, долга и чувства. Сюжеты для трагедии рекомендовалось брать из античной литературы или из древней истории.

Для классицистов характерно стремление к созданию *монументальных произведений* с проблематикой большого общественного звучания; к изображению действенных, полных жизненной энергии героев, способных благодаря своей воле и умению анализировать кипящие в их душе страсти.

Теоретики классицизма стремились регламентировать творчество писателей и художников, требуя от них неукоснительного соблюдения целой системы определенных законов и правил. В частности это проявляется в четком разграничении литературных жанров, которые делились на «высокие» (трагедия, эпопея, поэма и ода) и «низкие» (комедия, басня, сатира, эпиграмма).

Теоретики классицизма настойчиво изгоняли из сферы искусства все хаотичное, стихийное, материальное и чувственное. Все это воспринималось ими как нечто «неизменное».

Правило «трех единств» (места, времени и действия) требовало, чтобы события, изображаемые на сцене, охватывали не более 24 часов, происходили в одном месте и

развивались вокруг одного центрального конфликта. Основные события происходили за сценой, о них рассказывали, но их не показывали. В основе спектакля лежала декламация, изощрённая гармония речевых интонаций.

- **«высокая комедия»** Комизм «высокой комедии» — это комизм характера, комизм интеллектуальный («Тартюф», «Дон Жуан», «Мизантроп», «Ученые женщины» и др.). Высокая комедия, отвечает классицистическим правилам: пятиактная структура, стихотворная форма, единство времени, места и действия. Высокая комедия усваивает проблематику серьезной драмы. Формируется и развивается комедия с мировоззренческой задачей. В этом ее принципиальное отличие не только от комедии положений либо от фарса, но и от комедии нравов.
- **«прециозная литература»** (фр. *précieux* первоначально «драгоценный», а затем также «изысканный, жеманный»; от лат. *pretiosus*) — литературное направление, возникшее во Франции в начале XVII века в придворно-аристократической среде и просуществовавшее до 60-х годов XVII века. Прециозная школа оформилась в атмосфере аристократических салонов. Наибольшей славой пользовался салон маркизы Рамбулье «Cour de la cour», считавшийся законодателем светских нравов и литературных вкусов. Здесь, наряду с Принцами крови, постоянными посетителями были поэты Шаплен, Вуатюр, Годо, Менаж, знаменитый кавалер Марино, молодой Корнель, выразивший своё увлечение прециозностью в ранней комедии «Мелита» (1629), и создатель эпистолярной формы этого же жанра Гез де Бальзак. Здесь был выработан литературный язык эпохи с его избеганием вульгаризмов, изысканными перифразами, напыщенной риторикой, страстью к гиперболе.

Критерии оценивания: каждый вопрос оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

2). Тест на сопоставление

1) Соотнесите авторов и произведения:

1 Саламейский алькальд	А Мильтон
2 Гораций	Б Мольер
3 Самсон-борец	В Расин
4 Андромаха	Г Корнель
5 Смешные жеманницы	Д Кальдерон

2) Расставьте произведения Мольера по хронологии их создания.

- А. «Мещанин во дворянстве»
- В. «Мнимый больной»
- С. «Скупой»
- Д. «Смешные жеманницы»
- Е. «Тартюф»
- Ф. «Сганарель или Мнимый рогоносец»
- Г. «Версальский экспромт»
- Н. «Школа жен»
- И. «Критика “Школы жен”»
- К. «Мизантроп»
- Л. «Школа мужей»
- М. «Дон Жуан, или Каменный гость»

Ключ: Ключ: 1) 1Д; 2Г; 3А; 4В; 5Б 2) Д, Ф, Л, Н, И, Г, Е, М, К, С, А, В

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину вопросов.

3. Письменная работа «Классицизм»

Задание: Из текста поэмы Н. Буало выписать цитаты, характеризующие основные понятия эстетики классицизма:

1. Рационалистическая природа творчества и восприятия
2. Подражание природе ("украшенная природа")
3. Концепция личности (страсть, разум, характер) и конфликт (разумная и неразумная страсть)
4. Иерархичность (высокие и низкие жанры) и нормативность: правила для одного из высоких (ода, трагедия, эпопея) и низких (сатира, комедия, басня) жанров

Критерии оценивания: ответ оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ на каждый вопрос; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

4. Письменная работа «Высокая комедия Мольера»

Задание:

Пользуясь текстами комедий Мольера («Тартюф», «Дон Жуан», «Мизантроп»), определите:

а) конфликт; б) систему персонажей, соответственно идейной позиции и художественно-драматической функции каждого (выпишите характерные для каждого его формулировки его позиции в конфликте и отношения к герою); в) логику композиции и драматической завершенности каждого акта как ступени развертывания конфликта; г) как меняется восприятие героя со стороны других персонажей, в чем эта оценка оказывается неполной и недостаточной; д) каково значение «буферного» персонажа, который оказывается в своей позиции между главным героем и миром других.

Критерии оценивания: ответ оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ на каждый вопрос; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

5. Составление конспекта монографии М. Соколянского «Западно-европейский роман эпохи Просвещения. Киев-Одесса, 1983 (гл. О романе большой дороги» С.58-71 и гл. Психологический роман С.72-91).

Критерии оценивания: конспект должен быть четким, структурированным, емким, но не перегруженным лишней информацией.

Оценка: полное соблюдение указанных требований к конспекту – 2 балла; частичное – 1 балл

6. Письменная работа по теме «Эстетическая теория Лессинга»

Задание:

Выписать из теоретических работ Лессинга («Литературные письма», «Гамбургская драматургия») положения, раскрывающие отношение Лессинга к классицизму и жанру мещанской драмы.

Выписать из трактата «Лаокоон» положения, объясняющие различие изобразительных (пластических) искусств и литературы (поэзии).

Критерии оценивания: конспект должен быть четким, структурированным, емким, но не перегруженным лишней информацией.

Оценка: полное соблюдение указанных требований к конспекту – 2 балла; частичное – 1 балл

Для проверки сформированности ИОПК 2.2:

1. Письменная работа по теме «Зарубежная литература XVIII века»

Задания: 1) Пользуясь материалами лекций, списка обязательной литературы, любых справочных изданий (например, Википедии) и учебника, составить синхронистическую таблицу хронологии литературного процесса XVIII века (даты жизни писателей и годы создания произведений, упомянутых в списке обязательной литературы).

2. Составление сравнительной таблицы по романам Дефо («Приключения Робинзона Крузо») и Свифта («Путешествия Гулливера») по следующим аспектам:

- модификация жанра «путешествия» через попадание героя в другой (враждебный) мир;
- образ главного героя (смена ценностного статуса, характер рефлексии, внешний и внутренний конфликт; характер отношений героя с миром);
- значение и функции Другого для героя, природно-субстанциональных мотивов, культурных кодов;
- пространственно-временная организация художественного мира;
- характер и тенденция изменения положения героя в мире.

Критерии оценивания: работа оценивается баллами от 1 до 5.

5 баллов – в работе проведено подробное обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, работа написана грамотно, без ошибок, корректно оформлена.

4 балла – в работе проведено достаточно подробное обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, работа написана грамотно, но с незначительными ошибками, корректно оформлена..

3 балла – в работе проведено обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, работа написана грамотно, однако есть ошибки и неточности в оформлении.

2 балла – в работе проведено краткое, недостаточно обоснованное сравнение произведений, не все вопросы раскрыты, есть ошибки в тексте и оформлении.

1 балл – в работе проведено краткое сравнение произведений, раскрыты не все вопросы, есть ошибки в тексте работы, некорректное оформление.

3. Письменная работа по роману Л. Стерна «Сентиментальное путешествие»

Задание:

Проанализировать эмоциональные приключения Йорика, наиболее показательные в аспекте динамики и «диалектики» чувствительности героя.

Выделить и соотнести в каждом «приключении»: фабульное зерно – впечатление – оценку героя.

Указать, в чем заключается авторская ирония в каждом рассмотренном эпизоде.

Критерии оценивания: работа оценивается баллами от 1 до 5.

5 баллов – в работе проведен подробный обоснованный анализ произведения по всем указанным вопросам, приведены примеры из текста; работа написана грамотно, без ошибок, корректно оформлена.

4 балла – в работе проведено достаточно подробный обоснованный анализ произведения по всем указанным вопросам, приведены примеры из текста; работа написана грамотно, но с незначительными ошибками, корректно оформлена..

3 балла– в работе проведен обоснованный анализ произведения по всем указанным вопросам, приведены отдельные примеры из текста; работа написана грамотно, однако есть ошибки и неточности в оформлении.

2 балла – в работе проведен краткий, недостаточно обоснованный анализ произведения, не все вопросы раскрыты, есть ошибки в тексте и оформлении.

1 балл – в работе проведено краткий анализ произведения, раскрыты не все вопросы, очень мало примеров из текста, есть ошибки в тексте работы, некорректное оформление.

Для проверки сформированности ИОПК 2.3:

1. Письменная работа по теме «Социально-политические и эстетические взгляды Руссо и их отражение в романе “Юлия, или Новая Элоиза”»

Задание: прочитать роман Ж.-Ж. Руссо «Юлия, или Новая Элоиза» и, пользуясь материалами лекции, провести анализ по следующим вопросам:

1. Мировоззрение Ж.-Ж. Руссо (идеи его трактатов).
2. Значение Руссо в сентиментализме.
3. Новаторство «Юлии, или Новой Элоизы» в жанре эпистолярного романа.
4. Тема «воспитания чувств» у Руссо в контексте европейского романа XVIII в. и перспективы ее развития.
5. ««Юлии, или Новой Элоизы» как идеологический, нравственно-философский и психологический роман.
6. Система героев и их психологическая эволюция; тенденции диалогического единства. Роль философских и этических дискуссий.
7. Композиция романа.
8. Этапы философских и нравственно-психологических конфликтов духовного развития Юлии и Сен-Пре.
9. Аксиология эпистолярного слова в романе.

Критерии оценивания: работа оценивается баллами от 1 до 5.

5 баллов – в работе проведен подробный обоснованный анализ произведения по всем указанным вопросам, приведены примеры из текста; работа написана грамотно, без ошибок, корректно оформлена.

4 балла – в работе проведено достаточно подробный обоснованный анализ произведения по всем указанным вопросам, приведены примеры из текста; работа написана грамотно, но с незначительными ошибками, корректно оформлена..

3 балла– в работе проведен обоснованный анализ произведения по всем указанным вопросам, приведены отдельные примеры из текста; работа написана грамотно, однако есть ошибки и неточности в оформлении.

2 балла – в работе проведен краткий, недостаточно обоснованный анализ произведения, не все вопросы раскрыты, есть ошибки в тексте и оформлении.

1 балл – в работе проведено краткий анализ произведения, раскрыты не все вопросы, очень мало примеров из текста, есть ошибки в тексте работы, некорректное оформление.

2. Письменная работа по теме: «Соотношение штюрмерства и веймарского классицизма в драмах “переходного характера”: “Эгмонт” Гете и “Дон Карлос” Шиллера»

Задание:

1. Охарактеризовать тенденции развития «штюрмерства» в мировоззрении и эстетике Гете.
2. Охарактеризовать тенденции развития «штюрмерства» в мировоззрении и эстетике Шиллера.
3. Охарактеризовать формирование и содержание идей «веймарского классицизма» у Гете и Шиллера.
4. Проанализировать драму Гете «Эгмонт» в аспекте соотношения «штюрмерства» и эстетики «веймарского классицизма».
5. Проанализировать драму Шиллера «Дон Карлос» в аспекте соотношения «штюрмерства» и эстетики «веймарского классицизма»
6. Обобщить тенденции эстетики «веймарского классицизма» творчестве Гете и Шиллера.

Критерии оценивания: работа оценивается баллами от 1 до 5.

5 баллов – в работе проведен подробный обоснованный анализ произведений по всем указанным вопросам, приведены примеры из текста; работа написана грамотно, без ошибок, корректно оформлена.

4 балла – в работе проведено достаточно подробный обоснованный анализ произведений по всем указанным вопросам, приведены примеры из текста; работа написана грамотно, но с незначительными ошибками, корректно оформлена..

3 балла– в работе проведен обоснованный анализ произведений по всем указанным вопросам, приведены отдельные примеры из текста; работа написана грамотно, однако есть ошибки и неточности в оформлении.

2 балла – в работе проведен краткий, недостаточно обоснованный анализ произведений, не все вопросы раскрыты, есть ошибки в тексте и оформлении.

1 балл – в работе проведено краткий анализ произведений, раскрыты не все вопросы, очень мало примеров из текста, есть ошибки в тексте работы, некорректное оформление.

3. Составление сравнительной таблицы по драматургии Гольдони и Гоцци.

Задание: составить таблицу, отразив следующие аспекты - мировоззрение; категория «правдоподобия»; элементы «комедии масок», их роль; образ мира; характер конфликта; тип героя; отношения мужского и женского в сюжете; связь творчества с культурными тенденциями Просвещения; сюжетная роль вещей, их художественная аксиология; система персонажей и их связей; природа драматизма и комизма, характер их соседства.

Критерии оценивания: работа оценивается баллами от 1 до 5.

5 баллов – в работе проведено подробное обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, работа написана грамотно, без ошибок, корректно оформлена.

4 балла – в работе проведено достаточно подробное обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, работа написана грамотно, но с незначительными ошибками, корректно оформлена..

3 балла – в работе проведено обоснованное сравнение произведений по всем указанным вопросам, работа написана грамотно, однако есть ошибки и неточности в оформлении.

2 балла – в работе проведено краткое, недостаточно обоснованное сравнение произведений, не все вопросы раскрыты, есть ошибки в тексте и оформлении.

1 балл – в работе проведено краткое сравнение произведений, раскрыты не все вопросы, есть ошибки в тексте работы, некорректное оформление.

4. Устная работа на практических занятиях.

Подробные планы практических занятий и список материалов для подготовки выложены в электронном курсе по дисциплине в электронном университете «iDO»:

<https://lms.tsu.ru/course/view.php?id=6842>

Устная работа на практическом занятии оценивается баллам от 1 до 5 за каждое занятие.

5 баллов – обучающийся демонстрирует отличное знание теории литературоведения и умение применять полученные знания в аналитической работе; показывает отличное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного на занятии текста, активно участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает развернутые ответы по обсуждаемой проблеме.

4 балла – обучающийся демонстрирует хорошее знание теории литературоведения и умение применять полученные знания в аналитической работе; показывает хорошее понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного на занятии текста, активно участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает достаточно развернутые ответы по обсуждаемой проблеме, однако допускает незначительные ошибки в применении литературоведческой терминологии.

3 балла – обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает недостаточное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит анализ предложенного на занятии текста, однако допускает ошибки, слабо участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает краткие ответы по обсуждаемой проблеме,

2 балла – обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает недостаточное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит анализ предложенного на занятии

текста, однако допускает ошибки, практически не участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает краткие ответы по обсуждаемой проблеме,

1 балл – обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает непонимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; не проводит анализ предложенного на занятии текста, либо проводит с ошибками, не участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает очень краткие ответы по обсуждаемой проблеме.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания.

Необходимый минимум для перехода от текущей к промежуточной аттестации – 35 баллов, набранных путем выполнения всех письменных заданий к лекциям, а также работе на практических занятиях. При невыполнении минимума в течение семестра студент получает дополнительное индивидуальное задание.

Студенты, набравшие более 75 баллов по итогам семестра (задания к лекциям + работа на практиках+ посещения лекций), освобождаются от 1 теоретического вопроса на экзамене.

Экзамен во втором семестре проводится в письменной форме по билетам. Экзаменационный билет состоит из двух частей. Продолжительность экзамена 1,5 часа.

1 часть экзаменационного билета — 2 теоретических вопроса, проверяющих ИОПК 2.1 и ИОПК 2.2. Часть 1 предполагает ответ в развернутой форме.

2 часть — практическое задание, проверяющее ИОПК 2.3. Ответ предполагает анализ предлагаемого отрывка из художественного произведения с точки зрения его поэтики.

Примерный перечень теоретических вопросов

1. Литература барокко (общая характеристика).
2. Философская драма П.Кальдерона “Жизнь есть сон”.
3. Творчество Кальдерона. Драма “Саламейский алькальд”.
4. Творческий путь Д.Мильтона. «Самсон-борец».
5. Идейно-художественное своеобразие образа Сатаны в “Потерянном рае” Мильтона.
6. Идеалы гуманизма в “Потерянном рае” Мильтона.
7. Французская литература XVII века.
8. Французский классицизм как литературное направление.
9. “Сид” Корнеля и его место в драматургии классицизма.
10. Трагедия Корнеля «Гораций».
11. Эволюция драматургической манеры Корнеля.
12. Своеобразие конфликта и характера в трагедиях Расина.
13. “Андромаха” Расина.
14. “Федра” Расина.
15. Творчество Мольера.
16. Путь Мольера к созданию “высокой комедии”.
17. Комедия Мольера “Тартюф”.
18. Комедия Мольера “Дон-Жуан”.
19. Комедия Мольера “Мизантроп”.
20. Общая характеристика Просвещения.
21. Роман Д. Дефо “Робинзон Крузо”.

22. Романы Д. Дефо. Их место и роль в литературе Просвещения.
23. Идеино-художественное своеобразие “Путешествий Гулливера”.
24. Ричардсон и его роль в литературе Просвещения.
25. Творчество Г. Филдинга.
26. “История Тома Джонса, найденыша” – “слияние эпоса больших дорог и эпоса частной жизни”.
27. Сентиментализм в Англии. Предромантизм. Поэмы Оссиана.
28. Романы Л. Стерна как выражение кризиса Просвещения.
29. Сентиментальное путешествие” Стерна.
30. Поэзия Р. Бернса.
31. Эстетические взгляды Лессинга.
32. “Эмилия Галотти” Лессинга.
33. Философская драма Лессинга “Натан Мудрый”.
34. Движение “Бури и натиска”.
35. “Разбойники” Ф. Шиллера.
36. Драма Шиллера “Дон Карлос”. Ее переходный характер.
37. “Коварство и любовь” Шиллера.
38. Драматургия Шиллера периода “веймарского классицизма”. “Мария Стюарт”, “Вильгельм Телль”.
39. Лирика и баллады Шиллера.
40. “Гец фон Берлихинген” – драма Гете периода “Бури и натиска”.
41. Лирика Гете (штюрмерский период и первое веймарское десятилетие). Баллады Гете.
42. “Римские элегии” и “Западно-восточный Диван” Гете.
43. “Страдания юного Вертера” Гете.
44. Роман Гете «Избирательное сродство».
45. Роман Гете «Годы учения Вильгельма Мейстера».
46. Веймарский классицизм Шиллера и Гете (общая характеристика).
47. Драма Гете “Эгмонт”.
48. Конфликты и композиция “Фауста” Гете.
49. Философский смысл эволюции героя в “Фаусте”.
50. Французская литература второй половины XVIII века.
51. Шодерло де Лакло «Опасные связи»
52. Творчество Бомарше.
53. Творчество Р. Лесажа.
54. Лесаж «Хромой бес».
55. Роман А. Прево “Манон Леско”.
56. Эстетика Вольтера.
57. Философские повести Вольтера.
58. “Ироикомическая” поэма Вольтера “Орлеанская девственница”.
59. Творчество Д. Дидро.
60. Роман Дидро «Монахиня».
61. Роман Ж.-Ж. Руссо “Юлия, или Новая Элоиза”. Руссоизм.
62. Социально-политические и эстетические взгляды Руссо.
63. Театральная реформа К. Гольдони. Комедия «Трактирщица».
64. К. Гоцци и его “Сказки для театра”.

Примеры практических вопросов:

Проанализировать отрывок: назвать автора, произведение, персонажей, охарактеризовать место данного отрывка в тексте:

«Ненависть капитана к жене была проще: за недостатки ума и знаний он презирал ее не больше, чем за то, что она не была шести футов росту. В своем суждении о женском

поле капитан перещеголял даже брюзгу Аристотеля: он смотрел на женщину, как на домашнее животное, немного поважнее кошки, потому что обязанности ее были несколько значительнее; но разница между ними, в его представлении, была так ничтожна, что при женитьбе на землях и угодьях (*имя героя*) ему было почти безразлично, кого из них ему взять за ними в приданое. Все же самолюбие его было чрезмерно, и он болезненно переносил презрение, которое начала теперь проявлять к нему жена; в соединении с любовью, которой она так неумеренно награждала его раньше, это породило в нем гадливость и отвращение, какие редко в ком можно встретить»;

«Был уже поздний час. Ночью я думала о том, что мне открыли, думала об этом и весь следующий день. Итак, у меня не было отца. Упреки совести отняли у меня и мать. Были приняты все предосторожности, чтобы я не могла претендовать на права законнорожденной; мне предстоял домашний плен, весьма и весьма суровый; никакой надежды, никакого выхода. Быть может, если бы со мной объяснились раньше, сразу же после замужества сестер, и оставили меня дома, где продолжали бывать знакомые, нашелся бы человек, которому мой характер, ум, внешность, мои способности показали бы достаточным приданым»;

«В эту минуту честь и добродетель дали мне снова почувствовать острое жало угрызений, и я со вздохом обратил глаза к Амьену, к родительскому дому, к Сен-Сюльпис и ко всем местам, где так невинно текли мои дни. Какое огромное расстояние отдаляло меня от этих счастливых времен! Они рисовались мне где-то вдали, как некое видение, еще привлекавшее мои желания и сожаления, но слишком слабое для того, чтобы вызвать во мне порыв: «Какая роковая сила,— спрашивал я,— превратила меня в преступника? Любовь сама по себе — страсть невинная, каким же образом она стала для меня источником бедствий и пороков?»

«Вошедший цирюльник наотрез отказался что-нибудь сделать с моим париком: это было или выше, или ниже его искусства. Мне ничего не оставалось, как взять готовый парик по его рекомендации.

- Но я боюсь, мой друг,—сказал я,—этот локон не будет держаться.— Можете погрузить его в океан,— возразил он,— все равно он будет держаться —

Какие крупные масштабы прилагаются к каждому предмету в этом городе!—подумал я.— При самом крайнем напряжении мыслей английский парикмахер не мог бы придумать ничего больше, чем «окунуть его в ведро с водой».— Какая разница! Точно время рядом с вечностью»

«- В соседнем доме я вижу две довольно забавные картины: на одной престарелая кокетка укладывается спать, оставив на туалетном столике свои волосы, брови и зубы; на другой - шестидесятилетний волокита, только что возвратившийся с любовного свидания, уже вынул искусственный глаз, снял накладные усы и парик, покрывавший его лысую голову, и ждет лакея, который должен снять с него деревянную ногу и руку, чтобы кавалер с оставшимися частями тела улегся в постель»

«С тех пор как я целые дни провожу на людях и вижу их делишки и повадки, я стал гораздо снисходительнее к себе. Раз уж мы так созданы, что все примеряем к себе и себя ко всему, — значит, радость и горе зависят от того, что нас окружает, и ничего нет опаснее одиночества. Воображение наше, по природе своей стремящееся подняться над миром, вскормленное фантастическими образами поэзии, рисует себе ряд людей, стоящих неизмеримо выше нас, и все, кроме нас, кажется нам необыкновенным, всякий другой человек представляется нам совершенством. И это вполне естественно. Мы на каждом шагу чувствуем, как много нам недостает, и часто видим у другого человека то, чего лишены сами, приписывая ему свои собственные качества, с несокрушимым душевным спокойствием в придачу. И вот счастливое порождение нашей фантазии готово. Зато когда мы неуверенно и кропотливо, с трудом пробиваемся вперед, то нередко обнаруживаем, что, спотыкаясь и плутая, мы забрались дальше, чем другие, плывя на всех парусах, и тут, поравнявшись с другими или даже опередив их, испытываем чувство подлинного самоутверждения»

Темы для творческой письменной работы:

1. Человек и силы Зла (Сатана, черт, демон): «Потерянный Рай» Мильтона, «Хромой бес» Лесажа, «Фауст» Гете).
2. Тенденции развития эпистолярного романа (Ричардсон, Руссо, Гете, Шодерло де Лакло).
3. Человек и властитель (Кальдерон «Жизнь есть сон», «Саламейский алькальд», Расин «Андромаха», Лессинг «Эмилия Галотти», «Натан Мудрый»).
4. Переодевания и метаморфозы героя – проблема самоидентичности (Кальдерон «Жизнь есть сон», Мольер «Дон Жуан», Гете «Фауст»).
5. Куртизанка, монахиня, воин... - конфликт женщины с своими социальными ролями (Кальдерон, Вольтер, Дидро, Прево, Руссо).
6. Проблема теодицеи («Потерянный Рай», «Кандид», «Фауст»).
7. Конфликт двух братьев («История Тома Джонса, Найденыша», «Разбойники»).
8. Сюжетная конкуренция и философский диалог мужчины и женщины («Жизнь есть сон», «Юлия, или Новая Элоиза», «Коварство и любовь», «Принцесса Турандот», «Трактирщица»).
9. Человек-отшельник (Мольер «Мизантроп», Дефо «Робинзон Крузо», Филдинг «Том Джонс», Лессинг «Натан Мудрый»).
10. Любовь как «поединок роковой»: открытия художественного психологизма второй половины XVIII века («Кларисса», «Опасные связи», «Манон Леско», «Мария Стюарт», «Трактирщица»).
11. Образ слуги у Мольера, Лесажа, Бомарше и Гольдони.
12. Герой-путешественник (Дефо, Свифт, Стерн).
13. Сюжетный мотив птицы (Дефо, Филдинг, Стерн).
14. Мир сходит с ума (Свифт, Лесаж).
15. Семья и мир (общество) в произведениях Корнеля, Стерна, Руссо, Гете.
16. Топос монастыря («Орлеанская девственница», «Монахиня»).
17. Философия блужданий: от барокко – к Просвещению («Жизнь есть сон», «Кандид», «Любовь к трем апельсинам»).
18. Топос трактира у Филдинга и Гольдони.
19. Любовь и политика («Федра», «Эмилия Галотти», «Коварство и любовь», «Мария Стюарт»).
20. «Что вы со мной сделали!» - эксперименты над человеком (Кальдерон, Свифт, Дидро, Гете).

21. Тема насилия над женщиной («Саламейский алькальд», «Андромаха», «Эмилия Галотти», «Монахиня», «Орлеанская девственница», «Опасные связи», «Мария Стюарт»).
22. Тема Востока у Вольтера, Лессинга, Гоцци.
23. Любовный «треугольник» в романах «Принцесса Клевская» М.-М. Лафайет, «Юлия, или Новая Элоиза» Руссо, «Страдания юного Вертера» Гете, «Опасные связи» Шодерло де Лакло).
24. Суша и море в «Робинзоне» и «Фаусте».
25. Диалектика богоборчества («Потерянный Рай», «Фауст», «Разбойники»).
26. Человек и вещи (Дефо, Свифт, Филдинг, Гете).
27. Модификации рыцарской темы у Вольтера и Гете.
28. Герой толкует слово Божье, читает Библию – вариации сюжетного мотива («Потерянный Рай», «Робинзон Крузо», «Фауст», «Натан Мудрый», «Разбойники»).
29. Тема «сада» у Мильтона, Дефо и Вольтера («Потерянный Рай», «Робинзон Крузо», «Кандид»).
30. Герой-обманщик («Тартюф» Мольера, «Том Джонс» Филдинга, «Разбойники» Шиллера).
31. «Преступление» и вина женщины («Потерянный Рай», «Федра», «Манон Леско», «Мария Стюарт», «Фауст», «Принцесса Турандот»).
32. Когда жизнь человека становится историей (Дефо «Робинзон Крузо», Филдинг «История Тома Джонса, Найденыша», «Фауст» Гете).

Критерии оценки знаний на экзамене

Устный ответ оценивается на **«отлично»**, если обучающийся демонстрирует отличное знание теории литературы в объеме курса «Введение в литературоведение» и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает отличное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного фрагмента текста (3-й вопрос в билете), показывает отличное знакомство с текстами, указанными в списке обязательной литературы.

Устный ответ оценивается на **«хорошо»**, если обучающийся демонстрирует хорошее знание теории литературы и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает хорошее понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного фрагмента текста (3-й вопрос в билете), однако допускает незначительные ошибки в применении литературоведческой терминологии и в демонстрации знакомства с текстами произведений, указанными в списке обязательной литературы.

Устный ответ оценивается на **«удовлетворительно»**, если обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературы и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит анализ предложенного фрагмента текста (3-й вопрос в билете), однако допускает ошибки и демонстрирует недостаточное знакомство с текстами, указанными в списке обязательной литературы.

Устный ответ оценивается на **«неудовлетворительно»**, если обучающийся

демонстрирует отсутствие знания теории литературы и умения применять полученные знания при анализе текстов; показывает непонимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; обнаруживает незнание текстов произведений, указанных в списке обязательно к прочтению литературы, не может провести анализ предложенного фрагмента текста (3-й вопрос в билете).

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Материалы данного раздела представляют собой ответы на концептуальные вопросы, позволяющие комплексно проверить степень сформированности компетенций по индикаторам ИОПК-2.1, ИОПК-2.2, ИОПК-2.3, в форме небольшого самостоятельно созданного текста. Количество тем в разделе определено числом формируемых индикаторов достижения компетенций и объемом курса в учебном плане.

Примеры тем письменных работ, выступающих в качестве оценочных материалов для проверки остаточных знаний (ИОПК 2.1, ИОПК 2.2., ИОПК 2.3):

1. Драма П.Кальдерона “Жизнь есть сон” как выражение стиля барокко.
2. Идеалы гуманизма в “Потерянном рае” Мильтона.
3. Своеобразие конфликта и характера в трагедиях Расина.
4. Путь Мольера к созданию “высокой комедии”.
5. “История Тома Джонса, найденыша” – “слияние эпоса больших дорог и эпоса частной жизни”.
6. Сентиментализм в Англии. Предромантизм. Поэмы Оссиана.
7. Романы Л.Стерна как выражение кризиса Просвещения.
8. Конфликты и композиция “Фауста” Гете.

Критерии оценивания:

«отлично» – в работе проведен подробный и обоснованный анализ материала по заданной теме, приведены примеры из текстов; работа написана грамотно, без ошибок, корректно оформлена.

«хорошо» – в работе проведен достаточно подробный и обоснованный анализ материала по заданной теме, приведены примеры из текстов; работа написана грамотно, но с незначительными ошибками, корректно оформлена..

«удовлетворительно»– в работе проведен достаточно обоснованный, однако не очень подробный анализ материала по заданной теме, приведены отдельные примеры из текстов; работа написана грамотно, однако есть ошибки и неточности в оформлении.

«неудовлетворительно» – в работе не раскрыта тема, нет примеров по текстам, есть ошибки, некорректное оформление.

Информация о разработчиках

Хомук Николай Владимирович, к., филол. н., доцент кафедры русской и

зарубежной литературы.