

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт образования ТГУ

УТВЕРЖДЕНО:

Директор института



Е.А. Суханова

«14» марта 2025 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Английский научный клуб

по направлению подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки:

Аналитика и междисциплинарные исследования в образовании

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:

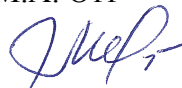
Руководитель ОП

М.О. Абрамова



Председатель УМК

М.А. Отт



1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-3 Способен взаимодействовать и реализовывать свою роль через коммуникацию в контексте образовательной ситуации.

УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.

УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК-3.2 Коммуницирует с субъектами образовательного процесса в разных форматах в соответствии с речевыми, этикетными и этическими нормами

ИУК-4.2 Применяет современные средства коммуникации для повышения эффективности академического и профессионального взаимодействия, в том числе на иностранном языке

ИУК-4.3 Оценивает эффективность применения современных коммуникативных технологий в академическом и профессиональном взаимодействиях

ИУК-5.2 Организует и модерирует межкультурное взаимодействие

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

Модуль 1:

1. устное выступление в формате TED-talk на английском языке по интересующей проблеме в образовании или науке, обсуждаемой во время практических занятий;

Модуль 2:

2. подготовка и устная защита грантовой заявки на осуществление исследовательского проекта на английском языке,
3. создание научно-популярного контента/канала в социальных сетях.

По итогам завершения семестра на основе оцененных письменных и устных работ, выполненных в течение семестра, выставляется зачет.

Модуль 1. Актуальные исследования и тренды в образовании

Задание 1. Устное выступление в формате TED-talk на английском языке по интересующей проблеме в образовании или науке, обсуждаемой во время практических занятий.

Формулировка задачи: Подготовить и представить устное сообщение в формате TED-talk (5-7 минут) на английском языке по одной из тем, обсуждаемых в модуле. Сообщение должно включать обзор актуальных исследований, анализ преимуществ и недостатков различных подходов, а также ваше собственное мнение по выбранному вопросу. После презентации будьте готовы ответить на вопросы аудитории.

Код проверяемых индикаторов достижения компетенций: ПК-3, УК-4, ИУК-4.2

Критерии оценивания:

9-10 ("отлично"): Презентация четкая, структурированная, информативная и engaging. Демонстрирует глубокое понимание темы и критическое мышление. Ответы на вопросы полные и аргументированные. Безупречный английский язык.

7-8 ("хорошо"): Презентация хорошо структурирована и информативна. Демонстрирует хорошее понимание темы. Ответы на вопросы адекватные. Хороший английский язык с незначительными ошибками.

5-6 ("удовлетворительно"): Презентация содержит основную информацию по теме, но не достаточно структурирована или не очень engaging. Понимание темы

поверхностное. Ответы на вопросы неполные или неточные. Английский язык с заметными ошибками, затрудняющими понимание.

0-4 ("неудовлетворительно"): Презентация не соответствует теме или не подготовлена. Демонстрирует непонимание темы. Неспособность ответить на вопросы. Серьезные проблемы с навыками произношения, применения лексики и грамматики английского языка, делающие презентацию непонятной.

Модуль 2: Научная карьера и коммуникация

Задание 1: Разработка Грантовой заявки (финансирование исследовательского проекта)

Формулировка задачи: Разработать и представить устно на английском языке краткую исследовательскую заявку на финансирование (2-3 страницы) по выбранной теме исследования в области образования. Заявка должна включать обоснование актуальности, цели и задачи исследования, описание методологии, ожидаемые результаты и бюджет.

Код проверяемых индикаторов достижения компетенций: УК-5, ИУК-4.3, УК-4

Критерии оценивания:

9-10 ("отлично"): Заявка четко структурирована, убедительно обоснована и соответствует всем требованиям к grant proposal. Идея исследования оригинальна и имеет потенциал. Безупречный английский язык.

7-8 ("хорошо"): Заявка хорошо структурирована и содержит все необходимые элементы. Идея исследования интересна и реалистична. Хороший английский язык с незначительными ошибками.

5-6 ("удовлетворительно"): Заявка содержит основные элементы, но недостаточно убедительна или имеет слабые стороны. Идея исследования недостаточно проработана. Английский язык с заметными ошибками.

0-4 ("неудовлетворительно"): Заявка не соответствует требованиям или не подготовлена. Идея исследования неясна или нереалистична. Серьезные проблемы с навыками произношения, применения лексики и грамматики английского языка, делающие презентацию непонятной.

Задание 2: Создание научно-популярного контента

Формулировка задачи: Создать научно-популярный контент на английском языке по выбранной теме из области образования, используя один из следующих форматов: краткое видео (3-5 минут), блог-пост (500-700 слов), инфографика с пояснениями и др. Контент должен быть понятен и интересен широкой аудитории, не имеющей специальных знаний по теме.

Код проверяемых индикаторов достижения компетенций: ИПК-3.2, ИУК-5.2

Критерии оценивания:

9-10 ("отлично"): Контент интересный, информативный и доступный для широкой аудитории. Визуальное оформление привлекательное. Демонстрирует глубокое понимание темы и умение донести сложную информацию простым языком. Безупречный английский язык.

7-8 ("хорошо"): Контент информативен и понятен. Визуальное оформление адекватное. Хороший английский язык с незначительными ошибками.

5-6 ("удовлетворительно"): Контент содержит основную информацию, но может быть недостаточно интересным или доступным. Визуальное оформление простое. Английский язык с заметными ошибками.

0-4 ("неудовлетворительно"): Контент не соответствует заданию или не подготовлен. Информация не достоверна или не понятна. Серьезные проблемы с английским языком.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Критерии	0-4 баллов (неудовлетворительно)	5-6 баллов (удовлетворительно)	7-8 баллов (хорошо)	9-10 баллов (отлично)
1. Устное выступление в формате TED-talk на английском языке				
Полнота представленной информации	Тема не актуальна или исследование проведено поверхностно, доказательства слабые, выводы не основаны на представленных материалах. Спикер не демонстрирует интерес к теме, не использует язык тела, не взаимодействует с аудиторией, визуальные помощники отсутствуют. Выступление не оставляет никакого впечатления, идеи непонятны, не запоминаются, не вдохновляют.	Тема актуальна, но исследование проведено недостаточно глубоко, доказательства недостаточно убедительны или не достаточно полно раскрыты. Спикер недостаточно уверен в себе, не использует язык тела, взаимодействие с аудиторией ограничено, визуальные помощники не эффективны. Выступление оставляет не очень хорошее впечатление, идеи сложно понять, запоминаются плохо, не вдохновляют.	Тема актуальна, исследование проведено достаточно глубоко, но доказательства могут быть не вполне убедительны или не достаточно глубоко раскрыты. Спикер демонстрирует интерес к теме, использует язык тела, но взаимодействие с аудиторией может быть недостаточно эффективным, визуальные помощники могут быть недостаточно эффективны. Выступление оставляет положительное впечатление, идеи легко понимаются, запоминаются.	Тема раскрыта актуальна, глубоко исследована, доказательства убедительны, выводы инновационны и имеют значимую практическую ценность. Спикер демонстрирует высокий интерес к теме, уверен в себе, использует живой язык тела, эффективно взаимодействует с аудиторией, визуальные помощники отлично иллюстрируют идеи. Выступление оставляет глубокое впечатление, идеи легко понимаются, запоминаются, вдохновляют к дальнейшим действиям или исследованиям.
Грамотность с точки зрения английского языка	Имеются серьезные лексические и/или грамматические ошибки презентации и в устном выступлении. Студент не может ответить	Наличие лексических и грамматических ошибок, влияющих на понимание устного высказывания. Имеются незначительные нарушения норм	Имеются некоторые лексические и грамматические ошибки, не влияющие на понимание устного высказывания. Не допускает нарушения норм и стандартов научного общения.	Точное понимание и изложение материала на английском языке в рамках каждого вопроса. Наличие минимального количества лексических или грамматических ошибок, не влияющих на понимание устного высказывания. Отсутствие нарушения норм и стандартов научного

	на вопрос, переспросить, задать вопрос.	и стандартов научного общения. Демонстрирует затруднения с подбором слов и выражений. Устное сообщение и последующие ответы на вопросы содержат минимум необходимой информации.	Наличие некоторого затруднения с подбором слов и выражений. Устное сообщение вызывает уточняющие вопросы, однако последующие ответы на вопросы содержат исчерпывающую информацию.	общения не испытывает затруднений с подбором слов и выражений. Гибкое и эффективное использование языка для общения в научной и профессиональной деятельности. Создание точного, детального, хорошо выстроенного сообщения на сложные темы.
2. Разработка и защита Грантовой заявки (финансирование исследовательского проекта)				
Полнота представленной информации	Тема, научная проблема практически не раскрыта. Логика рассуждения нарушена. Слабо выражена или отсутствует постановка исследовательского вопроса и гипотез. Оформлено не по стандартам АРА. Презентация во время устного выступления не структурирована, отсутствуют заголовки, подзаголовки, иллюстрации, диаграммы.	Предмет исследования раскрыт в целом полно. Прослеживается теоретическая рамка и анализ литературы по теме исследования. Возможны логические неточности. Недостаточный уровень новизны предлагаемого проекта в рамках исследования. Имеются неточности при оформлении по стандартам АРА. Презентация во время устного выступления слабо структурирована, некоторые пункты не логически связаны, отсутствуют	Предмет, цель, исследовательский вопрос исследования раскрыты полно и глубоко. Приведена четкая структурированная теоретическая рамка и анализ литературы по теме исследования с указанием авторов. Приведен четкий дизайн исследования с научной проблемой, целью, вопросом, гипотезами и предлагаемыми методами. Логика изложения ясная. Логика дизайна исследования опирается на разные типы исследований, как на методологические, так и на практические исследования. Оформлено	Предмет, цель, исследовательский вопрос исследования раскрыт полно, ясно и глубоко. Все части предлагаемого проекта взаимосвязаны, использованы логические связи для более легкого чтения. Текст не упрощен, но и не усложнен рассуждениями. Приведена четкая и структурированная теоретическая рамка исследования проблемы в различных дисциплинах, а также прослеживается четкая взаимосвязь между поставленной проблемой и предлагаемым дизайном исследования. Анализ литературы по теме исследования глубокий и исчерпывающий, с указанием авторов. Указаны современные тенденции в сфере образования как в России, так и за рубежом. Оформлено соответственно стандартам АРА. Презентация во время устного выступления структурирована логично и

		иллюстрации и диаграммы.	соответственно стандартам АРА. Презентация во время устного выступления структурирована, но несколько нелогично, некоторые пункты не четко выделены.	последовательно, содержит четкие заголовки, подзаголовки, иллюстрации и диаграммы.
Грамотность с точки зрения английского языка	Имеются серьезные лексические и/или грамматические ошибки в тексте заявки и в устном выступлении.	Проект представлен полно, без критических лексических и/или грамматических ошибок в тексте заявки и в устном выступлении.	Имеются неточности, незначительные погрешности в плане грамматики и/или лексики английского языка в тексте заявки и в устном выступлении.	Представлено максимальное количество активной лексики по теме, необходимой для ее раскрытия. грамматические конструкции и средства логической связи (linkers); отсутствуют грамматические, лексические и синтаксические ошибки в тексте заявки и в устном выступлении.
3. Создание научно-популярного контента				
Полнота представленной информации	Информация неполная, фрагментарная, содержит фактические ошибки. Тема раскрыта недостаточно. Источники не указаны или недостоверны.	Информация в целом достоверная, но неполная. Некоторые ключевые аспекты темы раскрыты поверхностно. Ограниченное количество источников.	Информация достаточно полная и достоверная. Большинство ключевых аспектов темы раскрыты. Могут быть небольшие пробелы в информации или недостаточно разнообразные источники.	Информация исчерпывающая, актуальная и достоверная. Все ключевые аспекты темы раскрыты. Представлены различные точки зрения (где это применимо). Используются разнообразные источники.
Грамотность с точки зрения английского языка	Многочисленные грубые ошибки, делающие текст трудным для понимания. Серьезные нарушения академического стиля.	Английский язык с заметными ошибками, местами затрудняющими понимание текста. Нарушения академического стиля.	Хороший английский язык с незначительными ошибками, не затрудняющими понимание текста. В целом соблюден академический стиль	Высокий уровень владения английским языком. Отсутствие грамматических, лексических и стилистических ошибок. Текст легко читается и понимается. Академический стиль изложения.

Система оценивания:

За каждое задание в рамках прохождения модуля студенты получают оценки по 10-балльной системе. Устанавливается следующее соотношение 10-балльной и 5-балльной систем:

- 8-10 - оценка “отлично”/5
- 6-7 - оценка “хорошо”/4 (необходимый порог для получения зачета без дополнительных заданий)
- 4-5 - оценка “удовлетворительно”/3 (необходимый порог для получения зачета с дополнительными заданиями во время проведения зачета в конце семестра)
- 0-3 - оценка “неудовлетворительно”/2

В конце семестра зачет выставляется при условии:

- работы на занятии (активность+посещаемость), не менее 50% посещенных занятий от общего количества;
- устного выступления в формате TED-talk на английском языке;
- подготовки и устной защиты грантовой заявки;
- создания научно-популярного контента/канала в социальных сетях.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Вариант 1.

Задание 1. Сопоставьте этапы написания грантовой заявки с их описанием:

Этап	Описание
1. Needs Assessment	A. Defining project goals and objectives
2. Project Design	B. Problem analysis and justification
3. Evaluation Plan	C. Describing evaluation methods
4. Budget and timeline	D. Developing a detailed implementation plan
5. Project Goals	E. Budgeting and resource justification

Ответы: 1-B, 2-D, 3-C, 4-E, 5-A

Задание 2. Восстановите правильную последовательность этапов проведения научного исследования:

- A. Data analysis
- B. Formulating a hypothesis
- C. Data collection
- D. Choosing a research topic
- E. Report writing
- F. Literature review

Ответы: D - F - B - C - A - E

Задание 3. Открытые ответы на вопросы

Какие этические вопросы могут возникнуть при проведении исследований в области образования? Приведите примеры и объясните, как их можно решить.

Several ethical considerations can arise in educational research. For example, *informed consent* is crucial. Students/parents must understand the research purpose and participate voluntarily. The solution is obtaining written consent adapted for age. *Confidentiality* is also key. Participant data must be anonymized and protected through data encryption and pseudonyms. *Safety* is paramount; research should not cause physical or emotional harm. Careful *planning* and *ethical review* are essential solutions. Researchers must avoid deception about the research goals, opting for full disclosure whenever possible without compromising results. *Plagiarism* must be avoided by properly citing sources and using plagiarism detection tools. Finally, researchers must disclose any *conflicts of interest* to maintain integrity.

Вариант 2.

Задание 1. Сопоставьте видов деятельности и их целей в плане научного сотрудничества:

Вид деятельности	Описание цели
1. Attending a conference	A. Maintaining connections with people you already know.
2. Joining a professional organization	B. Meeting new people in your field and learning about opportunities.
3. Sending follow-up emails after a networking event	C. Deepening a specific professional relationship.
4. Having a coffee chat with a colleague	D. Expanding your professional circle and staying updated in your field.
5. Connecting on the working/academic social-media/platform	E. Reinforcing connections and expressing continued interest.

Ответы/Answers: 1-B, 2-D, 3-E, 4-C, 5-A

Задание 2. Восстановите правильную последовательность этапов подготовки научной презентации: /Arrange the steps of successful networking in the correct order:

- A. Репетиция презентации.
- B. Создание слайдов.
- C. Определение ключевого сообщения.
- D. Сбор материалов и информации.
- E. Выбор темы презентации.

Ответы: E-D-C-B-A

Задание 3. Открытые ответы на вопросы

Какие стратегии можно использовать для эффективной научной коммуникации с широкой аудиторией, не имеющей специальных знаний в вашей области? Обоснуйте свой выбор.

(Примерный ответ, который должен быть развернутым и аргументированным):

Effective science communication with a broad audience requires clear, concise, and engaging language, avoiding jargon. Visual aids like infographics and videos can greatly enhance

understanding. Storytelling can make complex topics relatable. Interaction with the audience, like Q&A sessions or incorporating polls, fosters engagement. Choosing appropriate communication channels, such as social media or public lectures, tailored to the target audience is essential. Examples include using analogies to explain complex concepts or presenting data with visually appealing charts. Ultimately, the goal is to make science accessible and inspire curiosity.

Информация о разработчиках

Фахретдинова Александра Павловна, кандидат педагогических наук, НИ ТГУ,
доцент