

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

Утверждено:
Декан филологического факультета


_____ И.В. Тубалова

«16» сентября 2024 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Массовая литература XX-XXI веков

по специальности

52.05.04 Литературное творчество

Специализация

Литературный работник

Форма обучения

Очная

Квалификация

Литературный работник

Год приема

2024

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП


_____ В.А. Суханов

Председатель УМК


_____ Ю.А. Тихомирова

Томск – 2024

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК–2: Способность в художественной и литературно-критической деятельности анализировать и оценивать идеологическую и эстетическую составляющие литературного процесса, прогнозировать перспективы его развития

ОПК–3: Способность понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК- 2.1. Демонстрирует понимание этапов и тенденций развития русской и зарубежной литературы и критики.

ИПК -2.2. Демонстрирует знание ведущих тенденций современного литературного процесса и способность к использованию в своей профессиональной деятельности его особенностей для удовлетворения эстетических и идеологических запросов общества.

ИПК -2.3. Оценивает и учитывает в своей творческой деятельности современные литературные процессы, знает опубликованные в последнее время наиболее значительные произведения словесности и умеет их анализировать.

ИОПК -3.2. Владеет способами осуществления процессов и методов поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления и распространения информации для решения задач профессиональной деятельности.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- тесты
- контрольная работа
- творческое / аналитическое задание

Примеры тестов:

ИПК- 2.1, ИПК- 2.2 ИПК – 2.3.

1. Массовую литературу (как тип словесности) характеризует:

- а) популярность
- б) тривиальность
- в) философская проблематика
- г) структурно-смысловая жесткость

2. Каким термином П. Бурдьё обозначает социальное пространство, в котором действуют агенты и институции, принимающие участие в литературном производстве?

3. В каком случае агент /институция занимает доминантную позицию внутри поля?

4. Разместите литературные жанры в соответствии со степенью их зависимости от внелитературных факторов:

лирическое стихотворение, пьеса, роман

5. Автором понятия «открытое произведение» является:

а) Ю.М. Лотман, б) Дж. Кавелли, в) Х. Ортега-и-Гассет, г) У. Эко

Ключи: 1 – а, б, г

2 – поле

3 – если обладает капиталом (разного рода)

4 - пьеса, роман, лирическое стихотворение

5 – г) У. Эко

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину вопросов.

Контрольная работа нацелена на проверку усвоения лекционного материала и компетенций ИПК- 2.1, ИПК- 2.2, ИПК- 2.3, ИОПК -3.2

Вопросы контрольной работы:

1. Отличительные черты поэтики массовой литературы.
2. Основные жанры массовой литературы.
3. Что означает понятие «литературная формула». Роль формулы и клише для построения текста.

4. Определите жанровую разновидность произведения массовой литературы. Аргументируйте свой ответ, опираясь на проявленные в тексте элементы формулы. Предложите лингвистическую критику текста.

Можно сделать все и всяческие поправки. На то, что служба в этой глуши, на охране суперсекретного объекта развращает и дает возможность всплыть на поверхность самому дешевому, что таилось в душе. На то, что вояки пошатались по "горячим точкам", где давно распрощались и с видимостью гуманизма. На то, что начальник из капитана хреновый, и расшалившиеся орлы его не видят в упор. На то, наконец, что свистопляска последних десяти лет сама по себе покалечила военные души до полного уродства.

И все равно, кусочки мозаики никак не желали складываться. Сплошные противоречия и логические нестыковки. Именно потому, что Мазур всю сознательную жизнь провел при погонах и в рядах. Во-первых, они с Ольгой не вторгались в пределы какого бы то ни было запретного объекта, даже не видели издали ничего, напоминающего забор с развешанными повсюду грозными предупреждениями. Вертолет чешет над тайгой уже добрых четверть часа без намека на снижение – что же это за объект такой, к которому нельзя приближаться даже на десятки километров?

Во-вторых, в капитане словно бы уживались два совершенно разных человека. На берегу он производил впечатление твердого служаки, способного заставить себя уважать любого дерганого разгильдяя. Здесь же, в вертолете, он смаху обернулся таким благодушным и терпимым корешем, не отдававшим приказы, а чуть ли не

упрашивавшим. Это не менее странно. И наконец – до Мазура только сейчас дошло со всей пронзительной ясностью – никто даже не попытался осмотреть поближе их вещи. Коли уж сонар вызвал подозрение, логично было предположить, что его прихватят с собой, чтобы продемонстрировать изнывающему в тайге от безделья особисту. Но плот преспокойно бросили, не обыскав толком.

Ну, и все происходившее в вертолете – на десерт. Не будем лукавить и представлять армию лучше, чем она есть. Двое подозрительных типов вполне могли испытать на своей шкуре и хамское обращение вплоть до затрецин для мужика и лапанья для женщины. Где-нибудь на окраине государства, где братья-славяне осатанели и остервенели, усмиряя буйное чужое население. Но не здесь, в мирной Сибири, где нет и намека на чрезвычайное положение, а народ и армия по старинке едины. Здесь такое обращение с проплывающими туристами поневоле выглядит нехорошей странностью.

4. Определите жанровую принадлежность произведения массовой литературы. Аргументируйте свой ответ, опираясь на проявленные в тексте элементы формулы. Предложите лингвистическую критику текста.

Алина чувствовала себя неуютно в пустом кабинете, обставленном по последнему слову эргономики. Ее взгляд скользил по выбеленным стенам, на которых висели абстрактные картины. Алина не понимала современное искусство, предпочитая классическое изображение людей и предметов. Больше всего ей нравились портреты. Алина не разбиралась в живописи, но любила разглядывать человеческие лица. На них читались эмоции, которые натурщики испытывали в момент, когда их запечатлела кисть мастера. По этим застывшим лицам можно сделать предположение о характере людей, о том, какую жизнь они прожили. А разноцветные мазки, хаотично разбросанные по полотну, не производили на нее впечатления. Как-то по телевизору Алина видела сюжет о слоне в зоопарке, который любил набирать в хобот краску, а потом выплескивать ее на холст. Служители прикинули, что на этом можно заработать, и стали продавать слоновьи «картины» в Интернете. Странной была не сама идея, а то, что находилось немало людей, согласных платить деньги за звериное «творчество»!

– Простите, что заставила ждать, – раздался голос у нее за спиной, и Алина вздрогнула от неожиданности. Пересекая кабинет, к ней приближалась маленькая, хрупкая на вид женщина лет пятидесяти, одетая в брючный костюм. Как ей удалось бесшумно открыть дверь и проскользнуть внутрь так, что Алина и не заметила?

– Борис Исаевич в общих чертах рассказал мне о вашем деле, – продолжала дама. – Меня зовут Людмила Семеновна. Могу я называть вас по имени?

Алина кивнула: еще не хватало, чтобы дама вдвое старше нее обращалась к ней по имени-отчеству! Гальперин отзывался об адвокате Арнаутовой как о весьма компетентном профессионале, но делал он это с присущим ему сарказмом:

– Она – как я, только в юбке. Берет дорого и добивает раненых.

Такая характеристика заставила Алину поежиться. Да что там, при каждом взгляде на Гальперина, который, по словам лечащего врача, находится в двух шагах от погоста, у нее мурашки бегали по спине, как блохи на собачьей подстилке – неужели в природе существует его женский аналог? Да она и не пришла бы, если бы не событие, имевшее место вчера, – это оно заставило ее возобновить разговор с капризным пациентом, который поначалу показался бесполезным.

Ключи: 1. Формульность повествования, стереотипность сюжетных схем, одномерность персонажей, ориентация на жанровый канон, перекодирование и игра с текстами классической литературы, серийность.

2. Боевик, детектив, любовный («дамский», «розовый») роман, научная (science fiction) и ненаучная (fantasy) фантастика, историко-авантюрный роман.

3. Формула - это универсальная повествовательная модель, сформированная на стереотипах, присущих той или иной культуре, и соответствующая базовым архетипам, реализуемая в определенном жанре на основе клишированных сюжетных схем.

4. Боевик

5. Детектив (женский детектив)

Критерии оценивания. Контрольная работа оценивается «зачтено», если обучающийся дает не менее 50% правильных ответов на вопросы. «Не зачтено» ставится, если дано менее 50% правильных ответов.

Индивидуальное задание.

Индивидуальное задание представляет собой творческую (создание художественного текста) или аналитическую работу (создание сообщения-презентации) по выбранной теме, нацеленное на проверку умения применять теоретические и исторические знания по дисциплине в профессиональной / творческой деятельности (ИОПК- 3.2, ИПК- 2.2, ИПК – 2.3).

Примерные темы творческих/аналитических работ

1. Создание «формульного» произведения, соответствующего жанру и поэтике массовой литературы.

2. Создание стилизации (или ремейка) произведения одного из «культовых» авторов / текстов массовой литературы.

3. Тезаурус массовой литературы. (На основе статей, приведенных в книге С. Чуприна «Русская литература сегодня: жизнь по понятиям», составить определения ключевых терминов и понятий массовой литературы).

4. Литературный / или издательский проект. Анализ одного из проектов последних лет.

5. Издательская серия: создание, продвижение и функционирование.

6. Массовая литература как социальный феномен. Исследования последних лет.

7. Международный исследовательский проект «Культ-товары. Исследование феномена массовой литературы в современной России: Culture Studies или литературоведение?

8. Анализ сборника публикаций одной из конференций «Культ-товары»: проблемы, материалы, методы, интерпретации.

9. Читатель эпохи интернета и современные медиа: культовые тексты, фэндомы, фанфикшн.

Критерии оценивания. Творческие / аналитические работы оцениваются «зачтено» / «не зачтено». Оценка «зачтено» за созданный текст выставляется, если автор понимает основные эстетические законы и тенденции развития массовой литературы и применяет их в творческой/ профессиональной деятельности. Оценка «зачтено» ставится за аналитическую работу, если собран необходимый материал, проанализирован и обобщен с опорой на научно-исследовательскую литературу; если презентация представляет собой

структурированный визуальный ряд с использованием качественных иллюстраций и тезисным изложением материала (в виде схем, таблиц). При представлении доклада студент демонстрирует свободное владение материалом, корректно отвечает на поставленные вопросы, укладывается в регламент выступления.

«Не зачтено» выставляется в том случае, если автор не создает творческой работы по «канонам» массовой литературы или представляет сообщение-презентацию, поверхностно раскрывающее проблему, то есть, не владеет понятийным аппаратом дисциплины, не знает ведущих тенденций литературного процесса и не применяет знание теории и истории в творческой/ профессиональной деятельности.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Экзамен в восьмом семестре проводится в устной форме по билетам. Экзаменационный билет состоит из трех частей. Продолжительность экзамена 1,5 часа.

Первая и вторая части, проверяющие ИПК–2.1, ИПК–2.3, представляют собой вопросы, ответы на которые даются в развернутом виде.

Примеры теоретических вопросов.

1. Понятие «массовая литература» в социологическом, культурологическом и литературоведческом дискурсах.
2. Беллетристика как «срединное» поле литературы.
3. Формирование массовой литературы в условиях индустриального общества.
4. Роман «Санин» М. Арцыбашева в контексте литературного процесса в России рубежа XIX-XX вв.
5. Образ читателя как организующая доминанта массовой литературы.
6. Категория «автор» в массовой литературе.
7. Поэтика повседневности в массовой литературе.
8. Основные признаки формульной литературы.
9. Роман «Медея и ее дети» Л. Улицкой как феномен женской беллетристической прозы.
10. Женский детектив: творчество А. Марининой и векторы развития жанра.
11. Детектив как жанр массовой литературы. Цикл «Приключения Эраста Фандорина» Б. Акунина.
12. Фантастическая литература. Проблема классификации.
13. Понятие «культовый текст» и творчество А. и Б. Стругацких. Повесть «Трудно быть богом» как фантастическое произведение.
14. Язык текстов современной массовой литературы.
15. Понятие «сетература». Основные признаки сетературы.

Третья часть, проверяющая ИПК–2.2, предполагает анализ фрагмента художественного / критического текста.

Примеры практического задания:

1. Прочитайте приведенные ниже рассуждения Л. Я. Гинзбург о «формульной»

литературе. Объясните, как Вы понимаете мысль Л. Гинзбург о «снятии творческой ответственности» с писателя массовых жанров. Можно ли, по Вашему мнению, считать «формульную» литературу школой для писателя? Обозначьте плюсы и минусы подобной «учебы».

Книга историческая, книга для детей, книга мелодраматическая и авантюрная, книга с заранее известными выводами и готовым отношением к действительности – все это виды защитной окраски и приспособления. Главное же – снятие творческой ответственности. Между писателем и его книгой выстраиваются промежуточные и вспомогательные ряды. Пройдя через них, книга становится отражением этих рядов и перестает быть выражением человека. Человеку, создавшему литературную условность, легко дышится. За его идеологию отвечает государство, за материал – история, за его литературную манеру отвечают жанры. Жанровые абстракции – авантюрная, мелодраматическая, историческая и проч. и проч. Сам он только разрешал задание, то есть передвигал элементы внутри жанра, внутри темы. Сам он отвечает только за легкость своих движений.

Это неплохая и небесполезная школа для людей, пишущих потому, что они избрали себе профессию писателя. И это страшный, непоправимо опустошающий разврат для писателя, то есть человека, который пишет, потому что не умеет иначе относиться к действительности».

2. Определите, к какому жанру массовой литературы относится произведение, характерные признаки которого проявлены в данном фрагменте:

Кукин недоумевающе смотрел на «приказного», а тот надолго замолчал – шурился, шевелил губами, шелестел маленькой тетрадкой. В общем, думал о чем-то человек. «Мундир, прыщеватый, пенсне, сильно сутулый», – значилось в блокноте. Ну, немножко прыщеватый – это мелочь. Про пенсне в описи вещей Кокорина ни слова. Обронил? Возможно. Свидетели про пенсне тоже ничего не поминуют, но их про внешность самоубийцы особенно и не расспрашивали – к чему? Сутулый? Хм. В «Московских ведомостях», помнится, описан «статный молодец», но репортер при событии не присутствовал, Кокорина не видел, так что мог и приплести «молодца» ради пушего эффекта. Остается студенческий мундир – это уже не опровергнешь. Если на мосту был Кокорин, то получается, что в промежутке между одиннадцатым часом и половиной первого он зачем-то переоделся в сюртук. И интересно где? От Яузы до Остоженки и потом обратно к «Московскому страховому от огня обществу» путь неблизкий, за полтора часа не обернешься.

И понял [герой] с ноющим замиранием под ложечкой, что выход у него один-единственный: брать приказчика Кукина за шиворот, везти в участок на Моховую, где в покойницкой все еще лежит обложенное льдом тело самоубийцы, и устраивать опознание. [Герой] представил развороченный череп с засохшей коркой крови и мозгов, и по вполне естественной ассоциации вспомнилась ему зарезанная купчиха Крупнова, до сих пор навевывавшаяся в его кошмарные сны. Нет, ехать в «холодную» определенно не хотелось. Но между студентом с Яузского моста и самоубийцей из Александровского сада имелась связь, в которой непременно следовало разобраться...

Ключи: 1 – на усмотрение обучающегося;

2 - детектив

Результаты экзамена учитывают результаты промежуточной аттестации (тестирования, контрольной работы, индивидуального задания) и определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется в случае, если обучающийся дает развернутый ответ на поставленные вопросы, уверенно знает этапы и понимает тенденции развития отечественной массовой литературы, ее специфику и функции в современном обществе; безошибочно выявляет основные формулы и приемы массовой литературы и умеет их анализировать и/или использовать в собственной творческой деятельности; четко понимает особенности функционирования массовой литературы в глобальном информационном пространстве и учитывает эти факторы при реализации писательской деятельности.

Оценка «хорошо» выставляется в случае, если обучающийся имеет общее представление об этапах и тенденциях развития отечественной массовой литературы, ее специфике и функциях в современном обществе; с некоторыми ошибками выявляет формулы и приемы массовой литературы и анализирует и/или использует их в собственной творческой деятельности; имеет общее представление об особенностях функционирования массовой литературы в глобальном информационном пространстве.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, если обучающийся знает некоторые этапы и тенденции развития отечественной массовой литературы, отдельные ее характеристики и функции в современном обществе; с трудом распознает формулы и приемы массовой литературы, с затруднениями анализирует и/или использует их в собственной творческой деятельности; плохо распознает различные формы хранения и передачи художественной информации в пространстве массовой культуры; плохо понимает особенности функционирования массовой литературы в глобальном информационном пространстве

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если обучающийся не знает этапы и тенденции развития отечественной массовой литературы, не понимает ее специфику и функции в современном обществе; не распознает формулы и приемы массовой литературы и не может анализировать и/или использовать их в собственной творческой деятельности; не распознает различные формы хранения и передачи художественной информации в пространстве массовой культуры; не понимает особенности функционирования массовой литературы в глобальном информационном пространстве.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

1. ИПК-2.3. Основные характеристики массовой литературы:

- а) популярность
- б) тривиальность
- в) философская проблематика
- г) структурно-смысловая жесткость

2. ИПК- 2.1. Автором термина «формульная литература» является:

- а) Ю.М. Лотман, б), Х. Ортега-и-Гассет, в) Дж. Кавелти, г) У. Эко

3. ИПК- 2.2. Назовите термин, определение которого дано ниже:

а).....(от англ. to escape – убегать, уходить, отключаться) — особенность литературных произведений (в особенности массовой и мидл-литературы), заключающаяся в эмоциональном переходе человека из действительной реальности в художественную, при этом такой переход оказывает умиротворяющий, развлекающий и успокаивающий эффект на читателя.

4. ИОПК- 3.2. Каким термином П. Бурдьё обозначает социальное пространство, в котором действуют агенты и институции, принимающие участие в литературном производстве?

5. ИПК- 2.2. Штампы и стереотипы какого жанра массовой литературы подвержены осмеянию в юмористическом эссе А. Свиридова «Малый типовой набор для создания гениальных произведений...»

Главный герой независимо от пола молод, высок, строен, мускулист, красив. Прекрасно владеет копьем, мечом, луком, ножом, приемами восточных единоборств, но в магии слабоват<...> По идее смертен, но все никак не получается, болеет только оказавшись после долгих скитаний в безопасном укрытии, предоставляя окружающим проявить трогательную заботу и самоотверженную верность <...>

Мудрый наставник-покровитель Главного героя. М.н.-п. Г.г. не молод, не высок, не строен, не мускулист и не красив. По профессии - маг, все знает, но не все говорит, ограничиваясь туманными намеками, от которых всем страшно. Одет всегда в мантию или плащ, косматая борода и волосы сияют белоснежной сединой. (Внимание! Ухоженная борода, в отличие от косматой есть намек на возможный переход в команду врагов.) Всемогуш, или близок к этому, но действовать предоставляет Главному герою, мотивируя это предначертанием судьбы. Курирует Героя с детства, обучая его языкам, ремеслам, заклинаниями, восточным единоборствам и умению вести себя в обществе. Для автора наставник-покровитель очень удобная фигура. Он избавляет его от необходимости объяснять и делать логичными многие повороты сюжета, предоставив престарелому магу буркнуть что-нибудь о запретности размышлений на эту тему. Так же на усталые плечи наставника ложатся и основные заботы по обеспечению масштабности. Для этого ему приходится время от времени ненавязчиво ввертывать "...но я тогда боролся с Черным Ужасом Восточного Запада, который грозил уничтожить королевства Караманор и Мараканор, и поэтому в Бармалионе меня успели позабыть..." и так далее.

Ключи: 1 – а, б, г; 2 – в; 3- а) эскапизм; 4 – поле; 5. – фэнтези

Информация о разработчиках

Стрельникова Анна Борисовна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры истории русской литературы XX–XXI веков и литературного творчества филологического факультета НИ ТГУ.

Чубракова Зинаида Анатольевна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры истории русской литературы XX–XXI веков и литературного творчества филологического факультета НИ ТГУ.